

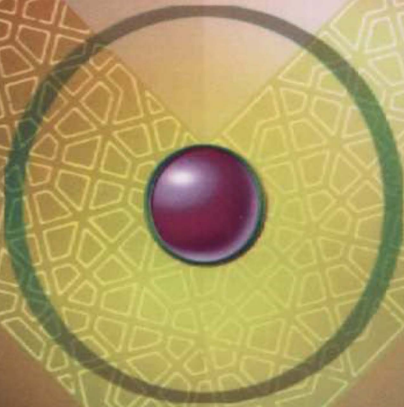
لمزيد من الكتب والأبحاث زوروا موقعنا مكتبة فلسطين للكتب المصورة

<https://palstinebooks.blogspot.com>

أ.د. فوزى السيد عبد ربه

المقاييس البلاغية عند الجاحظ

فى البيان والتبيين



مكتبة الأنجلو المصرية

المقاييس البلاغية عند الجاحظ

في
البيكان والتبيين

تأليف

دكتور/ فوزى السيد عبدربه عيد

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية

للبنين - القاهرة

٢٠٠٥



مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ ش محمد فريد - القاهرة

اسم الكتاب : المقاييس البلاغية عند الجاحظ

المؤلف : د. فوزى السيد عبدريه

الناشر : مكتبة الانجلو المصريه

الطباعة : مطبعة أبناء وهبه حسان

رقم الإيداع : ١٩٩٥ لسنة ٢٠٠٥

الترقيم الدولى : I.S.B.N : 977- 05 - 2164- 7

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أفصح الناطقين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تمسك بهديه إلى يوم الدين .

(ويعد، ...)

فإن علم البلاغة يحتل من المكانة السامية والمرتبة الرفيعة بين العلوم الدينية والعربية ما لا يستطيع أحد أن ينكره أو يشكك فيه .

وموضوع علم البلاغة هو ذلك الفن الأدبي الذي نزل به القرآن الكريم ، وبه أعجز العرب أهل الفصاحة والبيان ؛ ولذا كان النظر إلى الأدب - بصفة عامة - على أنه تعبير جميل عن فكرة جميلة ، وكانت علوم البلاغة هي الثمار التي أنتجتها تلك المحاولات لإحصاء مظاهر الجمال والروعة في التعبير الأدبي وما يمكن في هذا التعبير من دقائق وأسرار .

فالبلاغة - إذن - لا يمكن فصلها عن موضوعها وهو الأدب الذي كان القرآن الكريم في أعلى مراتبه ، وهؤلاء العلماء الأقدمون ممن ألفوا في الفنون المختلفة كانوا يدركون هذه الحقيقة إدراكاً تاماً ، ويعلمون تلك المنزلة لهذه الأصول وتلك الضوابط البلاغية ، سواء قبل نضج هذه القواعد وانتظامها في سلك العلوم ، أو بعد أن استقرت وأخذت صورتها النهائية وتحددت معالمها . والناظر في مؤلفات هؤلاء الأقدمين يجدها غير بعيدة عن قواعد هذا العلم ، بل جاءت في معظمها إما تطبيقاً عملياً لقواعد هذه العلوم ، أو شرحاً متناثراً لها .

ولعل التماس السبب في هذا سهل ميسور ، فنواحي الفن الأدبي لا تكاد تنحصر، إذ أن الفن وثيق الصلة باللغة وبمفرداتها ، وبالنحو الذي تقوم العبارة وتصح على هدى من قواعده ، وبالتفسير الذي يستجلى ما يحويه القرآن الكريم من معانٍ وأسرار ، وبالفقه الذي يبحث عن الأحكام من خلال النصوص القرآنية والأحاديث النبوية التي هي في أعلى مراتب الفن الأدبي، وكذا علم الأصول وعلم الكلام وغيرهما من العلوم.

فعالم اللغة وعالم النحو وعالم التفسير أو الفقه أو الأصول أو الكلام وغيرهم كل هؤلاء كتبوا في البلاغة العربية وقدموا - من خلال بحوثهم - دروساً وأصولاً وقواعد تمس علم البلاغة في الصميم .

ومن ثم فإن نسبة هذا العلم لعالم معين أو فترة معينة من الزمان، هو ضرب من التسامح والتساهل والتقريب ، وليس على سبيل الدقة والتحديد .

فالمتتبع لتاريخ هذا العلم ينبغى أن يعود به إلى اليوم الذى اكتملت فيه اللغة العربية ، وأصبح لها كيان مستقل ، وأضحت لغة قوم يعتزون بها ويتفاخرون ، وهى عندهم أغلى بضاعتهم ، فلو عدنا إلى العصر الجاهلى نجد الشعراء يهتمون بتفقيح ألفاظهم وعباراتهم ، ويعنون عناية فائقة بمراعاة المناسبات والأحوال فى كل ما قالوا ، ولا يرضون لأنفسهم أن توضع كلمة فى مكان ينبو عنها ولا يليق بها ، كما نجد النقاد الذين لا يحكمون على الأعمال الأدبية بدافع الهوى والذاتية ؛ وإنما يبنون أحكامهم على أساس من قواعد وأصول أقروها ، واعترف بها جمهورهم ، وهى وإن لم تكن مكتوبة فى كتاب يجمعها إلا أنهم يحفظونها بفطرتهم وسليقتهم .

وأكاد أجزم بأن القواعد البلاغية كأصول ومقاييس كانت واضحة فى العقول العربية ، وكانوا يعلمون متى يبسطون الكلام ويطلبون القول ، ومتى يكتفون بالكلام الموجز واللمحة الدالة ، ويعلمون متى يؤكدون القول ومتى يرسلونه خلوأ من التأكيد ، ومتى يقدمون أو يؤخرون إلى غير ذلك من الأصول التى كانوا يدركونها إدراكاً تاماً .

أقول هذا وأكاد أجزم به فى الوقت الذى كانت فيه أصول النحو وقواعده ليست موجودة فى عقول العرب ، ولم تكن واضحة لهم ، ولم يكونوا على علم بأسباب رفع هذا الاسم أو نصب الآخر ، أو موقع هذا من الجملة إلى غير ذلك من قواعد هذا العلم ، وكل ما يعرفونه من هذا أنهم يتكلمون بكلام صحيح مستقيم يؤدون به معانيهم وأغراضهم ، وعندما نظر العلماء فيه - فى بداية عصر التدوين - وجدوه كلاماً مضبوطاً له قياس ، فضبطوا هذه الأقيسة والضوابط ، ومن هنا فإنى لست مع القائلين بأن علم النحو واللغة يسبقان فى الوجود علم البلاغة ، ويعلون ذلك بعلة وأسباب أراها ضعيفة واهية .

وسنرى فى هذا الكتاب - إن شاء الله - وفيما نعرض له من نماذج ما يوضح هذه الحقيقة ، ويدعمها بالدليل .

تاريخ البلاغة - إذن - سلسلة طويلة ، تبدأ حلقاتها - كما أشرت - منذ اكتملت اللغة العربية ، ثم تعددت هذه الحلقات وتوالى فى أطوار مختلفة ، وعصور

متباينة ، ومررت بعوامل قوة وضعف إلى أن وقفت عند حدود ورسوم واضحة لم يصف إليها شيئاً .

في هذه الحلقات وتلك الأطوار ، وفي مجال التأليف البلاغى نجد كثيراً من العلماء الأعلام الذين ساهموا في بناء صرح هذا العلم ، والذين لمعت أسماءهم لتضى تاريخ هذا العلم .

والمؤرخ لهذا العلم لا يمكن أن يغفل الدور البارز الذى قام به أبو عثمان الجاحظ فى بناء صرح هذا العلم ، فالجاحظ يقف من تاريخ هذا العلم فى مكان الصدارة والزعامة ، حتى عدّ - بكتابه «البيان والتبيين» مؤسساً لعلم البلاغة ، وأول كاتب فى البيان العربى .

وأهمية الجاحظ - عندى - لاتقف عند كونه أول من كتب فى البيان العربى كتاباً مستقلاً يحمل اسم البيان صريحاً ؛ ولكن أهميته ترجع إلى أنه الرجل الذى تصدى - فى كتاب مستقل هو «البيان والتبيين» - لقضية البيان العربى ، ودافع عن هذه القضية دفاعاً كان به رائداً ، فالبيان العربى - عنده - ليس مجرد أدب مرتجل على أفواه شعراء العرب وأدبائهم ، وإنما هو صناعة لها ضوابطها وأصولها ومقاييسها ، هذا فضلاً عن جمعه لفنون الأدب شعره ونثره ، وبصره بجوانب الفن الأدبى ، وذوقه الوقاد فى كل ما يعرضه من أساليب ، فمثل هذا الرجل الذى تعددت ثقافته من قرآنية دينية إلى أدبية ولغوية . اصطبغت كلها بالفن الأدبى والذوق الرفيع ، ثم هو - فوق ذلك - يعرض للكثير من المسائل البلاغية فى بسط وشرح مستفيضين هو - من غير شك - يتكلم فى هذه المسائل كلام الخبير الذى يقف على ما يعرض له من جميع جوانبه .

وإذا كان هناك إجماع من الكاتبيين والباحثين على مكانة الجاحظ وكتابه ، والدور الرائد الذى أداه فى خدمة هذا العلم ، والآراء التى طرحها والمقاييس البلاغية التى شرحها وأوضحها فى «البيان والتبيين» ، فإن هناك إجماعاً آخر على أن هذه المقاييس ضالة فى هذا الكتاب ، وأنه ليس من السهل جمعها والوقوف عليها ، ووضعها فى كيان مستقل مميز عن معارفه التى اختلطت وامتزجت بهذه المقاييس والضوابط .

فهذا هو أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ) بعد أن يقرر أن «البيان والتبيين» هو أكبر كتب البلاغة وأشهرها يقول: «وهو - لعمري - كثير الفوائد جم المنافع ، لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة ، والفقر اللطيفة ، والخطب الرائعة ، والأخبار

البارعة، وماحواه من أسماء الخطباء والبلغاء، ومأنبه عليه من مقاديرهم في البلاغة والخطابة وغير ذلك من فنونه المختارة، ونوعته المستحسنة، إلا أن الإبانة عن حدود البلاغة وأقسام البيان والفصاحة مبنوثة في تضاعيفه، ومنتثرة في أثنائه، فهي ضالة بين الأمثلة لا توجد إلا بالتأمل الطويل والتصفح الكثير^(١).

ونجد الأستاذ الدكتور/شوقي ضيف يقرر - أولاً - أن الجاحظ تجرد لدرس شؤون البيان والبلاغة فألف كتابه «البيان والتبيين»، ونثر فيه كثيراً من ملاحظاته وملاحظات معاصريه؛ وخاصة المعزلة،^(٢) ويقرر - ثانياً - أن الجاحظ أفرد للبلاغة - لأول مرة - كتابه «البيان والتبيين»^(٣) ..

فكرة البيان - إذن - واضحة تمام الوضوح في ذهن الجاحظ، والكثير من المقاييس البلاغية التي تبعثرت هنا وهناك في كتابه لم يصف إليها المتأخرون شيئاً، ولكنها جاءت ممتازة بمعارفه المتشعبة والمختلطة، وسنقف مع هذه الظاهرة معللين وموضحين عند تقديمنا لباب الثالث من هذا الكتاب.

ولكن أليس من حق الجاحظ علينا، بل من حق علم البلاغة أن نفتش عن هذه المقاييس الضالة المبعثرة في كتابه، والتي كان لها أكبر الأثر على التأليف البلاغي، كما سنرى ذلك واضحاً في الباب الرابع، بل لانجاوز الحقيقة إذا قلنا إنها الأساس الذي قام عليه التأليف البلاغي بعده، وبعد ذلك نحاول أن نضع هذه المقاييس في إطار منظم يجمع هذه القواعد والأصول، حتى يمكن للدارس أن يلتصم آراء الجاحظ البلاغية بسهولة ويسر، فتكون الاستفادة من هذه الآراء أعم وأنفع، على أن يكون هذا الجهد خطوة نحو تجميع آرائه ومقاييسه البلاغية في كتبه الأخرى.

وهذا ما قصدت إليه في هذا الكتاب، هادفاً إلى استجلاء هذه الحلقة المهمة من حقائق البلاغة العربية، ملفياً الضوء على ماسبقها من حلقات؛ ليدرك الدارسون والباحثون إلى أي حد كان النضج البلاغي على يد الجاحظ، ويقفوا على الآراء والمقاييس التي كانت واضحة في عقله، وتبعثرت في كتابه، ومدى انتفاع البلاغيين بعد بهذه المقاييس، ونستطيع - من خلال ذلك - أن نضعه في مكانه اللائق به من التاريخ البلاغي وضعاً مدعماً بالدلائل القاطع والبرهان الساطع.

ومما لا شك فيه أن كثيراً من الكاتبيين تناولوا الجاحظ بالدراسة والبحث من

(١) الصناعتين ص ١١ .

(٢) البلاغة تطور وتاريخ ص ٤٦ .

(٣) المرجع السابق ص ٥٨ .

جوانب شتى ، كل حسب قدراته وثقافته ، ومنهم من تعرض إلى جهده البلاغى فى كلمات خاطفة وأحكام سريعة تتصف بالعموم والإجمال ، وقد اطلعت على كل ما وقع تحت يدى من تلك البحوث والدراسات ، غير أنى لم أعثر - فيما وصل إليه علمى - على بحث تتبع آراء اللجاحظ فى محاولة لجمعها ودراستها .

وأنا - إذ أقرر هنا - لأدعى أننى فارس الحلبة فى هنا المضمار ، ولكن - فقط - لأتمس لنفسى بعض العذر إن بدا شئ من القصور أو الهفوات فى هنا الكتاب . وقد يكون فيما كتبه للكاتبون عن صعوبة هنا المركب ، ووعورة هنا الطريق ، وأن الأمر فيه ليس سهلاً ميسوراً ما يشفع لى إن بدا شئ من ذلك ، فالكمال لله وحده ، وهو من وراء القصد ، وهو حسبى ونعم الوكيل .

المؤلف

دكتور/ فوزى السيد عبدربه

الباب الأول

أبو عثمان الجاحظ

الباب الأول

أبو عثمان الجاحظ

إن شهرة الجاحظ الواسعة التي تمتع بها في عصره وبعد عصره ، إلى يومنا هذا تجعلنا في غنى عن الترجمة له ، أو التعريف به ، فقد خصصت للترجمة له كثير من المصنفات ، وأفردت بالتعريف به كثير من الكتب .

لكننا - ونحن بصدد الوقوف على كتابه «البيان والتبيين» ، وماحواه من حدود ومقاييس بلاغية ، كان لها أثرها في ميدان البحث البلاغي - رأيت أنه من متممات هذا البحث ، ومايقْتَضِيهِ موضوع هذا الكتاب أن أقدم له بتعريف موجز ، كمقدمة أو تصدير بين يدي هذا الكتاب .

غير أنه عن لى - أيضاً - أن أجعل هذا التعريف - على الرغم من إيجازه وقصره - باباً مستقلاً أتعرض فيه لعصره ، وأهم ملامح هذا العصر ، ثم أتعرض لحياته في لمحة سريعة ، وأخيراً أقف - في إيجاز - مع مؤلفاته وآثاره ، التي كان أهمها كتابه «البيان والتبيين» ، وذلك حتى تستكمل صورة هذا الكتاب ويبدو في شكل مترابط واضح . ومن ثم فقد جعلت هذا الباب في فصلين .

الفصل الأول عصر الجاحظ وحياته

المبحث الأول

عصره

عاش الجاحظ حياته في العصر العباسي الأول وشطراً من العصر العباسي الثاني ، فتمد عاصر من خلفاء بني العباس : الرشيد، والأمين، والمأمون، والمعتصم، والوائق والمتوكل .

وقد كان هذا العصر هو عصر الإسلام الذهبي ؛ حيث ثبتت قواعد الدولة العباسية على عهد الرشيد وابنيه المأمون والمعتصم ، وأصبح لها شأن عظيم وسلطان مهيب ، وسياسة واضحة ، يغلب عليها طابع النظام والتدبير في كل الأمور .

ولم يكدر صفو هذا العصر بعض الفتن التي كانت تطل برأسها بين الحين والآخر ، كالفتن التي نشبت بين الأمين وأخيه المأمون على ولاية العهد ، والتي انتهت باستقلال المأمون بالخلافة واستقرار الأمور . غير أن الفتن التي ظهرت في أواخر هذه الحقبة من تدخل العناصر غير العربية في السياسة والحكم ؛ وبخاصة الأتراك لم تظهر آثارها إلا بعد عهد الجاحظ حتى أصبح الخلفاء ألعوبة في أيدي هؤلاء ، يولون من شاؤوا ، ويخلعون من يعارضهم ، فاختلف نظام الدولة بعد عهد الوائق بالله .

وعلى الجانب الآخر كانت تقوم دولة الأمويين بالأندلس ، وأخذت تنحو نحو الحضارة والتقدم ، فقويت شوكتها وثبتت أركانها ، ولما علم الرشيد أنه لاحيلة له في التغلب على هذه الدولة اكتفى باتقاء شرها وحاذر تقدمها نحو بلاده .

وانفتحت الدولة العباسية - في هذه الحقبة على الدول الأخرى غير الإسلامية ، وكان بينها علاقات ووائق ، كما كان بين العباسيين وبين ملوك غربي أوروبا ، فقد كانت بينهما علاقات على غاية من الوفاق والوثام .

وفي هذا العصر كانت هناك طبقات اجتماعية مختلفة ، وكانت الفروق بينها

شاسعة من حيث الثراء وطرق المعيشة . وقد غرقت طبقة الخلفاء وأتباعهم وأهل الثراء في الترف والنعيم ، فعدّوا مجالس للهو والسمر ، واحتفلوا بأعياد النصارى ، وكانت هذه الأعياد كثيرة ، كعيد الميلاد، وعيد الفصح، وعيد الشعانين وغيرها .

وقد دفع هذا الفساد الخلقى الذى شاع فى هذه الطبقة إلى انتشار الغزل المكشوف ، الذى لاتصان فيه كرامة الرجل والمرأة جميعاً ، كما شاع إدمان الخمر وغيرهما من الآثام والمفاسد ، متحررين من كل قانون للخلق أو العرف أو الدين .

وليس معنى هذا أن المجتمع فى هذا العصر كان مجتمعاً متحللاً ، أسلم نفسه للشهوات والملذات ، فهذا الانحلال كان منحصراً فى طبقة محدودة من الناس ، كان جلها من الفرس أو الأتراك يتابعهم الخلفاء أحياناً . فالواقع - الذى لامراء فيه - أن المجتمع - فى هذه الحقبة - كان يرتبط بالإسلام وتعاليمه ارتباطاً وثيقاً ، وكان الخلفاء يحرصون على هذا الارتباط أشد الحرص ، على الرغم من هفواتهم وانزلاقهم فى هذه الملذات أحياناً .

فعامة المجتمع الإسلامى فى هذا العصر كانوا غيورين على الإسلام ، منفيدين لتعاليمه عن حب واقتناع ، وكثير العباد والنسآك وأهل التقوى والصلاح من القصاص والوعاظ، يذكرون بالله واليوم الآخر، ويبينون للناس طريق الإسلام وتعاليمه السمحة، وفى البيان والتبيين، وعيون الأخبار، والعقد الفريد منشورات رائعة من أقوال مشاهيرهم .

وقد أصبحت الدولة الإسلامية فى هذا العصر تضم إلى جانب الجنس العربى أجناساً كثيرة من الفرس والترك والهند وغيرها ، ومزج الإسلام مزجاً روحياً بين هذه العناصر عن طريق الولاء الذى شرعه الإسلام ، ولم يفرق فيه بين عربى وغير عربى ، فالناس كلهم سواء . لافضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى والعمل الصالح ، فسارع من أسلم من الشعوب المفتوحة إلى تعلم لغة القرآن الكريم ، بل إن كثيراً منهم هجروا لغاتهم ، وملكّت اللغة العربية أسنتهم وقلوبهم فنقلوا إليها حضاراتهم ومعارفهم، وأقبل الفرس - خاصة - على التعريب بشكل منقطع النظير ، وأصبحت الفصحى هى المثل الأعلى للناس فى هذا العصر ؛ وبخاصة الطبقة المثقفة .

ومن ثم فقد قامت حضارة إسلامية ذات طابع خاص ، هى مزيج من حضارات هذه الأمم ، تحملها لغة القرآن ، ودونت الكتب والمصنفات بهذه اللغة ، ولانبالغ إذا قلنا إن كل ألوان الثقافة العامة التى كانت ماثورة فى البلدان المفتوحة بين أواسط آسيا إلى مشارق البرانس تحولت إلى العربية ، دون حاجة إلى ترجمة منظمة ،

لمسبب طبيعى جداً ، وهو أن شعوب هذه البلاد تحولوا عرباً .

وقد كان من أهم ملامح هذا العصر نهضة التعليم ، والاهتمام الشديد بالعلوم والفنون والآداب ، فقد أصبح العقل العربى عقلاً ناضجاً ، وجد سبيبه إلى البحث والتعمق والانطلاق ، فقد أيقن ذؤو البصائر أن: كل عز لم يؤكد بعلم فالى ذل يؤول^(١) .

وقد أذكى الإسلام جذوة المعرفة والعلم فى نفوس المسلمين جميعاً ، عرباً وغير عرب ، فدفعهم دفعاً قوياً إلى العلم والتعلم ، وحرص أرباب اليسار على تثقيف أبنائهم ، وكان إذا تفرس رب البيت فى ولده الذكاء جاءه بالمؤدبين يلقنونه ماتشتهى نفسه من العلم والأدب . وعادة كان الناشئ يبدأ بالتعليم فى الكتاتيب ، حيث يتعلم مبادئ القراءة والكتابة والحساب ، وبعض سور القرآن الكريم وبعض الأشعار والأمثال ، وكان بعض المعلمين يهتمون بتعليم الناشئة إلى جانب ذلك السنن والفرائض والنحو والعروض^(٢) .

وكانت المساجد فى هذا العصر ساحة كبرى للعلم والعلماء ، فلم تكن قاصرة على العبادة فحسب ؛ بل كانت معاهد لتعليم الشباب الناشئين ، حيث يجلس الأستاذ يتحلقه الطلاب ، ثم يأخذ فى إلقاء محاضراته أو إملائها وكان لكل فرع من فروع المعرفة حلقة أو حلقات خاصة ، فحلقة للمفسر ، وأخرى للمحدث ، وثالثة للفقيه ورابعة للنحوى ، وخامسة للغوى ، وسادسة للمتكلم وهكذا ، كما كان للشعراء حلقات ينشدون فيها أشعارهم^(٣) .

وكانت تدور فى هذه الحلقات مناظرات بين الأساتذة ، يستفيد منها الطلاب ، ويسجلونها ، على نحو ما يروى عن الأخفش أنه تعرض للكسائى فى حلقة ، وسأله عن مائة مسألة ، محاوراً له ومناقشاً إياه مناقشات مستفيضة^(٤) .

ولم تكن هناك قيود أو شروط لحضور تلك الحلقات إلا الرغبة فى العلم والاستماع إلى الطماء ، فكانت مباحة لكل قاصد يأخذ من زاد المعرفة ، ويتغذى بغذاء العلم .

وقد هيات المساجد - بهذا الانطلاق - إلى وجود العلماء الذين نوعوا ثقافتهم ومعارفهم تنوعاً واسعاً ، فأخذوا من كل فن بطرف ، ونهلوا من العلوم والمعارف التى

(١) أمراء البيان ٣١٣/١ .

(٢) البيان والتبيين ١٨٠/٢ ، ٢١٩ .

(٣) الموشع ص : ٢٨٩ .

(٤) معجم الأنباء ٢٢٨/١١ .

كانت تطرح في كل الحلقات ، وهؤلاء أطلق عليهم اسم «المسجديين» ، وكانت لهم حلقات خاصة ، وكان بينهم محاورات ومناظرات ، روى الجاحظ طرفاً منها في كتابه البخلاء (٥) ، وبجانب هذه الطبقة كانت هناك طائفة المتخصصين الذين تخصصوا في كل علم وفن ، فكان هناك المحدث ، أو الفقيه ، أو النحوي ، أو اللغوي ، أو المتكلم ممن زخر بهم هذا العصر .

وقد كثرت في هذا العصر المصنفات والمؤلفات في كل العلوم والفنون والآداب ، واهتم كثير من الأفراد على اختلاف طبقاتهم باقتناء المكتبات والاعتناء بنسخ الكتب ، فكانوا يوظفون بعض الوراقين لنسخها ، وقد أعانهم على هذا استخدام الورق في هذا العصر؛ حيث أنشأ الفضل البرمكي مصنعا للورق ببغداد في عهد الرشيد . ففتت الكتابة ، واتسعت صنعة الوراقة ، وأصبحت تشبه الطباعة في عصرنا الحديث .

وقد كان تشجيع الخلفاء والوزراء ومن سلك سبيلهم للعلم والعلماء خير عون على ازدهار العلم وتشجيع العلماء في هذا العصر ، فكان الخلفاء يقدقون العطاء على من يشتهر من العلماء أو يجيد في علم من العلوم أو فن من الفنون ، بل كانوا يفرضون لهم الرواتب الشهرية ، ويستدعونهم إلى دار الخلافة ، ويقربونهم من مجالسهم ، ويتخذون منهم مؤدبين لأبنائهم ، وبخاصة «المسجديين» الذين كان لهم حظوة خاصة لدى الخلفاء والوزراء .

وأكثر من هذا فلم يكتف الخلفاء والوزراء والأمراء بالمساجد كساحات للعلم ؛ بل عندوا المجالس العلمية التي يؤمها النماء في كل العلوم والفنون ، ويستمع الخلفاء إلى ما يدار فيها من محاورات ومناظرات ، بل إن هذه المجالس تحولت إلى ندوات علمية يتناظر فيها العلماء من كل صنف ، على نحو ما يروى من مناظرة الكسائي وسيبويه بين يدي الرشيد أو بين يدي يحيى بن خالد البرمكي (٦) ، وأطلق البرامكة العنان للمتكلمين فكانوا يعقدون لهم المجالس التي تضم أرباب الملل وزعماء النحل ، فيعرض كل منهم ماعنده من مسائل .

وقد اشتهر المأمون بعنايته الفائقة بالعلم والعلماء ، فقد كان مثقفاً واسع المعرفة والثقافة في كل العلوم والفنون ، وكان اهتمامه بعقد مجالس العلم والاستماع إلى العلماء يفوق كل وصف ، حتى تحولت مجالسه إلى ندوات علمية تناولت كل فروع العلم والثقافة ، فأثرت هذه المجالس الحركة العلمية ثراءً عظيماً عاد عليها بالنفع

(٥) البخلاء ص : ٤٧ وما بعدها .

(٦) أنباه الرواة ٢/٢٧١ .

العميم ، وخلفت كثيراً من الآثار في شتى الميادين . يصور ذلك المسعودى فى قوله :
« قرب المأمون إليه كثيراً من الجدليين والنظارين ، كأبى الهذيل العلاف وأبى إسحاق
النظام وغيرهما ممن وافقهما وخالفهما ، وألزم مجالسه الفقهاء وأهل المعرفة من
الأدباء ، وأقدمهم من الأمصار ، وأجرى عليهم الأرزاق ، فرغب الناس فى صنعة
النظر ، وتعلموا البحث والجدل ، ووضع كل فريق منهم كتباً ينصر فيها مذهبه ويؤيد
بها قوله (٧) .

ومن ألمع مظاهر النهضة العلمية فى ذلك العصر حركة الترجمة والنقل من
كتب الأمم الأخرى وعلومهم إلى اللغة العربية ، فإذا كان خلفاء بنى العباس فى بداية
عصرهم عناية بهذه الحركة فإن خلفاء هذه الحقبة التى عاشها الجاحظ ووزراءهم
كانوا أشد عناية وأكثر اهتماماً بهذا النقل وتلك الترجمة المنتظمة ، وعنوا بها عناية
شديدة ، فلم يكتفوا بهذا النقل غير المنظم عن طريق امتزاج العرب بغيرهم . ونشطت
هذه الترجمة فى عصر الرشيد ووزرائه من البرامكة نشاطاً ملحوظاً ، فأنشأوا دار
الحكمة ، وخصصوا لها طائفة من الموظفين ، وجلبوا لهم الكتب والمصنفات من بلاد
الروم ، واليونان ، والفرس ، والهند ، وشجعوهم على نقل هذه الذخائر إلى العربية .
وبلغت هذه الحركة مداها فى عهد المأمون ، فقد ألحق بدار الحكمة مرصداً كبيراً
خصصه لهذا الغرض ، وجد فى الترجمة والنقل ، حتى روى عنه ابن النديم أنه « لما
استظهر على ملك الروم كتب إليه يسأله الإذن فى إنفاذ ما يختار من العلوم القديمة
المخزونة ببلاد الروم ، فأجابته إلى ذلك بعد امتناع ، فأخرج المأمون لذلك جماعة
منهم الحجاج بن مطر وسلم صاحب بيت الحكمة وغيرهما ، فأخذ هؤلاء مما وجدوا ما
اختاروا ، فلما حملوه إليه أمرهم بنقله فنقل ، (٨) ، وبلغت عنايته بالترجمة أنه كان
يعطى لكل من ترجم كتاباً وزنه ذهباً .

وكان من أبرز المترجمين فى هذا العصر : الحجاج بن مطر وابن البطريق
وسهل بن هارون وحنين بن إسحاق وغيرهم ، وقد اهتم هؤلاء بنقل علوم الأمم فى
شتى فروع العلم ؛ وبخاصة علوم الهند وطبها وحكمتها ، والفرس وصناعتها ،
واليونان وفلسفتها ومنطقها ، وما يتصل بهذه الأمم من تصورهم للأدب وصناعته ،
فنقلوا صحفاً كثيرة عن الهند تتصل بالبلاغة والبيان ، ونقلوا عن أرسطو وأفلاطون
مصنفات مختلفة يتصل بعضها بالأدب والبيان .

(٧) مروج الذهب ٤/٢٤٥ .

(٨) الفهرست ص : ٣٣٩ .

ومن يتتبع حركة الترجمة ورجالها والتراث الضخم الذي نقل إلى العربية في هذا العصر يظن أنه لم يبق شيء من هذا التراث إلا وقد نقل إلى العربية سواء في العلوم أو الآداب .

من كل ماسبق ندرك أن أبواب الثقافة والمعرفة أصبحت مفتوحة في كل مكان، وأصبحت ملكاً للجميع ، وأصبح العقل العربي عقلاً متفلسفاً ، استطاع أن يضيف إلى ما اطلع عليه من فكر الأوائل وعلومهم إضافات جديدة ، جعلت له صبغة خاصة ومذهباً فريداً .

وبعد أن كانت البصرة والكوفة مستأثرتين بالحركة العلمية شاركتهما بغداد في هذا الشرف ، ثم أريت عليهما منذ وافاها أهل الفضل من الأمصار ، فما هي إلا أعوام قليلة حتى أصبحت بغداد مدينة علم بما نقل إليها من صنوف العلم وطوائف العلماء إلى الخلفاء وأتباعهم (٩) .

وأصبحت هذه المدن الثلاث معاهد للعلوم والآداب والفنون ، وتبعها في ذلك غيرها من المدن والأمصار المنتشرة في أرجاء العالم الإسلامي الكبير .
وفي هذا العصر الذي نعم فيه المجتمع الإسلامي بالهدوء والاستقرار والثراء ، وبلغت فيه الحركة العلمية ذروتها ، وترجمت فيه كتب الأوائل وعلومهم عاش الجاحظ حياته ، ونشأ نشأته العلمية الخصبة .

* * *

المبحث الثاني

حياته

أولاً : اسمه ونسبه (١) :

هو : عمرو بن بحر بن محبوب الكنانى الليثى ، من بنى كنانة من خزيمة ، والد النضر أبى قريش . وبنو كنانة بطن من مضر يقال لهم : كنانة طلحة ، والليثى نسبة إلى الليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة بن مدركة ، وإلى هذه القبيلة ينتسب الجاحظ (٢) . وقيل إنه مولى أبى القلمسى عمرو بن قلع الكنانى ، ثم الفقيمى ، فهو كنانى صليبة خالص النسب . وكان جده فزارة أسود اللون ، وكان جمالاً لعمرو بن قلع ، وقد فطن ياقوت إلى ذلك (٣) ، بينما زعم السمعانى أن هاتين الصفتين كانتا لجدّه المباشر (محبوب) (٤) .

وهاتان الصفتان اللتان ذكرهما المؤرخون لجدّه - سواء فزارة أو محبوب - جعلتا بعض الشك يحوم حول عربية الجاحظ ، فتوهم بعضهم أن عربى بالولاء ، لا بالنسب . وقد نسب هذا القول إلى يموت بن المزرع ، ابن بنت أخته ، فقد أسند إليه الخبر بأنه من موالى عمرو بن قلع الكنانى (٥) . بينما روى ياقوت عن القاسم البلخى أنه كنانى من أهل البصرة (٦) .

ومما نظمئن إليه أن الجاحظ من أصل عربى عريق ، ويبعث على هذا الاطمئنان أن كتب التراجم - التى ترجمت له - لم تذكر أن أحداً من أجداده وقع عليه الرق ، وأيضاً فإن أعداءه وشائنيه كانوا كثيرين ، فلو كان عربياً بالولاء ، لا بالنسب لما أغفل أعداؤه ذلك ولعبروه به ، هذا فضلاً عن موقفه من العرب ودفاعه

(١) انظر ترجمته فى : وفيات الأعيان ١٤٠/٣ ، لسان الميزان ٣٥٥/٤ ، معجم الأدباء ٧٤/١٦ ، تاريخ بغداد ٣١٢/٣ ، الأعلام ٣١٤/٥ ، بغية الوعاة ٢٢٨/٢ ، الملل والنحل ص ٧٥ ، أمراء البيان ٣١٥/١ ، دائرة المعارف الإسلامية ٣١٥/٦ .

(٢) أمراء البيان ٣١٥/١ .

(٣) معجم الأدباء ٧٤/١٦ .

(٤) الأنساب : ١١٨ ب .

(٥) معجم الأدباء ٧٤/١٦ .

(٦) المرجع السابق - الموضع السابق .

عنهم في كتبه ؛ وبخاصة البيان والتبيين ، فقد دافع عنهم ، وعن بيانهم وفصاحتهم ، ومامنحهم الله به من كريم الخصال دفاعاً يبدو فيه التعصب الشديد لهم . فلو كان انتسابه إليهم بالولاء لانضم إلى الشعوبيين الذي وقفوا في وجه العرب يسلبونهم كل فضيلة ، ويثبتون لهم كل نقیصة ، أو على الأقل لم نجد هذه الاستماتة في الدفاع عنهم . وسوف نرى هذا واضحاً إن شاء الله في الباب الثالث من هذا الكتاب .

أما سواد اللون فلا يمكن أن يكون دليلاً على الرق ؛ لأن كثيراً من العرب الخالص كانوا سوداً وهم من أصل عربي عريق ، وأما قيام جده (فزارة) أو (محبوب) على إبل عمرو بن قلع فلا يقوى دليلاً على رقه .

ثانياً : كنيته ولقبه :

أما كنيته فأبو عثمان . وكثيراً ما كان ينسى هذه الكنية ، فقد روى عنه قوله : **نسيت كنيستي ثلاثة أيام ، حتى أتيت أهلي فقلت لهم بم أكنى ؟ فقالوا : بأبي عثمان** (٧) .

أما لقبه الذي اشتهر به فهو (الجاحظ) ، وقد لقب به لنتوء عينييه وجحوظهما - أي بروزهما - وليس في هذا ما يعيب أمير البيان العربي ، أو ينقص من قدره ، فكثير من العظماء لم يكن لهم من جمال الخلقة نصيب ، فقد كان سقراط - شيخ الفلاسفة - أيضاً جاحظ العينين ، أفتس الأنف ، مشوهاً .

وقد كان الجاحظ على جلاله قدره وسعة عقله يضيق بهذا اللقب ، ويغضب ممن يناديه به ، ويطلب ممن حوله أن يدعوه باسمه أو بكنيته ، وكان يطلق على اسمه (عمرو) الاسم المظلوم . ويبدو أن سبب ضيقه وتبرمه بهذا اللقب هو أن من أطلقه عليه هم أعداؤه ومناهضوه ، وأنهم كانوا يتعمدون ذلك ؛ تذكيراً بتشويه خلقه ورغبة في مضايقته . وكما لقب بالجاحظ لقب - أيضاً بالحدقي للسبب نفسه (٨) ، إلا أن لقب (الجاحظ) غلب عليه واشتهر به .

ثالثاً - مولده :

ليس هناك خلاف بين المؤرخين على أن أبا عثمان ولد في البصرة ، وإنما الخلاف في زمن ولادته ، وتحديد هذا الزمن ، فمن قائل إنه ولد عام ١٥٩ هـ ، ومن قائل غير ذلك (٩) . ولكن الصحيح ما أقره به ورواه ياقوت في معجمه ، فقد روى

(٧) المرجع السابق ٧٤/١٦ ، وتاريخ بغداد ٢١٤/١٢ .

(٨) وفيات الأعيان ١٤٠/٣ .

(٩) أدب الجاحظ ١٩/١ وما بعدها .

عنه قوله : «أنا أسن من أبي نواس بسنة ، ولدت أول سنة خمسين ومائة وولد في آخرها» (١٠) .

ولعل الذي أوقع المؤرخين في هذا الخلاف هو أنه ولد في بيئة مغمورة فلا عجب أن تذهب سنة مولده في تلك الغمرات التي كانت تحيط بها .
رابعاً - نشأته :

ولد الجاحظ في البصرة لأسرة فقيرة معدمة ، تعيش في ضنك من العيش ، وتكد وتجتهد في سبيل الحصول على لقمة العيش ، وتوفى والده وهو طفل صغير ، فكفلته أمه التي لا تملك شيئاً ، فلم يجد الطفل بدأ من تحمل أعباء الحياة منذ نعومة أظفاره ، فأخذ يعمل ويكد في سبيل الحصول على ما يسد الرمق ، ولم يجد أمامه عملاً إلا أن يبيع الخبز والسّمك في إحدى جهات البصرة ، كما يروى ذلك ياقوت (١١) .

وكان الصبي الفقير يعيش في بيئة تفيض بالثراء ، والناس من حوله يعيشون في ترف ونعيم ، ووجد الصبي نفسه في هذه البيئة فقيراً مشوه الخلقة ، خامل الذكر ، تقتحمه أعين الناس لقبحه ودماسته وفقره ، وأحس كل هذا إحساساً قوياً . وهذا الإحساس كان كافياً في إرهاب حسه ، وشحذ مشاعره ، وتنبه مداركه ، فأخذ يبحث عن وسيلة تعوضه هذا النقص ، وتضعه في مراتب الكمال ، فلم يجد سببلاً إلا التعليم يعوض به هذا النقص .

ولم يكن فقره حائلاً عن تحقيق هذه الرغبة ، فالعلم والتعليم - في هذا العصر - ملك للجميع ، ودور العلم والكتاتيب منتشرة في كل مكان - كما سبق أن أشرنا - فمضى إلى الكتاب مع لداته وأقرانه من الصبيان ، فتعلم فيه الخط والقراءة ، وشيئاً من الفقه والحساب ، وحفظ بعضاً من القرآن الكريم والأشعار .

وأدرك الصبي في نفسه حماساً وطموحاً في سبيل العلم ، فقد كان شديد الذكاء ، مفتوح المشاعر ، وقد أتيح له - وهو في الكتاب - شيخان من الفضلاء ألهميا فيه هذا الحماس والإقبال على العلم ، هما : الشيخ أبو الوزير ، وأبو عدنان ، وقد أشار إليهما الجاحظ في كتابه «الحيوان» ، في قوله : «وما كان عندنا بالبصرة رجالان أدرى بصنوف العلم ، ولا أحسن بياناً من أبي الوزير وأبي عدنان من المعلمين وحالهما من أول ما أذكر من أيام الصباه» (١٢) .

(١٠) معجم الأبناء ٧٤/١٦ .

(١١) المرجع السابق - الموضع السابق .

(١٢) الحيوان ١٧٠/١ .

وقد كان الجو العلمي الذي شهدته البصرة في هذه الفترة يغرى على سلوك طريق العلم ، فضلاً عن هذا فقد كان العلم والأدب والنبوغ في هذا السبيل شيئاً يرفع صاحبه ، ويضعه في المرتبة العالية . فوزع الفتى جهده بين طلب العيش وطلب العلم .

مضى الفتى إلى مساجد البصرة يتردد عليها ، ويستمع إلى حلقات العلماء التي تنوعت في كل علم وكل فن ، وكان أبرزها حلقات المتكلمين التي ازدادت واتسعت وكثر نشاطها ، فكانت تعرض المسائل ، وتبحثها بحثاً متشعباً معقداً ، وقد استفاد الفتى من كل هذه الحلقات وما أدير فيها من مباحثات ومناقشات ومناظرات ، ووعبها وعباً كاملاً ؛ وبخاصة ما يتصل بمسائل الكلام والعقيدة ، واتصل - عن طريق هذه الحلقات - بعظماء في الدين والعلم والآداب من أجلاء الأساتذة في ذلك العصر ، وتأثر في دراسته الأدبية برجال العلم والأدب الذين عرفوا بالمسجديين، (١٣) .

وقد صور الجاحظ حلقة من هذه الحلقات في حديثه عن موسى الأسواري ، فيقول عنه : «كان من أعاجيب الدنيا ، وكانت فصاحته بالفارسية في وزن فصاحته بالعربية ، وكان يجلس في مجلسه المشهور به ، فيقعد العرب عن يمينه والفرس عن يساره ، فيقرأ الآية من كتاب الله ، ويفسرها للعرب بالعربية ، ثم يحول وجهه إلى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية» (١٤) .

وقد أخذ الفتى - منذ كان يافعاً - يتلقى الفصاحة شفاهاً بالمرید (١٥) . وكان المرید أشهر أسواق البصرة وبه كانت في الإسلام مفاخرات الشعراء ومجالس الخطباء ، على مثال سوق عكاظ في الجاهلية .

وكان الفتى - وهو في طور التحصيل والدرس ، شديد الفهم ، تقوده نفس تواقفة إلى التزود بكل ضرور المعرفة ، فلم يكف بالمساجد وحلقاتها ، أو المرید والتردد عليه ؛ ولكنه عكف على كل ما وقع في يده من كتب ، يعب منه بنهم ، ويستوفيه قراءة ، دون تفريق بين علم وآخر ، بل إنه كان يستأجر دكاكين الوراقين يبیت فيها ، ويقرأ من الكتب بما شاء . فأتقن معظم علوم عصره ، حتى قال عنه أبو العیناء حين سئل : أي شيء كان الجاحظ يحسن ؟ فقال : «ليت شعري ، أي شيء كان الجاحظ لا يحسن» (١٦) .

(١٣) دائرة المعارف الإسلامية ٢٣٥/٦ .

(١٤) البيان والتبيين ١٩٦/١ .

(١٥) معجم الأدباء ٧٥/١٦ .

(١٦) مقدمة الحيوان ٢٠/١ .

ولما جاوز الخمسين من عمره رأى أن يترك البصرة ويرحل إلى بغداد - حاضرة الدولة العباسية في ذلك العصر . فدخلها واتخذها مقاماً له ، وكان ذلك في عام ٢٠٤ هـ في عهد الخليفة المأمون ، وما أن استقر بها حتى تصدر للتعليم والمناظرة ، فقصده العلماء والأدباء ، وأقبل عليه طلاب العلم من كل صوب وحذب .

وبدأ نجمه في الصعود منذ اتصل بابن الزيات - وزير المعتصم والوائق - في عام ٢٢٠ هـ ، ونبه صنيته ، وطبق الآفاق ، فرعاه الوزير ، وأضحى من أكبر رجال العلم ، وكفاه الوزير مؤونة كل شئ ، وطلب الوزراء صداقته ، وخطب وده الكبراء ، ونالت كتبه من الحظوة لدى الخلفاء والأمراء مالم تحظ به كتب عالم آخر .

واعترف له الخليفة المأمون بالفضل ، فأسند إليه رياسة «ديوان الرسائل» ، لكن أبا عثمان لم تعجبه قيود الوظيفة ، فاستعفى الخليفة فأعفاه ، فقال سهل بن هارون : لو ثبت الجاحظ في هذا الديوان أقل نجم الكتاب .

وهكذا وبعد هذا الكفاح المستميت في طلب العلم وتحصيله استطاع الجاحظ أن يحقق لنفسه ما أراد ، وأن يصل إلى الهدف الذي طمحت إليه نفسه ، فأقبلت عليه الدنيا ، وتهافت عليه العظماء والكبراء ، وأضحى اسمه لامعاً في كل مكان .

خامساً - شيوخه :

تلمذ الجاحظ على جلة من أساتذة هذا العصر ، تعددت ثقافتهم ، وتنوعت مشاربهم ، وكان لهم الأثر الذي لا يجحد على ثقافته وتكوينه العلمي ، من أمثال أبي عبيدة ، والأصمعي ، وأبي زيد الذين أخذ عنهم اللغة وسمع منهم مناحي العرب وأساليبهم في القول ، وأبي الحسن الأخفش الذي أخذ عنه النحو ، والنظام الذي أخذ عنه علم الكلام . كما حدث عن ثمامة بن أشرس النميري المتكلم ، ويزيد بن هارون ، والسري ابن عبد ربه والقاضي أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم ، والحجاج بن محمد بن حماد بن سلمه .

ويكفي أن نقف - وقفة قصيرة - مع أساتذته الذين تأثر بهم في اللغة والأدب والبيان والكلام نعرف بهؤلاء الأساتذة وأشهر مؤلفاتهم .

(١) معمر بن المثنى (١٧) :

هو : أبو عبيدة معمر بن المثنى ، اللغوي ، البصري ، فارسي الأصل . كان

(١٧) انظر في ترجمته : تاريخ بغداد ٢٥٢/١٣ ، ووفيات الأعيان ١٣٨/٢ ، وبنية الوعاة ص ٣٩٥ ، ونزهة الألباء ص ١٣٧ ، ومعجم الأدباء ١٥٤/١٩ وأخبار النحويين البصريين ص ٦٧ .

أجمع الناس للعلم وأكثرهم رواية وأعلمهم بأيام العرب وأخبارها ، وهو أول من صنف في غريب الحديث . أخذ عن يونس وأبي عمرو بن العلاء ، وأخذ عنه المازني وغيره ، قيل : كان أعلم من الأصمعي وأبي زيد بالأنساب والأيام ، وكان أبو نواس يتعلم منه ويذم الأصمعي . وقد أثبتت كتب التراجم تلمذة الجاحظ عليه وسماعه منه ، واستفادته من علمه (١٨) ، وقال عنه الجاحظ : لم يكن في الأرض خارجي ولا جماعي أبصر بجميع العلوم منه .

وله تصانيف كثيرة تقارب المائتين ، منها : النقائض بين جرير والفرزدق ، وأيام العرب ، وغريب الحديث ومجاز القرآن الذي يعد أشهر مؤلفاته . توفي عام ٢١٠هـ على أرجح الأقوال .

(٢) الأصمعي (١٩) :

هو : أبو سعيد عد الملك بن قريب الأصمعي ، البصري ، أحد أئمة اللغة والنحو والغريب والملح ، والنوادر ، نشأ بالبصرة وأخذ العربية والحديث والقراءة عن أئمتها ، وروى عن أبي عمرو بن العلاء ، وكان يتمتع بحافظة جيدة ، روى أنه كان يحفظ ستة عشر ألف أرجوزة غير دواوين العرب ، وأكثر من الخروج إلى البادية فشافه الأعراب وساكنهم ، ونقل عن الفصحاء والأعراب الذين كانوا يفتنون إلى البصرة ، وكان جيد الإلقاء حتى قال عنه أبو نواس : «إنه بلبل يطرب الناس بنغماته» ، وكان صدوقاً في روايته ، ولا يفتي إلا بما أجمع عليه العلماء ، فقدم بغداد في أيام الرشيد ، واتصل به وبالبرامكة . وكان شيناً للجاحظ وصديقاً له أفاده كثيراً من علمه ، ولقنه كثيراً من أسرار الفصحى ، ومناحي أساليب العرب الخالص (٢٠) .

وله مصنفات كثيرة تربو على أربعين مؤلفاً ، أكثرها في اللغة والأدب ، منها : خلق الإنسان ، والنوادر ، ومعاني الشعر ، والقلب والإبدال ، وغريب القرآن . ومن أشهر كتبه في الأدب : فحولة الشعراء والأصمعيات . توفي عام ٢١٥هـ .

(١٨) معجم الأدياء ١٦/٧٤ .

(١٩) انظر في ترجمته : طبقات القراء ١/٤٧٠ ، وتاريخ بغداد ١٠/٤١٠ ، وأخبار النحويين

البصريين ص ٥٨ ، أنباء الرواه ٢/١٩٧ .

(٢٠) انظر معجم الأدياء ١٦/٧٥ .

(٣) الأَخْفَش الأَوْسَط (٢١) :

هو : أبو الحسن سعيد بن مسعدة ، المعروف بالأخفش البصرى ، أحد أئمة النحاة البصريين ، صحب الخليل ولم يأخذ منه ، وأخذ النحو عن سيبويه ، وإن كان أكبر منه ، وكان يقول : كنت أسأل سيبويه عما أشكل علىّ منه ، فإن تعصب الشيء منه قرأته عليه ، وقد جلس بعده للطلاب ، يمليه ويشرحه ويبينه ، وعنه أخذ تلاميذه البصريون مثل : الجرّمى والمازنى . وأخذ عنه علماء الكوفة ، وعلى رأسهم الكسائى ، وكان ثعلب يقول عنه : «هو أوسع الناس علماً» وقال المبرد : «هو أحفظ من أخذ عن سيبويه» وكان معتزلياً ، وكان يعنى بشرح الأشعار ، ويقال إنه أول من أملى غريب كل بيت من الشعر تحت يده ، وقد أخذ عنه الجاحظ واستفاد بعلمه ، وتلمذ عليه (٢٢) ، وقال عنه : «كان ينشر فى مصنفاته ضرباً من الغموض والعسر ، حتى يلتبس منه الناس تفسيرها ؛ رغبة فى التكسب بها» (٢٣) .

وصنف كتباً كثيرة ، منها : المقاييس فى النحو ، والاشتقاق ، والمسائل الكبير ، والمسائل الصغير ، وله كتاب فى العروض نوّه به القدماء . توفى عام ٢١٥ هـ على أصح الآراء .

(٤) أبوزيد الأنصارى (٢٤) :

هو : أبوزيد سعيد بن أوس بن ثابت بن زيد بن قيس الأنصارى ، الخزرجى ، البصرى ، النحوى ، غلبت عليه اللغة والنوادر والغريب ، فانفرد بذلك ، أخذ عن أبى عمرو بن العلاء ، وأخذ عنه أبو عبيد القاسم ابن سلام ، وعمرو بن عبيد ، وأبو العيّن ، وأبو حاتم السجستاني ، ورؤية ابن العجاج وغيرهم . كان ثقة ثبّتا ، وكان يرمى بالقدر ، ولكن دفع ذلك عنه أبو حاتم ، وقال : «هو صدوق» ، وكان سيبويه إذا قال : سمعت الثقة يريد به أبازيد ، وقال المبرد : «كان أبوزيد عالماً بالنحو ولم يكن مثل الخليل وسيبويه» ، وكان أعلم بالنحو من الأصمعى وأبى عبيدة . قال المازنى : «رأيت الأصمعى وقد جاء إلى حلقة أبى زيد فقبل رأسه وجلس بين يديه . وقد تلمذ الجاحظ على أبى زيد واستفاد من علمه وأدبه» (٢٥) .

(٢١) انظر فى ترجمته : نزهة الألباء ص : ١٢٢ ، ومعجم الأدياء ٢٢٤/١١ ، وشذرات الذهب ٣٦/٢ ، وأنباء الرواة ٣٦/٢ وما به من مراجع .

(٢٢) معجم الأدياء ٧٥/١٦ .

(٢٣) الحيوان ٩١/١ .

(٢٤) انظر فى ترجمته : ميزان الاعتدال ٣٧٥ ، ووقيات الأعيان ٣٦/٢ ، وأنباء الرواة ٢٠/٢ والأعلام ١٤٤/٣ . ومعجم الأدياء ٢١٢/١١ ، وأخبار النحويين البصريين ص ٥٢ .

(٢٥) معجم الأدياء ٧٥/١٦ .

وله من التصانيف : النوادر ، وبيوتات العرب ، والهمزة ، والجمع والتنثنية ، وغريب الأسماء ، وفطنت وأفطنت ، وغيرها . توفي بالبصرة سنة ٢١٥هـ في خلافة المأمون ، وقد جاوز التسعين .

(٥) النظام (٣٦) :

هو : إبراهيم بن سيار بن هانيء ، ولد ونشأ بالبصرة ، لقب بالنظام ؛ لأنه كان يحترف نظم الخرز في سوق البصرة في أول حياته ، تتلمذ على الخليل بن أحمد ، وهو ابن أخت أبي الهذيل العلاف شيخ المعتزلة بالبصرة ورئيسهم بعد أبي عمرو بن عبيد ، ولعل ذلك ماجطه يشغف بالاعتزال منذ نشأته . ويبدو أن خاله عنى به ويتقيفه عناية كبيرة ، وهي عناية صادقت عقلاً خصباً ، فمضى يستوعب كل ما يمكن من كتب الاعتزال والفلسفة ، والتفسير ، والحديث ، والفقه ، والكيمياء ، والفلك ، وعُرب اللغة وكتب الشعر والأدب ، وكتب المال والنحل ، وكان بارعاً في المناظرة وقطع الخصوم بالحجج القاطعة ، وطارت شهرته وناع صيته في هذا الباب . وقد كان كثير التردد على بغداد منذ عصر الرشيد ، حتى إذا كانت سنة ٢٢٠هـ اختارها دار مقام له ، وعقد لنفسه بمسجدها الكبير حلقة للمحاضرة قرر فيها مذهبه الاعتزالي الذي نسب إليه وعرف باسم النظامية .

وقد تتلمذ عليه الجاحظ وتأثر به تأثراً شديداً (٣٧) ، واعتنق فكره الاعتزالي ، وقال عنه : لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام من جميع الأمم ، ولولا مكان للمعتزلة لهلكت العوام من جميع النحل ، فإن لم أكل ولولا أصحاب إبراهيم النظام لهلكت العوام من المعتزلة فإنني أقول إنه أنهج أهم سبيلا ، وفتق لهم أمورا ، واختصر لهم أبوابا ظهرت فيها المنفعة ، وشملت بها النعمة ، (٢٨) .

وآراؤه في الاعتزال في الملل والنحل ، والمواقف ، والفرق بين الفرق . توفي عام ٢٢١هـ وقيل عام ٢٣١هـ .

هؤلاء هم شيوخ الجاحظ الذين تلقى عنهم أصول اللغة وصناعة الأدب وعلم الكلام ، وتربى على مرادهم التي تزاومت عليها صنوف العلم وفنونه ، وتنوعت تنوعاً نلمس آثاره في نبوغه وسعة علمه وأدبه .

(٢٦) انظر في ترجمته : تاريخ بغداد ١/٩٦ ، ولسان الميزان ١/٦٧ ، والمواقف ص ٦٢١ ، والفرق

بين الفرق ص ١١٢ و مروج الذهب ٣/٢٨٧ ، وضحى الإسلام ٢/١٠٦ .

(٢٧) انظر فيات الأعيان ٣/١٤٠ ، وتاريخ بغداد ١٢/٢١٢ .

(٢٨) الحيوان ٤/٢٠٦ .

سادساً - علمه وأدبه وفضله :

إن هذه العجالة - التي هي سبيلنا في هذا الباب - لا يمكن أن تصف للقارئ ما لنا بغة العرب وفولتير الشرق من الأثر الضخم ، والعلم الفياض الذي حمله هذا العقل الكبير ، سواء في ميدان اللغة والأدب ، أو غيرها من سائر العلوم والفنون ، فالجاحظ يمثل دائرة معارف واسعة ، تنوعت معارفها وغزرت مادتها ، وأضحت وكأنها فيض غزير يرتوى منه كل طالب في أي علم من العلوم أو فن من الفنون .

ويعد الجاحظ أكبر كاتب ظهر في العصر العباسي ، فقد كان الثمرة الناضجة لكل الجهود العقلية الخصبة التي نهض بها المعتزلة في عصره وقبل عصره ، سواء من حيث وضوح المنطق ، أو من حيث قوة الاستدلال ، أو من حيث القدرة على توليد المعاني ، أو من حيث الإمساك بزمام اللغة في مادتها وأساليبها وطرائق التعبير بها ، فكان كأنه يستمد من مخازن عقلية لاتنفد . يقول عنه ياقوت: «كان أبو عثمان ، واسع العلم بالكلام ، كثير التبهر فيه شديد الضبط لحدوده ، ومن أعلم الناس به وبغيره من علوم الدين والدنيا ، وهو عظيم القدر في المعتزلة ، وفي غير المعتزلة من العلماء الذين يعرفون الرجال ، ويميزون الأمور» (٢٩) .

وكان العلماء يحرصون على لقاء أبي عثمان والحديث معه ، وبعدون هذا شرفاً عظيماً ، بل إن الخلفاء والملوك كانوا يقدرون من يأخذ عن أبي عثمان أو يلتقى به ، فقد روى عن أبي خلف سلام بن يزيد الأندلسي أنه سئل عن سبب اجتماعه مع أبي عثمان ولم يقع أبو عثمان إلى الأندلس فقال : «كان طالب بالعلم بالمشرق يشرف عند ملوكنا بلقاء أبي عثمان» (٣٠) .

والجاحظ يطالعك من بارع أدبه بكل مبدع ، ويعلمك في سهولة ويسر ، لا يشق عليك ، ويستهيوك وأنت لاتدرى ، وتعجب بما فيه من ديباجة حسنة أو معنى دقيق ، أو تحقيق وإحاطة ، فلم يكن يجيد شيئاً دون شيء ، بل كانت علومه ومعارفه كلها على حد سواء في الإجابة والإتقان .

روى عن ثابت بن قررة - وهو من الصابئين الذين لا يرون للإسلام حرمة ، ولا للمسلمين فضلاً أو حقاً - أنه قال : «ما أحسد هذه الأمة العربية إلا على ثلاثة أنفس ، فإنه :

(٢٩) معجم الأدباء ١٦/٧٥ ، ٧٦ .

(٣٠) المرجع السابق ١٦/١٠٤ .

عقم النساء فلا يلدن شبيهه إن النساء بمثله عقم

ف قيل له : احص لنا هؤلاء الثلاثة ، قال : أولهم عمر بن الخطاب ، ووصفه فأفاض في وصفه ، والثاني الحسن البصرى ووصفه - أيضاً - فى كلام طويل ، ثم قال : والثالث : أبو عثمان الجاحظ ، خطيب المسلمين ، وشيخ المتكلمين ، ومدرة المتقدمين والمتأخرين ، إن تكلم حكى سحبان فى البلاغة ، وإن ناظر ضارح النظام فى الجدال ، وإن جد خرج فى مسك عامر بن عبد قيس ، وإن هزل زاد على مزيد حبيب القلوب ، ومزاج الأرواح ، وشيخ الأدب ، ولسان العرب ، كتبه رياض زاهرة ، ورسائله أفنان مثمرة ، مانازعه مزارع الإرشاه أنفأ ، ولا تعرض له منقوص إلا قدم له التواضع استبقاء ، الخلفاء تعرفه ، والأمراء تصافيه وتنادمه ، والعلماء تأخذ عنه ، والخاصة تسلم له ، والعامّة تحبه ، جمع بين اللسان والقلم ، وبين الفطنة والعلم ، وبين الرأى والأدب ، وبين الأثر والنظم ، وبين الذكاء والفهم ، طال عمره ، ومشت حكمته ، وظهرت خلته ، ووطئ الرجال عقبه ، وتهادوا أدبه ، وافتخروا بالانتساب إليه ، ونجحوا بالافتداء به لقد أوتى الحكمة وفصل الخطاب، (٣١) .

وهذه الشهادة كافية لنذكر ما تمتع به الجاحظ ، وفاض به عقله من ثقافة وعلم وأدب فى شتى الميادين التى شهدتها البصرة فى أزهى عصورها .

وإلى جانب ذلك كان الجاحظ فى أسلوبه صاحب نكتة ونادرة ، يطالع قارئه بلنوار المضحكة ، حتى قال عنه السعوى : «كتب الجاحظ ، مع انحرافه المشهور - يريد خصومته للشيعنة ، فالمسعودى كان متشيعاً - تجلو صدأ الأذهان ، وتكشف واضح البرهان ؛ لأن نظمها أحسن نظم ، ورفضها أحسن رصف ، وكساها من كلامه أجزل لفظ ، وكان إذا تخوف ملل القارئ ، وسامة السامع خرج من جد إلى هزل ، ومن حكمة بليغة إلى نادرة لطيفة، (٣٢) .

وفى نص المسعودى ما يوضح السبب الذى جعل الجاحظ يضمن كتاباته بين الحين والآخر بعض النوادر والطرائف ، فالجاحظ كثير الاستطراد فى كتبه ، يسوق الكثير من آيات القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف وأشعار العرب وأقوالهم ، فأراد - بعرض هذه النوادر بين الحين والآخر - أن لا يمل قارئه ، وأن يتابع النفع بما أراد أن يقدمه له من مسائل وموضوعات ، ذات نفع عميم وأثر جليل .

(٣١) معجم الأدباء ١٦/٩٥-٩٨ .

(٣٢) مروج الذهب ٨/٣٥ .

سابعاً - صفاته وأخلاقه :

كان الجاحظ من الذكاء وسرعة الخاطر والحفظ بحيث شاع ذكره ، وعلا قدره ، واستغنى عن الوصف . فمما يدل على ذكائه وسرعة بديهته أنه كان ملازماً لمحمد ابن عبدالمك الملك الزيات ، خاصاً به ، وكان منحرفاً عن أحمد بن أبي داؤود للعداوة بين ابن الزيات وابن أبي داؤود ، فلما قبض على الزيات هرب الجاحظ ، فقيل له : لم هربت ؟ فقال : خفت أن أكون ثانياً اثنتين إذ هما في التنور . يريد ماصنع بالزيات ، وإدخاله في تنور من حديد فيه مسامير ، كان هو صنعه ليعذب الناس به ، فعذب هو فيه حتى مات (٣٣) .

وكان ذا ثقة بنفسه ، لا يضيع أوقاته إلا بما يفيد ، يحب النظام ، وكان يقول : إذا سمعت الرجل يقول : ماترك الأول للأخر شيئاً فاعلم أنه ما يريد أن يفلح (٣٤) .

وكان أميل إلى التفاؤل منه إلى التشاؤم ، يرى الدنيا بعين المغتبط المحبور ، لابعين المغيظ المحنق ، يبدو السرور عليه إذا خطب وإذا كتب ، وتغمره الغبطة ، وتعتاده الدعابة ، وخفة الروح فيه جبلة ، يتنادر إلى الطبقات المختلفة ، ويولع بذاك ، لانفرجه المظاهر ، ولا يتوقف في إيراد النكتة .

وقد فطر على الوفاء لأصحابه ، والثبات على ودهم وعهدهم ، وكان في سبيل ذلك لا يدخر المال إلى أيام العسرة ، وإذا أتاه مال ينفقه ، ولا يحسب للغد حساباً كبيراً ، فلم يكن ضنيناً على إخوانه ، وود لو أخذ من الأغنياء فأعطى الفقراء . وإذا كان قد نشأ في بيت وضيع إلا أنه كان على جانب عظيم من عزة النفس .

وكان لا يشفع بمن يعرف ومن لا يعرف ؛ لاعتقاده أن الشفاعة شهادة زور ، وصعب عليه أن يشهد الزور ، ومن طرائفه من ذلك أن جاءه صديق له ذات يوم يطلب منه كتاباً إلى عامل ؛ ليكون وسيلة منه إليه وشفاعة لديه ، فكتب إليه الكتاب وأعطاه إياه إلى ذلك العامل ، وقبل أن يسلم حامل الكتاب كتابه إلى العامل نصحه بعض إخوانه ، وقال له : « إن أبا عثمان بعيد الغور ، فيبغى أن تفض الكتاب وتنظر مافيه ، ففعل فإذا في الكتاب : « هذا الكتاب مع من لأعرفه ، وقد كلمني فيه من لأوجب حقه ، فإن قضيت حاجته لم أحمذك ، وإن رددته لم أذمك » ، فلما قرأ الرجل الكتاب رجع إلى الجاحظ من فوره ، وعاتبه في ذلك ، فقال له الجاحظ -

. (٣٣) معجم الأدباء ١٦/٧٦ .

. (٣٤) معجم الأدباء ١٦/٧٨ .

بروح الدعاية التي اشتهر بها - : « هذه علامة بينى وبين الرجل فيمن أعنتى به، (٣٥) .

ولم يكن الجاحظ بالمتزمت ، ولا بالمتنكس . وعلى الرغم من قيامه بما فرضه عليه الإسلام من الواجبات والفرائض إلا أنه لم يكن يتمسك بهذا كل التمسك ، فقد حكى عنه الخطيب أنه كان لا يصلى (٣٦) .

ويروى البغدادي أنه حضر وليمة ، وحضرت صلاة الظهر فصلى الحاضرون وماصلى الجاحظ ، وحضرت صلاة العصر فصلى الحاضرون وماصلى الجاحظ ، فقال الجاحظ لصاحب البيت : إني ماصليت لمذهب أخبرك به فيما بعد . فقال له صاحب البيت : ما أظن أن لك مذهباً في الصلاة إلا تركها (٣٧) .

وعلى الرغم من هذا فقد صرف الجاحظ أيام عمره فيما يرفع شأن الإسلام والمسلمين ، وكان يدعو إلى الحياة الفاضلة ، وحب الدين والدنيا ؛ ليستقيم المسلمون أمة عزيزة في أخلاقها وسلوكها .

ثامناً - مذهبه الاعتقادي :

كان الجاحظ - منذ بداية عهده في الدرس والتحصيل - يطالع كثيراً من كتب الفلاسفة ، وكان أكثر ميله إلى الفلاسفة الطبيعيين ، فكان يروج لهم ، ويخط عباراته بعباراتهم .

وقد شغف بالاعتزال ، ومضى يلزم أساتذته ، ويستوعب كل ما عندهم ، وصلة المعتزلة بالفلسفة معروفة و فررة ، فكان كلما اشتهر معتزلي لزم حلقة ، وكان من أشهرهم النظام ، الذي دفع الجاحظ دفعاً للتزود من مذهبه الاعتزالي المعروف به النظامية ، فاعتنق مذهب أستاذه ، وكان يديم النظر فيه ، وهذاه طول تفكيره في آراء أستاذه الاعتزالية وغيره من أساتذة الاعتزال إلى أن يعتنق مجموعة من الآراء ، وأن يضيف إلى طريقة أستاذه النظام ، بحيث أصبح له مذهباً مستقلاً وطريقة خاصة في الاعتزال ، عرفت به الجاحظية ؛ وكان لها أتباعها وأشياعها .

أما باقي قواعد الاعتزال وأصوله فلم يخالف في شيء منها ، وبهذا كان الجاحظ إماماً من أئمة المعتزلة ، وصاحب طريقة فيهم (٣٨) .

(٣٥) المرجع السابق ٨٣/١٦ ، ٨٤ .

(٣٦) لسان الميزان ٢٥٥/٤ ، ٢٥٦ .

(٣٧) تاريخ بغداد ٢١٧/١٢ .

(٣٨) انظر آراء الجاحظ الاعتزالية بتفصيل في الملل والنحل ص ٧٥ ، ٧٦ ومقالات الإسلاميين

تاسعاً - تلاميذه :

أشرنا من قبل إلى أن الجاحظ رحل إلى بغداد بعد أن جاوز الخمسين من عمره، واتخذها مقاماً له : وأنه تصدر للتعليم والمناظرة ، فقصده طلاب العلم والعلماء من كل صوب وحذب .

وعلى الرغم من هذا فإن كتب التراجم - التي ترجمت له - لم تشر إلى تلاميذه ، أو من أخذ منه ، إلا ما أشار إليه صاحب «أمراء البيان» ممن روى الحديث عن الجاحظ ، كأبي بكر عبدالله بن أبي داوود السجستاني ، ومحمد بن عبدالله بن أبي الدلهاب ، ودعامة بن الجهم ، وأبي سعيد الحسن بن علي العدوي ، وأبي العباس المبرد ، ويموت بن المزرع ، وأبي العيناء محمد بن القاسم (٢٩) .

أما تلاميذه في اللغة والأدب والبيان ، فلم تشر كتب التراجم إلى واحد منهم ، اللهم إلا أبي خلف سلام بن يزيد الأندلسي ، الذي ذكر ياقوت أنه جاء من الأندلس إلى المشرق للاستفادة من علم الجاحظ وأدبه (٤٠) .

ويمكن أن نعد المبرد (ت ٢٨٥هـ) واحداً منهم ، فليس من المعقول أن يأخذ عنه الحديث - كما روى ذلك صاحب «أمراء البيان» - ولا يأخذ عنه اللغة وصناعة الأدب اللذين وجدنا تأثر المبرد بأسناده فيهما في كتابه «الكامل» كما سنرى ذلك في الباب الرابع إن شاء الله .

ولعل عدم كثرة هؤلاء التلاميذ أو اهتمام كتب التراجم بهم راجع إلى فلسفة الجاحظ العلمية ؛ حيث كان يرى في نفسه معلماً ، لا يميل أن يجلس تلميذه بين يديه ، ولكن يقدم إليه علمه عن طريق كتبه ، فيؤلف الكتاب جامعاً ، ثم يدعه يفيد مما يقرأ .

ونلمس هذه الفلسفة فيما ذكره عن الكتاب ، وأنه خير معلم ، فيقول : «لأعلم جاراً أبر ، ولا خليطاً أنصف ، ولا رقيقاً أطوع ، ولا معلماً أخضع ، ولا صاحباً أظهر كفاية ، ولا أقل جنابة ، ولا أقل إملاً وإبراماً ، ولا أحفل أخلاقاً ، ولا أقل خلافاً وإجراماً ، ولا أقل غيبة ، ولا أبعد من أفك ، ولا أكثر أعجوبة وتصرفاً ، ولا أقل تصلفاً وتكلفاً ، ولا أبعد من مراء ، ولا أترك لشغب ، ولا أزهد في جدال ، ولا أكف عن قتال من كتاب . ولا أعلم قريباً أحسن موافاة ، ولا أعجل مكافأة ، ولا أحضر معونة ، ولا أخف مثونة ، ولا شجرة أطول عمراً ، ولا أجمع أمراً ، ولا أطيب ثمرة ، ولا أقرب مجتنى ، ولا أسرع إدراكاً ، ولا أوجد في كل إبان من كتاب . ولا أعلم نتاجاً في حداثة سنة وقرب ميلاده ، ورخص ثمنه وإمكان وجوده ، يجمع من التدابير العجيبة ، والعلوم الغريبة ، ومن آثار العقول الصحيحة ، ومحمود الأذهان اللطيفة ، ومن الحكم

(٢٩) أمراء البيان ١/٣١٧ .

(٤٠) معجم الأدباء ١٦/١٠٥٠ .

الرفيعة ، والمذاهب القويمة ، والتجارب الحكيمة ، ومن الأخبار عن القرون الماضية والبلاد المتنازحة ، والأمثال السائرة ، والأمم البائدة ما يجمع لك الكتاب، (٤١) .
عاشراً - وفاته :

ظل الجاحظ مكباً على العلم والتأليف ، ينتقل في سبيل ذلك بين بغداد والبصرة وسر من رأى إلى أن أدركته الشيوخة ، وأصيب بالفالج (٤٢) . ولما اشتدت علته استقر بالبصرة - مسقط رأسه - فأقام بها البقية الباقية من عمره ، إلا أنه لم يعف نفسه من الكتابة والتأليف ، فأخذ ينتج ويبدع ، ثم زادت عليه العلة ، فأصيب بالنقرس أيضاً (٤٣) . وقد صور المبرد هذه الحالة التي وصل إليها الجاحظ في قوله : دخلت على الجاحظ في آخر أيامه وهو عليل ، فقلت له : كيف حالك ؟ فقال : كيف يكون من نصفه مفلوج ، لو نشر بالمنشير ما حس به ، ونصفه الآخر منقرس لو طار الذباب بقربه لآمه ، والآفة في جميع هذا إنى قد جرت التسعين ، ثم أنشدنا :

أترجو أن تكون وأنت شيخ كما قد كنت أيام الشباب
لقد كذبت نفسك ، ليس ثوب دريس كالجديد من الثياب (٤٤)

وقد أتى رسول المتوكل إليه ، وهو في هذه الحالة يطلبه ، فقال له : وما يصنع أمير المؤمنين بشق مائل ، ولعاب سائل ؟ ثم أقبل علينا فقال : ماتقولون في رجل له شقان : أحدهما لو غرس بالمسال ما أحس ، والشق الآخر يمر به الذباب فيغوث (٤٥) . وكان يطلى نصفه الأيمن بالصندل والكافور لشدة حرارته (٤٦) . وظل على هذا الحال من المرض والألم حتى وقعت عليه مجلدات الكتب التي اعتاد أن يضعها حوله قائمة كالحائط ، فمات في المحراب الذي أحبه ، ويحرف فيه طول حياته (٤٧) . وكانت وفاته في شهر المحرم سنة خمس وخمسين ومائتين من الهجرة بالبصرة ، وقد نيف على تسعين سنة (٤٨) . عليه سحائب الرحمة والرضوان .

* * *

(٤١) الحيوان ٤١/١ ، ٤٢ .

(٤٢) الفالج : داء يحدث في أحد شقي البدن طولاً ، فيبطل إحساسه وحركته .

(٤٣) النقرس : ورم ووجع في مفاصل الكعبين وأصابع الرجلين ، وفي إبهامها أكثر .

(٤٤) تاريخ بغداد ٢١٩/١٢ .

(٤٥) يغوث : أى يقول : واغوته ، وانظر معجم الأديباء ١٠٤/١٦ .

(٤٦) مروج الذهب ٢٥/٨ ، ٣٦ .

(٤٧) انظر أمراء البيان ١/٣٢٥ .

(٤٨) وفيات الأعيان ١٤٤/٣ .

الفصل الثاني مؤلفات الجاحظ

منحَّ الله الجاحظ قدرة نادرة وصبراً عجيبيّاً على الإبداع والابتكار والتأليف في شتى العلوم والفنون التي عرفت في عصره وقبل عصره ، فخلف ثروة ضخمة من الكتب والرسائل ازدانت بها المكتبة العربية ، وأضحت غذاءً رويّاً للعقل والفكر والوجدان .

فالجاحظ بعد أن نضج عقله واستوى فكره أقبل على التأليف والتصنيف بشكل عجيب ، ولعل هذا راجع - كما أشرنا من قبل - إلى رأيه في الكتاب وأنه خير معلم ، فالكتاب - كما يقول - قد يفضل صاحبه ، ويتقدم مؤلفه ، ويرجح قلمه على لسانه ، فهو يقرأ في كل مكان ، ويظهر مافيه على كل لسان ، ويوجد مع كل زمان ، على تفاوت ما بين الأعصار ، وتباعد ما بين الأمصار ، وذلك أمر يستحيل في واضع الكتاب (١) .

وقد كان يحس المتعة واللذة وهو يعكف على تأليف كتاب أو إخراج مصنف ، حتى ترى هذه المتعة وتلك اللذة تنسيانه ما يكابده في سبيل ذلك ، أو ما يعانيه من العلل والأمراض التي لازمته دهرأ طويلاً من حياته . فيقول في كتابه «الحيوان» : «وقد صادف هذا الكتاب منى حالات تمنع من بلوغ الإرادة فيه . أول ذلك : العلة الشديدة ، والثانية : قلة الأعوان : والثالثة : طول الكتاب ، والرابعة : أنى لو تكلفت كتاباً في طوله وعدد ألفاظه ومعانيه ، ثم كان من كتب العرض والجوهر ، والصفرة والتوليد ، والمداخلة والغرائز لكان أسهل وأقصر أياماً وأسرع فراغاً ؛ لأنى كنت لا أفزع فيه إلى تلمظ الأشعار وتتبع الأمثال ، واستخراج الآية من القرآن ، والحجج من الرواية ، مع تفرق هذه الأمور في الكتب (٢) .

وشغفه بالتأليف وعكوفه عليه جعله يخبر هذه الصناعة خبرة عميقة أصبح فيها أستاذاً ومعلماً ، فقد وجه المؤلفين والمصنفين في كل العلوم والميادين بتوجيهات سديدة ؛ لتخرج كتبهم على الصورة التي يرضى عنها القارئ ، ويستمتع بما فيها من

(١) الحيوان ٨٥/١ .

(٢) المرجع السابق ٦٩/٤ ، ٧٠ .

علم وأدب ، فيقول : « ينبغي لمن كتب كتاباً ألا يكتبه إلا على أن الناس كلهم له أعداء ، وكلهم عالم بالأمور ، وكلهم متفرغ له ، ثم لا يرضى بذلك حتى يدع كتابه غفلاً ، ولا يرضى بالرأى الفطير ، فإن لا ابتداء الكتاب فتنه وعجباً ، فإذا سكنت الطبيعة وهدأت الحركة فيتوقف عند فصوله توقّف من يكون وزن طعمه في السلامة أنقص من وزن خوفه من العيب ، وليعلم أن صاحب القلم يعتريه ما يعترى المؤدب عند ضربه وعقابه ، فما أكثر من يعزم على خمسة أسواط فيضرب مائة ؛ لأنه ابتداء الضرب وهو ساكن الطبع ، فأراه السكون أن الصواب في الإقلال ، فلما ضرب تحرك دمه فأشاع فيه الحرارة فزاد في غضبه ، فأراه الغضب أن الرأى في الإكثار ، وكذلك صاحب القلم، (٣) .

وبهذه الدقة ، والفهم العميق ، والوعى الكامل لصناعة التأليف أخرج الجاحظ كتبه ، التي تشعبت موادها وتنوعت موضوعاتها ومسائلها ، بحيث يجد القارئ نفسه ينتقل من فن إلى فن ومن واد إلى واد ، فنراه ينقل عن أرقى الطبقات وأدناها . وبينما يروى كلام العقلاء ومذاهب الحكماء يروى من كلام الصبيان والمجرمين من الأعراب ، ونوادير كثيرة من كلام المجانين وأهل المرة من الموسوسين ، ومن كلام أهل الغفلة من النوكى ، وأصحاب التكلف من الحمقى ، ويجعل بعضها في باب الهزل والفكاهة (٤) .

والجاحظ فيما كتب وألف لم يكتب إلا عن رغبة واقتناع ، وكثيراً ما كان يذكر الباعث الذي حمله على تأليف كتبه ، فنراه في مقدمة «البخلاء» يذكر الدافع إلى تأليفه فيقول : « ذكرت - حفظك الله - إنك قرأت كتابي في تصنيف حيل لصوص النهار ، وفي تفصيل حيل سراق الليل ، وأنتك سددت به كل خل ، وحصنت به كل عورة ، وتقدمت بما أفادك من لطائف الخدع ، ونبهك عليه من غرائب الحيل ، فيما عسى ألا يبلغه كيد ، لا يحوزه فكر ، وذلك أن موقع نفعه عظيم ، وأن التقدم في درسه واجب ، وقلت اذكر لى نوادر البخلاء واحتجاج الأشياء ، وما يجوز من ذلك في باب الهزل وما يجوز في باب الجد ، لأجعل الهزل مستراحاً ، والراحة جماماً ، فإن للجد كدأ يمنع من معاودته ، ولا بد لمن التمس نفعه من مراجعته، (٥) .

كما كتب أبو عثمان كثيراً من كتبه استجابة لرغبة أصدقائه وأساتذته كما نرى

(٣) المرجع السابق ١/٨٨ ، ٨٩ .

(٤) انظر البيان والتبيين ٢/٢٢٥ ، ٢٤٤ .

(٥) البخلاء ص ١١ .

ذلك في كتابه «القحطانية والعدنانية»، الذي كتبه لأبي معن ثمامة بن أشرس - أستاذه في الحديث - فقد قال فيه : «وقد كتبت - مد الله في عمرك - كتباً في مفاخرة قحطان ، وفي تفضيل عدنان ، وفي رد الموالى إلى مكانهم في الفضل والنقص ، وإلى قدر ماجعل الله لهم بالعرب من الشرف ، وأرجو أن يكون عدلاً بينهم ، وداعية إلى صلاحهم ، ومنبهة عليهم ولهم ، وقد أردت أن أرسل بالجزء الأول إليك ، ثم رأيت ألا يكون إلا بعد استئذناك واستماتك ، والانتهاى في ذلك إلى رغبتك ، فرأيت فيه موفق إن شاء الله - عز وجل - وبه الثقة» (٦) .

وبهذا الصبر العجيب ، وتلك الروح الوثابة ، وذلك الوعي الكامل لصناعة التأليف أخرج الجاحظ زهاء ثلاثمائة وستين مؤلفاً في شتى ألوان المعرفة (٧) . وهذا كم هائل يشهد ببراعته وعبقريته ، حتى قال عنه المسعودى . «لا يعلم أحد من الرواة وأهل العلم أكثر كتباً منه» (٨) .

وهذا العدد ليس موقع اتفاق بين المؤرخين الذين اهتموا بكتبه وإحصائها ، غير أن هذا أقصى تقدير وصلت إليه كتب الجاحظ ، على أن أقل ما وصلت إليه في نظر بعض المؤلفين مائة ونيف وسبعون، (٩) .

وقد رأى سبط ابن الجوزى (ت ٦٥٤هـ) معظم هذه المؤلفات في مشهد الإمام أبى حنيفة النعمان ببغداد (١٠) .

وقد ضاع معظم هذه النفائس ضمن ماضع من تراثنا العلمى الأدبى ، ولم يبق من هذه الكتب إلا القليل ، وهذا القليل الذى لم تمتد إليه يد الزمان العابثة كاف في إبراز عقلية الجاحظ وطول باعه في التأليف ، ومنهجه في كتبه الأخرى .

ويبدو أن الجاحظ كان يقدر هذا ، ويدرك ما تفعله الأيام وأيدي العابثين بمؤلفات المؤلفين ونفائسهم ، فأثبت في صدر كتابه «الحيوان» أسماء كتبه ليكون كالفهرست (١١) . ولكن يبدو أن هذا الفهرست الذى وضعه لم يكن على سبيل الإحصاء الدقيق لهذه الكتب ، وإنما كان على سبيل التذكير بأهمها وأشهرها ، فقد

(٦) رسائل الجاحظ ص ٣٠٠ .

(٧) مرآة الزمان - المجلد الثالث ، ج ١٠ ، الورقة ٥٨ .

(٨) مروج الذهب ١٣٥/٤ .

(٩) لسان الميزان ٢٥٧/٤ .

(١٠) مرآة الزمان - ج ١٠ ، الورقة ٥٨ .

(١١) انظر الحيوان ٢/١ ومعجم الأدياء ١٦/١٠١ .

ذكرت كتب التراجم كثيراً من الكتب التي لم يرد لها ذكر في صدر كتابه .

والوقوف على إحصاء دقيق لهذه المؤلفات أمر عسير ، ويكفى - في هذه العجالة - أن أثبت ما ذكره ياقوت الحموي في معجمه من هذه المؤلفات ، فقد وصل عددها عنده مائة وثمانية وعشرين مصنفاً ، مابين كتاب ورسالة .

يقول ياقوت : وهذا فهرست كتب الجاحظ : كتاب الحيوان ، وهو سبعة أجزاء ، وأضاف إليه كتاباً آخر سماه كتاب النساء وهو الفرق بين الذكر والأنثى ، وكتاباً آخر سماه : كتاب النحل ، وقد أضيف إليه كتاب سموه كتاب الإبل ليس من كلام الجاحظ ولا يقاربه ، وكتاب البيان والتبيين ، وكتاب الزرع والنخل ، وكتاب النبي والمنتبىء ، وكتاب المعرفة ، كتاب جوابات كتاب المعرفة ، كتاب مسائل كتاب المعرفة ، كتاب الرد على أصحاب الإلهام ، كتاب نظم القرآن ، كتاب مسائل القرآن ، كتاب فضيلة المعتزلة ، كتاب الرد على المشبهة كتاب الإمامة على مذهب الشيعة ، كتاب حكاية قول أصناف الزيدية ، كتاب العثمانية ، كتاب الأخبار وكيف تصح ، كتاب الرد على النصارى ، كتاب عصام المريد ، كتاب الرد على العثمانية ، كتاب إمامة معاوية ، كتاب إمامة بنى العباس ، كتاب الفتيان ، كتاب القواد ، كتاب اللصوص ، كتاب ذكر مابين الزيدية والرافضة ، كتاب صياغة الكلام ، كتاب المخاطبات فى التوحيد ، كتاب تصويب على فى تحكيم الحكمين ، كتاب وجوب الإمامة ، كتاب الأصنام ، كتاب الوكلاء والموكلين ، كتاب الشارب والمشروب ، كتاب افتخار الشتاء والصيف ، كتاب المعلمين ، كتاب الجوارى ، كتاب نوادى الحسن ، كتاب البخلاء ، وكتاب الفخر مابين عبد شمس ومخزوم ، كتاب العرجان والبرصان ، كتاب فخر القحطانية والعدنانية ، كتاب التربيع والتدوير ، كتاب الطفيليين ، كتاب أخلاق الملوك ، كتاب الفتيا ، كتاب مناقب جند الخلافة وفضائل الأتراك ، كتاب الحاسد والمحسود ، كتاب الرد على اليهود ، كتاب الصرحاء والهجناء ، كتاب السودان والبيضان ، كتاب المعاد والمعاش ، كتاب النساء ، كتاب التسوية بين العرب والعجم ، كتاب السلطان وأخلاق أهله ، كتاب الوعيد ، كتاب البلدان ، كتاب الأخبار ، كتاب الدلالة على أن الإمامة فرض ، كتاب الاستطاعة وخلق الأفعال ، كتاب المقينين^(١٢) والغناء والصنعة ، كتاب الهدايا ، كتاب الإخوان ، كتاب الرد على من ألحد فى كتاب الله عز وجل ، كتاب آى القرآن ، كتاب الناشى والمتلاشى ، كتاب حانوت عطار ، كتاب التمثيل ، كتاب فصل العلم ، كتاب المزاح والجد ، كتاب جمهرة الملوك ، كتاب الصوالجة ، كتاب ذم الزنا ،

كتاب التفكير والاعتبار ، كتاب الحجر والنبوة ، كتاب آل إبراهيم بن المدبر ، كتاب إحالة القدرة على الظلم ، كتاب أمهات الأولاد ، كتاب الاعتزال وفضله عن الفضيلة ، كتاب الأخطار والمراتب والصناعات ، كتاب أحداث العالم ، كتاب الرد على من زعم أن الإنسان جزء لا يتجزأ ، كتاب أبي النجم وجوابه ، كتاب التفاح ، كتاب الأنس والسوة ، كتاب الكبر المستحسن والمستقبح ، كتاب نقض الطب ، كتاب الحزم والعزم ، كتاب عناصر الآداب ، كتاب تحصيل الأموال ، كتاب الأمثال ، كتاب فضل الفرس ، كتاب الهملاج (١٣) ، كتاب الرسالة إلى أبي الفرج بن نجاح في امتحان عقول الأولياء ، كتاب رسالة أبي النجم في الخراج ، كتاب رسالته في القلم ، كتاب رسالته في فضل اتخاذ الكتب ، كتاب رسالته في كتمان السر ، كتاب رسالته في مدح النبيذ ، كتاب رسالته في ذم النبيذ ، كتاب رسالته في العفو والصفح ، كتاب رسالته في إثم السكر ، كتاب رسالته في الأمل والمأمول ، كتاب رسالته في الحيلة ، كتاب رسالته في ذم الكتاب ، كتاب رسالته في مدح الكتاب ، كتاب رسالته في مدح الوراق ، كتاب رسالته في ذم الوراق ، كتاب رسالته في فيمن يسمى من الشعراء عمراً ، كتاب رسالته اليتيمة ، كتاب رسالته في فرط جهل يعقوب بن اسحاق الكندي ، كتاب رسالته في الكرم إلى أبي الفرج بن نجاح ، كتاب رسالته في موت أبي حرب الصفار البصرى ، كتاب رسالته في الميراث ، كتاب في الأسد والذئب ، كتاب رسالته في كتاب الكيمياء ، كتاب الاستبداد والمشاورة في الحرب ، كتاب رسالته في القضاة والولاية ، كتاب الملوك والأمم السالفة والباقية ، كتاب رسالته في الرد على القولية ، كتاب العالم والجاهل ، كتاب النرد والشطرنج ، كتاب غش الصناعات ، كتاب خصومة الحول والعمور ، كتاب ذوى العاهات ، كتاب المغنيين ، كتاب أخلاق الشطار، (١٤) .

وأظننا بعد سرد هذه المؤلفات - كما رواها ياقوت - ندرك مدى تنوعها واختلاف موضوعاتها من خلال أسمائها ، ولسنا بحاجة للوقوف مع هذه الكتب ، أو التعريف بها ، أو بيان موضوعاتها وهدفه من تأليفها ، فقد أفردت في ذلك كثير من الكتب والمؤلفات (١٥) .

وهذه الكتب - على كثرتها وتنوعها - كانت موضع اهتمام الخلفاء والوزراء والعلماء وتقديرهم ، سواء في عصره ، أو بعد عصره ، فقد كانت ذات حظوة كبيرة

(١٣) الهملاج : الذلول المنقاد .

(١٤) معجم الأديباء ١٦/١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ .

(١٥) انظر أمراء البيان ١/٤١٩-٤٤٣ ، الجاحظ حياته وآثاره من ١٧٦ ومابعدها .

لدى الخليفة المأمون الذي اشتهر بتبحره في كل العلوم والفنون ، وكان الفضل بن العميد يقول : « كتب الجاحظ تعلم العقل أولاً والأدب ثانياً ،^(١٦) ، وروى عن أبي بكر ابن الأخشاد أنه قال : « ذكر أبو عثمان في أول كتابه الحيوان أسماء كتبه ، ومرى في جملتها الفرق بين النبي والمنتبئ ، وكتاب دلائل النبوة ، فأحببت أن أرى الكتابين ، ولم أقدر إلا على واحد منهما وهو دلائل النبوة ، فهمنى ذلك وساءنى في سوء ظفري به ، فلما شخصت من مصر ودخلت مكة حاجاً أقمت منادياً بعرفات ينادى : « رحم الله من دلنا على كتاب الفرق بين النبي والمنتبئ لأبي عثمان الجاحظ على أى وجه كان . فطاف المنادى في ترابيع عرفات وعاد بالخيبة ، يقول ابن الأخشاد : وإنما أردت بهذا أن أبلغ نفسى عذرها ،^(١٧) .

وهذه الرواية الأخيرة دليل واضح على مبلغ عناية العلماء وحرصهم على اقتناء كتب الجاحظ ، والحصول عليها حتى ولو كان ذلك بعيد المنال .

وفضلاً عن تنوع هذه الكتب في موضوعاتها وغزارة مادتها فإن الجاحظ كان حريصاً في معظم هذه الكتب على إرشاد الناس إلى طريق الدين الصحيح ، وتعليمهم الفضائل ، وتلقينهم كل ماتستنير به عقولهم لاستصلاح جماعتهم ، فيعرفهم بالإسلام من طريقى العقل والنقل ، ويأتيهم بما يقنعهم ويزيد إيمانهم وثوقاً ، ككتبه في إثبات النبوة ، ونظم القرآن ، وفصل ما بين النبي والمنتبئ ، وغيرها من الكتب . قال ابن الراوندى : « ومن قرأ كتاب عمرو الجاحظ في الرد على المشبهة ، وكتابه في الأخبار وإثبات النبوة ، وكتابه في نظم القرآن ، علم أن له في الإسلام غناءً عظيماً ، لم يكن الله ليضيعه له ، ولا يعرف كتاب في الاحتجاج لنظم القرآن وعجيب تأليفه ، وأنه حجة لمحمد على نبوته غير كتاب الجاحظ ،^(١٨) .

فالجاحظ - بكتبه - كان يريد للناس أن تدق ملاحظاتهم ، ويرهف حسهم ، فهو يعلمهم البحث والنظر ، ولسان حاله يقول : إن الدين لا يصلح بغير الدنيا ، وأن الشريعة جاءت لإصلاح الأولى والأخرى ، فنراه يكتب رسائل مستفيضة في ذم الزنا وشارب الخمر ، وفي الشرائع وغيرها من المسائل التي تعالج قضايا الدين وتعمل على تنقية العقيدة وإصلاحها .

(١٦) وفيات الأعيان ١٤٢/٣ .

(١٧) معجم الأدباء ١٠١/١٦ ، ١٠٢ .

(١٨) الانتصار ص ١٥٤ ، ١٥٥ .

البيان والتبيين أشهر مؤلفات الجاحظ :

أشرنا - آنفاً - إلى أن كتب الجاحظ كانت موضع اهتمام العلماء على اختلاف ثقافتهم . وإذا كانت هذه الكتب من الشهرة وذبوع الصيت بحيث حرص كل مشتغل بالعلم على اقتنائها والإفادة منها ، فإن كتابه «البيان والتبيين» - موضوع هذا الكتاب- كان أشهر هذه الكتب وأكثرها ذبوعاً وانتشاراً ، وذلك على الرغم من تأليفه في أخريات حياته بعد كتاب الحيوان ، فقد أشار في «البيان والتبيين» إلى أسبقية «الحيوان» في قوله : «كانت العادة في كتب الحيوان أن أجعل في كل مصحف من مصاحفها عشر ورقات من مقطعات الأعراب ونوادير الأشعار ، لما ذكرت من عجبك بذلك ، فأحببت أن يكون حظ هذا الكتاب في ذلك أوفر إن شاء الله» (١٩) .

وقد أهدى هذا الكتاب إلى أحمد بن أبي داوود فأعطاه خمسة آلاف دينار مكافأة له على هذا الكتاب (٢٠) ، ومن المعروف أن ابن أبي داوود كان من فصحاء الناس وبلغائهم وشعرائهم ، وكانت له ملكة خاصة في تذوق الأدب وصناعته ، مما يعطينا دلالة واضحة على قيمة - هذا الكتاب وأهمية موضوعه .

وقد أدرك العلماء - منذ ظهور هذا الكتاب في حياة الجاحظ - عظيم أثره ، وجلالة قدره ، فحرصوا على التزود منه ، وتناقلوه ، ونسخوا منه عدداً وفيراً من النسخ ، وسارت به الركبان في مشارق الأرض ومغاربها .

فقد أخبر يحيى بن علي قائلاً : حدثني أبي قال : قلت للجاحظ : إني قرأت في فصل من كتابك المسمى كتاب «البيان والتبيين» : إن مما يستحسن من النساء اللحن في الكلام ، واستشهدت ببيتي مالك بن أسماء يعني قوله :

وحديث أذه هو ما ينعت الناعتون يوزن وزنا
منطق صائب وتلحن أحيا نا وخير الحديث ما كان لنا

قال : هو كذلك ، قلت : أفما سمعت بخبر هند بنت أسماء بن خارجة مع الحجاج حين لحن في كلامهما فعاب ذلك عليها ، فاحتجت ببيتي أخيها ؟ فقال لها : إن أخاك أراد أن المرأة فطنة ، فهي تلحن بالكلام إلى غير المعنى في الظاهر لتستر معناه ، وتروى عنه وتفهمه من أرادت بالتعريض ، كما قال الله تعالى : (ولتعرفنهم

(١٩) البيان والتبيين ١/٢٢٥ .

(٢٠) معجم الأدباء ١٦/١٠٦ .

في لحن القول) (٢١) ، ولم يرد الخطأ من الكلام ، والخطأ لا يستحسن من أحد ، فوجم الجاحظ ساعة ، ثم قال : لو سقط إلى هذا الخبر لما قلت ماتقدم . فقلت له : فأصلحه ، فقال : الآن وقد سار الكتاب في الآفاق ؟ هذا لا يصلح (٢٢) .

فالكتاب لقي شهرة فائقة في حياة الجاحظ؛ بحيث أصبح متداولاً في المشرق والمغرب ، فيروى عن سلام بن يزيد الأندلسي أنه وقع على كتاب «البيان والتبيين» ، فلم قرأه عرف فضل الرجل وبلوغه أعلى المراتب ، قال : فخرجت لأعرج على شيء حتى قصدت بغداد فسألت عن الجاحظ فقيل لي : إنه يسر من رأى ، فما زلت في طلبه حتى لقيته (٢٣) .

وترجع شهرة هذا الكتاب التي طبقت الآفاق في عصره إلى موضوع ذلك الكتاب . واهتمامه بالبيان وصناعة الكلام ، وماضنه الجاحظ من ضوابط ومقاييس بلاغية تقوم عليها صناعة الأدب ، وكان بذلك أول كتاب في هذا الموضوع .

ولم تقف شهرة هذا الكتاب عند عصر الجاحظ ؛ بل امتدت إلى ما بعد عصره إلى يومنا هذا ، حتى إننا لانجد أديباً أو كاتباً في العربية لم يسمع بهذا الكتاب أو يحرص على اقتنائه ، فمادة الكتاب الغزيرة ، وما فيه من علم وأدب جعلته موضع اهتمام المشتغلين بصناعة الكلام ، كما كان مادة فياضة استمد منها كبار الكتاب والمؤلفين ، وأفادوا منه إفادة جليلة .

* * *

(٢١) محمد . ي . : ٣٠ .

(٢٢) تاريخ بغداد ٢١٤/١٢ ، ٢١٥ .

(٢٣) معجم الأدباء ١٠٤/١٦ ، ١٠٥ .

الباب الثاني

البلاغة العربية
قبل الجاحظ

البلاغة العربية قبل الجاحظ

إن العلوم التى نراها بين أيدينا - اليوم - لم تكن وليدة يوم وليلة ، أو مرحلة معينة من الزمان ، فكل علم من هذه العلوم يمر بأطوار ومراحل ، فيها القوة والضعف والنمو والازدهار إلى أن يصل إلى مرحلة تكتمل فيها كل أطرافه ، ويستوى علماً مستقلاً ، له خواصه وموضوعاته التى لا يشاركه فيها غيره من العلوم .

ولم يشذ عن هذه القاعدة إلا علم العروض ، فإن الخليل بن أحمد أظهره تماماً ، ولم يعرف أنه سبق بمحاولات فيه .

وعلى أساس من هذه القاعدة فإن البلاغة التى نراها بين أيدينا - الآن - علماً مستقلاً مميزاً عن العلوم الأخرى ، لم توجد هكذا دفعة واحدة ، ولم تكن ثمرة لجهد عالم معين من العلماء ، أو فترة من الزمان ؛ ولكن هذا العلم كان ثمرة لجهود كثير من العلماء على مر العصور ، تعددت مناهجهم ، واختلفت ثقافتهم ، وشاركوا جميعاً فى بناء هذا الصرح البلاغى الكبير .

وإذا كان كثير من الباحثين والكتابين ينسب هذا العلم - فى قليل أو كثير - إلى الإمام عبدالقاهر الجرجانى (ت ٤٧١هـ) فهذا - فى رأى - تهافت ظاهر ، وطمس للجهود الزائدة التى سبقت الإمام عبدالقاهر ، والحلقات المتعددة التى سبقتة .

ولعل الدافع إلى هذا التهافت هو أن النفوس - بطبعها - لا تميل إلى نسبة الشئ إلى مجهول أو مبعثر ، وإنما تتوق إلى نسبه إلى أصل معلوم وجهة محددة .

وليس معنى هذا إننى أقلل من شأن الدور الذى قام به الإمام عبدالقاهر ، بل إننى أسجل أن دوره فى بناء هذا العلم كان دوراً بارزاً ، غير أننى أرى أن جهد الإمام عبدالقاهر ينحصر فى أنه وضع لبنة فوق لبنات سبقتة فى هذا البناء البلاغى ، وهذه اللبنة عبارة عن جمعه لما تفرق من مقاييس هذا العلم وتشتت فى بطون الكتب المختلفة ، وصوغها فى أسلوب منظم يتسم بالذوق الرفيع ، الذى هو أهم خصائص البلاغة العربية .

وهذا - فى حد ذاته - دور بارز مهم لا يمكن أن نقلل من شأنه ، أو نشكك فى

مدى عظمته ومساهمته الفعالة في بناء علوم البلاغة .

أما أن نتظر إلى هذا الجهد الذي قام به الإمام عبدالقاهر من جمعه وترتيبه لمسائل هذا العلم ، وتداخل الأدوار الرائدة والبارزة ، بل الأصول والضروريات التي سبقتها ، والتي بنى منها كتابيه - دلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة - فهذا ظلم للتاريخ البلاغي ، وطمس المعالم الحقيقية وسوف ترى تلك واضحاً من خلال هذا العرض السريع .

وليس من شأني - في هذا الباب - إلا أن ألقى الضوء على الجهود البلاغية التي سبقت الجاحظ ، دون الوقوف الطويل عند مراحل وأطوار هذا العلم ، أو الدخول في تفاصيل جزئية في سرد التاريخ البلاغي ، فلهذا مجال آخر .

وعلى الرغم من هذا فإن المؤرخ لهذا العلم - من قريب أو بعيد - وسواء في إجمال أو تفصيل ، أو من يقف عند حافة من حافته لا يمكن أن يتجاهل تلك الأطوار المهمة التي سبقت مرحلة التأليف البلاغي ، بل إذا أردنا التفسير الدقيق نقول : التكوين البلاغي .

كما أن المؤرخ لهذا العلم ينبغي - كما أشرت في مقدمة الكتاب - أن يعود به إلى جذوره الأولى منذ العصر الجاهلي ، وسوف يجد في هذه الفقرة أن هناك قواعد وأصولاً لهذا العلم ، يعرفها العرب وتحفظها عقولهم ، ويستون كلامهم على أسسها ، ويفصلون بين كلام وكلام يوحى منها - وسيوضح هذا - إن شاء الله - من خلال هذا العرض .

الفصل الأول

البذور البلاغية في العصر الجاهلي

من الثابت - تاريخياً - أن العرب في جاهليتهم كانوا يعيشون في بيئة فتكت بها الأحقاد والخصومات ، وكانت مسرحاً للصراع والفتن والأهواء ، فحرموا الأمن والاستقرار ، ولم تأنس بهما عقولهم وقلوبهم ، ومن ثم لم يكن عندهم تفرغ للبحث أو العلم ، أو بناء حضارة كتلك التي خلفها قدماء المصريين أو الآشوريون أو البابليون ، وغشيتهم الأمية والجهل ، فلم يؤثر عنهم لون من ألوان التفكير ، أو أثر يدل على نبوغهم في فن من الفنون أو صناعة من الصناعات ، كما أثر عن اليونان علمها وفلسفتها ، وعن الهند طبها وحكمتها . وهؤلاء كانوا يعاصرون العرب أزمان جاهليتهم .

ولم يؤثر عن العرب إلا صناعة الكلام وفصاحة القول ، واقتدارهم على التفنن في أضرب البلاغة والبيان ، فقد كثر فيهم - منذ جاهليتهم - الشعراء الفحول ، والخطباء المفلقون وأرباب الحكم والأمثال ، وكان لهم من هؤلاء وأولئك تراث هائل هو علامتهم البارزة ، والسمة التي فضلوا بها على سائر الأمم . كما يقول ابن رشيقي^(١) .

والشعر كان أكثر فنون الكلام عندهم ، حتى عدَّ ديوان العرب ، يستدل به على تاريخهم وأمجادهم وأيامهم ووقائعهم ، كما يستدل بآثار الأمم من أهل الحضارات القديمة ، فقد روى عن سيدنا عمر - رضى الله عنه - قوله : «خير صناعات العرب أبيات يقدمها الرجل بين يدي حاجته ، يستميل بها الكريم ويستعطف بها اللئيم»^(٢) .

وإذا كان الشعر وفن الكلام هو أهم ما أثر عن العرب ، فمن المعلوم أنهم وصلوا في هذه الصناعة إلى درجة رفيعة من الفصاحة والبيان ، وقد استقام لهم هذا البيان فصار فيهم سليقة وطبعاً ، فكان الواحد منهم لا يكاف نفسه إلا أن يصرف همه إلى الكلام فتأنيه المعانى إرسالاً ، وتنتال عليه الألفاظ والعبارات انثيالاً ، وقد امتزجت

(١) العمدة ١٠٥/٢ .

(٢) البيان والتبيين ١٠١/٢ ، ٣٢٠ .

قلوبهم وعقولهم بألسنتهم من غير تكلف ولا قصد ، ولا تحفظ ولا طلب (٣) .

وعلى قدر حرصهم على مكارمهم المشهورة من الشجاعة وقرى الضيف وغير ذلك ، كانوا يحرصون على أن يوصفوا بالفصاحة في القول وإصابة المحز وتطبيق المفصل ، وأنهم أهل اللسان والبيان وأمراء الكلام .

يدل على هذا ما وصفهم به القرآن الكريم في أكثر من موضع ، مثل قوله تعالى ﴿إِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ﴾ (٤) وقوله : ﴿فَإِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِالنِّسَةِ حِدَادٍ﴾ (٥) .

ومن أكبر الدلائل على ما بلغوه من فصاحة القول وقوة العارضة أن كانت معجزة النبي - ﷺ - وحجته القاطعة لهم هي القرآن الكريم الذي بهرهم بعجيب نظمه وبلاغته ، ودعاهم في كثير من آياته إلى معارضته ، وهم في كل دعوة يحاولون ، وتبوء محاولاتهم بالفشل . ﴿وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعُ دَابِرَ الْكَافِرِينَ﴾ (٦) .

وأدب العرب الذي أثر عنهم في الجاهلية من جيد المنثور والمنظوم يدلنا دلالة قاطعة على مدى حدقهم لفنون القول وخبرتهم بطرق البلاغة والبيان .

وإذا كان العرب لم يؤثر عنهم في جاهليتهم إلا صناعة الأدب والكلام ، وأنه لا بد لكل صناعة من ضوابط وأصول تقوم على أساس منها ، فمن المؤكد أن العرب يقيمون كلامهم وأشعارهم ويحكمون عليها ويفاضلون بينها ليس بالفطرة والسليقة المجردة ، وإنما كانت هناك أسس وضوابط واضحة في عقولهم ، يعرفها شعراؤهم ، كما يعرفها جمهورهم أيضاً . وكانت هذه الضوابط موضع احترامهم ويخضعون لحكمها .

ولو أردنا أن نتلمس هذه الضوابط البلاغية لوجدناها في جانبين :

الجانب الأول :

عناية الشاعر بشعره ، تلك العناية الفائقة ، وحرص الشعراء على بلوغ المرتبة الرفيعة في الفصاحة والبيان ، وعلى بلوغ ما يريدون من استمالة القلوب ، وجذب الأسماع .

(٣) المرجع السابق ٢٨/٣ ، ٢٩ .

(٤) المنافقون ، ص ٤٤ .

(٥) الأحزاب ، ص ١٩ .

(٦) الأنفال ، ص ٧٠ .

فقد كان الشاعر يقف عند اختيار ألفاظه ومعانيه وصوره ، فمن يتصفح أشعار العرب في الجاهلية يجدها تزخر بالتشبيهات والاستعارات والكنائيات ، وتتناثر فيها من حين إلى حين ألوان الجناسات والمقابلات ، وكل ما يبعث في الكلام المتعة واللذة والجمال .

فالشعراء والخطباء لم يكن يقبلون كل ما يرد على خواطرهم من معان أو ألفاظ، بل كانوا يعيدون النظرة تلو النظرة في معانيهم وألفاظهم ، ويهدبونها ويبدلون في ذلك جهداً كبيراً ، حتى يخرج على الناس كلاماً يحمل بياناً ساحراً يقر به جميع سامعيه .

وقد صور الجاحظ في بيانه هذا الاهتمام وتلك العناية التي جعلتهم يراجعون أنفسهم مراراً فيما صاغوه قبل عرضه على الناس . فيقول : « كانوا إذا احتاجوا إلى الرأي في معازم التدبير ومهمات الأمور ميثوه في صدورهم ، وقيدوه على أنفسهم ، فإذا قومه الثقافة وأدخل الكير ، وقام على الخلاص ، أبرزوه محككاً ، ومصفى من الأذناس مهذباً ... وكان بعضهم يستعيز بالله من الدبري الذي يكون من غير روية ، وكذلك الجواب الدبري .. ولذلك كرهوا ركب الصعب حتى يذل ، والمهر الأرن^(٧) إلا بعد رياضة ، ولم يحولوا المعانيق هماليح إلا بعد طول التخليع^(٨) ، ولم يحلبوا الزبون إلا بعد الإبساس^(٩) .

فتمييبث الرأي في الصدور فيه معاودة للفكرة ، ومراجعة لما يعبر عن هذه الفكرة من الألفاظ والعبارات ، حتى تخرج الأفكار ناضجة ، وأساليب تأديتها منقحة مهذبة .

ومن شعراء العرب من كان يدع القصيدة تمكث عنده حولاً كاملاً وزمناً طويلاً يردد فيها نظره ويجيل فيها عقله ، ويقلب فيها رأيه اتهاماً لعقله وتتبعاً على نفسه ، فيجعل عقله زمناً على رأيه ، ورأيه عياراً على شعره ، إشفاقاً على أدبه ، وإحرازاً لما خوله الله تعالى من نعمته ، وكانوا يسمون تلك القصائد : الحوليات ، والمقلدات ، والمنقحات ، والمحكمات .

(٧) الأرن : النشيط .

(٨) المعانيق : جمع معناق ، وهي : الناقة السريعة - الهملاج : الحسن السير في سرعة ويختره - التخليع : مشى فيه تكلف .

(٩) الزبون : التي تضرب حالبها وتدفعه - الإبساس : تصويت للراعي تتسكن به الناقة عند الطلب . وانظر البيان والتبيين ١٤/٢ ، ١٥ .

وقد صور كعب بن زهير هذا الجهد الذى يلاقيه الشاعر فى تهذيب شعره فى قوله :

فمن للقوافى شانها من يحوكها إذا ماثوى كعب وفوز جرول
كفيتك لا تلقى من الناس واحدا تنخل منها مثلما نتنخل
نشقفها حتى تلين متونها فيقصر عنها كل مايمثل (١٠)

وإذا كان الشاعر لا يخرج كلامه على الناس إلا بعد مراجعة وتهذيب وتثقيف ، فمن المؤكد أنه كان يعيد النظر فى معانيه ، فما وجده منها ملائماً للمقام الذى صيغ من أجله هذا الشعر أقره ، وماوجده غير مناسب للمقام غيره وأتى بمعان تتفق وطبيعة هذا المقام ، ومن ناحية أخرى ينظر فى ألفاظه وعباراته ومدى تأديتها لهذه المعانى التى طلبها فى شعره ، فما كان منها مناسباً للمعانى وموالياً لها أبقاه ، وماوجده غير مناسب غيره بألفاظ وأساليب أخرى ، بل إذا كان هناك من الألفاظ والعبارات ما يؤدى المعنى بصورة أحسن وأفضل غير ألفاظه وعباراته إلى ذلك الأحسن الأفضل .

فهل كان هذا التغيير للمعانى والألفاظ والعبارات يتم بوحى من فطرة الشاعر وسليقته فقط أم أن الشاعر يعلم أن هناك ضوابط فى عقول القوم ، يراجعها الشاعر فى نفسه ، ثم يغير كلامه بوحى منها ؟!

الواقع أننى أكاد أجزم أن الشاعر لو كان يقيم كلامه على غير ضوابط أو مقاييس إذن لهان الخطب ، وأخرج كلامه على الناس دون تردد أو خوف ؛ لأنه يخرج عليهم ذوقه وفطرته ، وليس لأحد أن يقيس كلامه أو يعترض عليه .

أما خوف الشاعر وتردده ومراجعته لشعره مراراً فلأنه يعلم علم اليقين أن كلامه سيقاس بمقياس دقيق ، هذا المقياس يدعى الشاعر لنفسه - وهو يحوك شعره - أنه أعلم الناس به ، وأولاهم بأن يقيس كلامه به قبل أن يخرج عليهم ، حتى يبرأ كلامه من الاعتراض ، ويسلم من كل عيب .

فالشاعر الذى ينقح ويهذب ، ويغير ويبدل فى كلامه ، ويرضى عن هذه اللفظة ، ولايقبل تلك العبارة لابد وأنه عالم - تمام العلم - بمواقع الكلام ، وموازينه . فهو يعلم متى يبسط الكلام ويطنب القول ، ومتى يكتفى باللمحة الدالة ،

والكلام الموجز ، ويعلم لماذا يؤكد كلامه ، ولما يختار هذا المؤكد وي طرح غيره ، ويعلم لماذا يقدم ، ولماذا يؤخر ولماذا يحذف ، وما الذي تفيده هذه الكلمة في مكانها ، إلى غير ذلك من الضوابط التي كان الشاعر على دراية بها ويراجع شعره ويهذب على أساسها ، والتي عدت - فيما بعد - ضوابط بلاغية ، مع أن الشاعر كان يدرك - أيضاً - أن سير كلامه وفق هذه الضوابط يجعله في أعلى مراتب البلاغة .

ولاشك أن هذه المراحل التي يقف فيها الشعراء يخلون فيها بأنفسهم يصححون أخطاءهم ، ويتقنون شعرهم ، ويهذبونه باحثين عن درجة الجمال التي يتطلعون إليها يمكن أن نعدّها المرحلة الأولى للنقد ؛ حيث يقوم فيها الشاعر بنقد إنتاجه قبل عرضه على الناس ، وتصحيح أخطائه ، وتثقيف شعره بتلافي أسباب النقص والبحث عن أسباب الكمال ، حتى يخرج على الناس فيسلمون لصاحبه بالشاعرية ، ويشهدون له بالجودة والبراعة .

وهذه المرحلة كان لها أكبر الأثر في هذه الصورة الفنية التي نرى عليها القصيدة العربية ، كما تعد هذه المرحلة الركيزة الأولى التي قامت عليها الضوابط والمقاييس البلاغية ، إذ أن الشاعر - وهو يغير أو يبدل أو يبقى كلامه دون تغيير أو تبديل - يقوم في ذهنه ضابط أو مقياس يزن به كلامه ، ويدرك أن هذا الضابط يقر به الجميع ، ولا يختلف عليه أصحاب الذوق .

الجانب الثاني :

حين ينضج هذا الشعر ، وتكتمل له صورته الفنية ، ويرضى عنه صاحبه فإنه يخرج على الناس ، وهم من بنى جلدته ولهم من الأذواق مثل ذوقه .

وطبيعي أن ينظروا فيه تلك النظرة الناقدة التي تفتش عما فيه من عناصر الحسن أو القبح ، فأعلنوا استحسانهم لما استجادوا ، واستهجانهم لما استقبحوا في عبارات تدل على فهم دقيق لمرامي الكلام ، ومعانيه وألفاظه .

وهذا أمر بديهي ، ففي كل مجتمع يوجد فيه شاعر أو كاتب أو خطيب يوجد ناقد يستحسن ما يسمعه أو يعرض عليه من شعر وكتابة وخطابة أو يستقبحه ، فالنقد شئ في طبيعة الإنسان الذي يتفاعل مع ما حوله من الأشياء .

وقد كان لهذا النقد أثره الذي لا ينكر في تهذيب القصيدة العربية في الأدوار التي مرت بها حتى وصلت إلى درجة النضج والكمال .

وقد نقل إلينا التاريخ أحكاماً نقدية على الشعر - منذ العصر الجاهلي - ومن

هذه الأحكام ماجاء واضح الهدف ، محدد الفكرة ، نلمس فيه العمق والأصالة ، وأنه لايقوم على مجرد تذوق خاص لما يقال من الشعر ، ولكن يقوم على ضوابط ومقاييس واضحة فى عقولهم ، وتعيها قلوبهم .

وهذه الضوابط تمخض عنها كثير من اللغات التى اتخذت - فيما بعد - أصولاً للبلاغة العربية ، وقام عليها بناء هذا العلم .

ونسوق هنا بعض النماذج النقدية فى العصر الجاهلى ؛ ليتضح مدى صدق هذه الفكرة ، ولنرى أن الجاهليين لم تكن أحكامهم تصدر عفوية ، وإنما بعد روية وتدبر وتفكر ، وعرض على مقاييس قائمة فى عقولهم . فمن ذلك :

(١) كان النابغة الذبياني تضرب له قبة حمراء من أدم بسوق عكاظ ، فتأتيه الشعراء فتعرض عليه أشعارها ، فكان أول من أنشده الأعشى - ميمون بن قيس ، أبو بصير - ثم أنشده حسان بن ثابت الأنصارى قوله :

لنا الجففات الغر يلمعن بالضحي وأسيفنا يقطرن من نجدة دما
ولدنا بنى العنقاء وابنى محرق فأكرم بنا خالا وأكرم بنا ابنما (١١)

فقال له النابغة : أنت شاعر ، ولكنك قلت أمرمك ، فأقلت جفانك وأسيفك ، وفخرت بمن ولدت ، ولم تفخر بمن ولدك، (١٢) .

ويعلق الصولى على نقد النابغة بقوله : «فانظر إلى هذا النقد الجليل الذى يدل على نقاء كلام النابغة ، وديباجة شعره ، قال له : أقللت أسيفك ؛ لأنه قال : «أسيفنا» وأسيف جمع سيف لأدنى العدد ، والكثير سيوف ، والجففات جمع جفنة لأدنى العدد والكثير جفان ، وقال : فخرت بمن ولدت؛ لأنه قال : «ولدنا بنى العنقاء وابنى محرق، فترك الفخر بأبائه وفخر بمن ولد نساؤه . قال : وروى أن النابغة قال له : أقللت أسيفك ولمعت جفانك ، يريد قوله : «لنا الجففات الغر» والغرة لمعة بياض فى الجفنة ، فكان النابغة عاب هذه الجفان ، وذهب إلى أنه لو قال : «لنا الجففات البيض» فجعلها بيبضاً أحسن ، فلعمري أنه أحسن فى الجفان ،

(١١) العنقاء : هو ثعلبة بن عمرو مزريقاء بن عامر بن ماء السماء ، ومحرق هو : الحارث بن عمرو مزريقاء ، وكان أول من عاقب بالنار ، وقوله «فأكرم بنا» هو تعجب ، أى ما أكرمنا وأكرمنا ابننا ، وما فى «ابنما» زائدة . لضرورة الشعر .

(١٢) الموشح فى مأخذ العلماء على الشعراء ص: ٥٤ ، ٥٥ .

إلا أن الغر أجل لفظاً من البيض، (١٣) .

(٢) تنازع امرؤ القيس بن حجر وعلقمة بن عبدة - وهو علقمة الفحل - في الشعر أيهما أشعر ، فقال كل واحد منهما لصاحبه : أنا أشعر منك ، فقال علقمة : قد رضيت بامرأتك أم جندب حكماً بيني وبينك ، فحكماها ، فقالت أم جندب لهما ، قولاً شعراً تصفان فيه فرسيكما على قافية واحدة وروى واحد ، فقال امرؤ القيس قصيدته :

خليلى مرا بى على أم جندب نقض لبانات الفؤاد المعذب
وقال علقمة قصيدته :

ذهبت من الهجران فى غير مذهب ولم يك حقاً طول هذا التجنب
فأنتشداها جميعاً القصيدتين ، فقالت لامرؤ القيس : علقمة أشعر منك . قال : كيف ؟ قالت : فرس عبدة أجود من فرسك ؛ لأنك قلت :

فليسوط ألهور وللساق درة وللزجر منه وقع أخرج مهذب (١٤)
فجهدت فرسك بسوطك فى زجرك ، ومريته فأتعبته ، وقال علقمة :

فأدركن ثانيا منع عنانه يمر كمر الراح المتحلب (١٥)
فأدرك فرسه ثانياً من عنانه ، لم يضره بسوطه ولم يتعبه (١٦) .

مدح النابغة الذبياني النعمان بن المنذر بببيت من الشعر هو :

تراك الأرض أمامت خفا وتحى إن حييت بها ثقيلاً

فقال النعمان : هذا بيت إن أنت لم تتبعه بما يوضح معناه كان إلى الهجاء أقرب منه إلى المديح ، فأراد ذلك النابغة ، فعسر عليه ، فقال : أجلى ، قال : قد أجلتك ثلاثاً ، فإن أنت أتبعته ما يوضح معناه فلك مائة من العصافير نجائب ، وإلا فضرية بالسيف أخذت منك ما أخذت ، فأتى النابغة زهير بن أبى سلمى ، فأخبره

(١٣) المرجع السابق - الموضع السابق .

(١٤) الزجر : الصياح بالفرس ليجرى ، والدرة : الدفعة ، اللهور : يقال الهب الفرس : إذا اجتهد فى السير حتى أثار الغبار ، وخرج من حافره الشرر ، الأخرج : ذكر النعام ، والأخرج : بياض فى سواد ، وبه سمى ، المهذب : المسرع .

(١٥) الراح : السحاب - المتحلب : السائل عرقه .

(١٦) الموشع ص : ٢٦ ، ٢٧ .

الخبر ، فقال زهير : اخرج بنا إلى البرية ، فإن الشعر برى ، فخرجنا فنتبعهما كعب بن زهير ، فقال ياعم أردفنى ، فصاح به أبوه ، فقال : دع ابن أخى يكون معنا فأردفه ، فتجاوزا البيت ملياً فلم يأتها مايريدان ، قال كعب : فما يمنعك أن تقل :

وذاك بأن حللت العزمها فتمنع جانبها أن تزولا

فقال النابغة : جاء بها ورب الكعبة ، لسا - والله - فى شئ ، قد جعلت لك يا ابن أخى ماجعل لى ، قال : وما جعل لك ياعم ؟ قال :

مائة من العصافير نجائب ، قال : ماكنت لآخذ على شعرى صفدا . فأتى النابغة النعمان بالبيت ، فأخذ مائة ناقة سوداء الحدقة (١٧) .

وهذه النماذج الثلاثة للنقد الجاهلى - وغيرها كثير - تبين بجلاء أن الفكرة التى كان النقاد يقيمون عليها أحكامهم كانت واضحة .

فإذا كانت أم جندب - فى حكومتها - لم تتناول العمل الأدبى كاملاً لكلا الشاعرين ، ولم تستوعب القصيدتين كاملتين من جهة مافيهما من الصور الكثيرة ، والمعانى المتعددة حتى يجئ حكمها مستوعباً شاملاً ، إلا أننا نكتفى بهذا الجانب الذى تناولته ، والضابط الذى أقامت عليه هذه الحكومة .

فمن المؤكد - كما هو واضح من النص النقدي - أن كلا الشاعرين - فى وصفه لفرسه - يحاول أن يجعل فرسه قوياً شجاعاً ، وهذا مقام من المقامات يتطلب معانٍ خاصة ، ويستدعى ألفاظاً تتناسب مع ذلك المقام ، وهذا ما أدركته أم جندب ، وأقامت حكمها على أساسه ، فقد رأت أن ألفاظ امرئ القيس لا تتناسب مع المعنى الذى يقصده ، بينما تتناسب ألفاظ علقمة معها ، فألفاظ علقمة - فى نظرها - جاءت مطابقة لما يقتضيه المقام .

وأعتقد أن هذا المعنى لو لم يكن واضحاً فى ذهن أم جندب لما استطاعت أن تقول ماقالت فى حكمها على الشاعرين ؛ وبالتالي فإن هذا المعنى كان واضحاً فى ذهن كلا الشاعرين .

إذن فإن المطابقة لمقتضى الحال ، أو مطابقة الكلام لمقتضى الحال - ذلك الأصل المهم الذى قام عليه علم البلاغة - كان معنى قائماً فى صدر أم جندب وواضحاً فى عقلها ، وإن لم تعبر عنه كما عبر عنه العلماء فيما بعد .

فالألفاظ التي استعملها امرؤ القيس تدل على بلاغة فرسه وأنه لا يسرع إلا بالضرب والزجر ، وهذا ما لم يقصده امرؤ القيس ، ولكن جاءت ألفاظه غير مطابقة لقصده ، أما علقمة فألفاظه تدل على مقصوده وجاءت مطابقة له ، ففرسه قوى لا يحتاج إلى ضرب وزجر ، فهو يدرك صيده دون كد أو عناء .

وإذا رجعنا إلى نقد النابغة - وهو شيخ النقاد في ذلك العصر - نجده يدور حول هذا الضابط وهو مطابقة الألفاظ والكلام للمقدمات والأحوال والمعاني التي يصاغ لها الكلام .

فحسان يريد أن يفتخر بقومه ، وما له من قوة وبأس ، ونسب عريق ؛ ولكن جاءت ألفاظه تدل من أمرهم وتصغر من شأنهم ، كما عبر بذلك النابغة ، فالمفتخر - دائماً - يركب متن المبالغة في كلامه وألفاظه ومطانيبه ، فيكثر التقليل ويعظم الحقير ، ويكبر من شأن الضئيل ، أما أن يقال ما هو آلة القوة ، وهي الأسياف والجنات ، ويسمى بالتفوق ويترك الأصل فهذا يعد بالألفاظ عن المقام الذي سيق الكلام من أجله ، وقد أدرك النابغة هذا ، وأقلم حكمه عليه .

أما نقد النعمان بن المنذر النابغة فيبدو واضحاً تمام للوضوح أن النعمان أدرك أن البيت يحتمل وجهين متضادين ، يحتمل المدح كما يحتمل الذم ، وهذا الاحتمال وإن كان يصن الكلام ويزينه ، كما نص على ذلك علماء البلاغة فيما بعد ، وكما في قول الشاعر :

خال لي عمرو قباء ليت عينيه سواه (١٨)

- ولم يغفل النعمان هذا - إلا أنه أراد أن يدخل كلام النابغة في باب المدح ، دون احتمال للمعنى الآخر الذي لا يليق بمقام الملوك .

ولو لم يكن الضابط - الذي أقلم عليه هؤلاء النقاد حكوماتهم - واضحاً في آهنتهم لما استطاعوا أن يقولوا هذه الوقفات التي تبرز أهم الجوانب التي تقوم عليها الأعمال الأدبية .

فالضوابط البلاغية في عقول الجاهليين لم تكن خافية ، ولكنهم كانوا يقيمون كلامهم ، وينقدون كلام غيرهم وهم يقيسون هذا الكلام أو ذلك بفهم روعى كاملين لهذه الضوابط وتلك المقاييس .

وما علقت المعلقات في جوف الكعبة ، وكتبت بماء الذهب إلا بعد أن قيست وضبطت بموازين دقيقة ، خرجت بعدها كأحسن ما أنتجه اللسان العربي في هذا العصر .

وإذا كان من المعاصرين من يشكك في نقد النابغة لحسان بأنه «لم يكن يعرف جمع التصحيح وجمع التكسير وجموع القلة وجموع الكثرة ، ولم يكن له ذهن علمي يفرق بين هذه الأشياء كما فرق بينها ذهن الخليل وسيبويه ؛ ولأن مثل هذا النقل لا يصدر إلا من رجل عرف مصطلحات العلوم ، وعرف الفروق البعيدة بين دلالة الألفاظ ، وألم بشئ من المنطق» (١٩) ، فإنه بعد القطع بصحة الرواية ، ونقل العديد من المصادر التاريخية لها فإن هذا التشكيك يعد دليلاً آخر على صدق ما ذهبنا إليه من أن النقاد الجاهليين كانوا يدركون المقاييس والضوابط ومرامى الألفاظ ووضعها في مواضعها اللائقة بها إلى الحد الذي لا يتصوره هذا الكاتب .

فألفاظ المصطلحات لم تجر على لسان النابغة ، وإن كان قد جرى ما يشبه مدلولاتها ، فإن العربي أقدر بلغته ، وأقدر على التصرف فيها من غير حاجة إلى معرفة تلك المصطلحات ، فالعربية لغته امتزجت بروحه ودمه ، من غير أن يعلمه الخليل وسيبويه وأضرابهما ، وإن مثل هذين العالمين وغيرهما إنما أخذوا ما يعلمه العربي فيما يتصل بلغته ليعلموا به غير العرب أو ليعلموا العرب الذين نزحوا عن وطنهم الأول وفسدت لغتهم بمخالطة غيرهم (٢٠) .

أقرر هذا وأعتقد أنه في الوقت الذي كانت فيه قواعد النحو وأصوله وضوابطه ليست في عقول العرب ، ولم تكن واضحة لهم ، ولم يكن يعرفون لماذا يرفعون هذا الاسم وينصبون الآخر ، أو ما الفرق بين رفعه في هذا الموضع ورفعته في موضع آخر ، ولم يكن يعرفون الإعراب والبناء وغيرها من القواعد النحوية ، وكل ما يعرفونه أنهم يتكلمون بكلام صحيح لا خلل فيه ولا اعوجاج ، أقول إنه في ذلك الوقت كانت هناك أصول وضوابط بلاغية واضحة في عقول القوم .

من هنا فإنني لست مع القائلين بأن علم النحو وعلم اللغة سابقان في الوجود لعلم البلاغة ويعلون ذلك بعلل لا أرى لها موضعاً من القبول ، ولا تقوم على سند من الواقع التاريخي .

ومن هؤلاء الدكتور/بدوى طبانة؛ حيث قال : «كان «علم اللغة» تالياً لعلم

(١٩) انظر تاريخ النقد الأدبي ، د : طه أحمد إبراهيم ، ص ١٩ .

(٢٠) دراسات في نقد الأدب العربي ، د/بدوى طبانة ص : ٦٥ .

والنحو، في النشأة والحياة ، ثم كان «علم البيان» تالياً لعلم العربية وعلم اللغة، (٢١) .

ويعلل ذلك بأن الجانب العقلي يحتل مكاناً بارزاً في توجيه الدراسات البيانية وتنوع مباحثها ونمو موضوعاتها ، ثم هي فوق ذلك تحتاج إلى جهد ورياضة وألوان من الثقافة تعين على إدراكها وتصورها فوق ما يحتاج إليه كل من علم النحو وعلم اللغة ؛ إذ هما في الأصل علمان تقليديان يقومان على استقراء المأثور من كلام العرب وتتبعه واستخلاص الضوابط منه ، باحتذاء سنن العرب في ترتيب الكلمات على نظام خاص ، على حسب ما يقتضيه المعنى الذي يراد الإفصاح عنه ، ولاشك أن السماع عن العرب أصحاب اللغة هو الأصل في الاحتذاء ، ثم كان من بعد أساس القياس الذي يحتكم إليه في التصويب وفي التخطئة ، أما البيان وتذوقه وتفصيل القول في عناصره ، ومحاولة الحكم عليه بالحسن أو بالإصابة فإنه عمل يحتاج إلى مران وثقافة وإدمان نظر ، واستثارة للذوق والمعرفة وكل ذلك لا يأتي إلا بعد التجربة والارتقاء الذهني في عصور التقدم والحضارة ، والنظر والتفكير (٢٢) .

ولو أن الأستاذ الدكتور يقصد أن علم النحو واللغة سابقان لعلم البلاغة في ميدان الكتابة والتدوين وفي مجال التأليف لما اختلفنا معه في ذلك ، فليس هناك شك في أن علم النحو بدأ استنباط قواعده وتدوينها ، وكذا حصر مفردات اللغة وتدوينها قبل تدوين الملاحظات والضوابط البلاغية .

غير أنه ينبغي أن نفرق - في هذا الجانب المهم - بين وضوح القاعدة والمقياس البلاغي في العقلية العربية ، ثم تدوينها بعد ذلك بالألفاظ ومصطلحات قد تتفق مع الألفاظ التي عبر بها الجاهليون عن هذه المقاييس أو تختلف ، وبين استنباط قواعد نحوية لم تكن في عقلية العرب .

فمما لا شك فيه أن القواعد النحوية لم تكن تعرفها العقلية العربية ، بينما تدرك تماماً الكثير من الضوابط والأصول التي قامت عليها البلاغة العربية كما رأينا في نقدي أم جندب والنابعة .

فالقواعد موجودة في العقول وقائمة في الأذهان في هذه الأحقاب البعيدة ، وماكان جهد العلماء - فيما بعد - إلا أن استفادوا من هذه الضوابط وقيدوها ووضعوها في إطار علمي منظم .

(٢١) البيان العربي ص : ١٥ .

(٢٢) المرجع السابق ص : ١٥ ، ١٦ .

وإذا كنتُ قد أطلتُ الوقوف - إلى حد ما - عند هذه المرحلة الأولى في تاريخ البلاغة العربية فإنني أردت أن أبرز هذه الحقيقة المهمة التي اعتقدها اعتقاداً لا يخالجه شك ، وهو أن الكثير من الضوابط والمقاييس والأصول التي قامت عليها البلاغة العربية نمت ونبتت في العصر الجاهلي ، وكانت راسخة في عقول الشعراء والخطباء والنقاد جميعاً .

الفصل الثانى المجدور البلاغية فى صدر الإسلام

عرفنا - فيما سبق - كيف كان للبلاغة العربية جذورها فى العصر الجاهلى ، وكيف كان العرب - قبل الإسلام - يقيمون كلامهم - وينقدونه على هدى من هذه الأصول .

وأشرقت شمس الإسلام على العقول ، فبددت جاهليتها ، ونزل القرآن الكريم فخاب أسمع العرب ، وهز أفتدنتهم ، وفاق بلاغتهم وبيانهم ، وأطلعهم على لون من البيان لم يألفوه ، فغير من نظرتهم لفن القول ، وعمق أذواقهم فى صناعة الكلام . وأصبح لهم ذوق جديد مصطبغ بصبغة الدين والعقيدة الجديدة .

ويعيننا - فى هذا الفصل - أن نفتش فى مطلع هذا العصر عن الضوابط والمقاييس البلاغية التى تقوم عليها صناعة الكلام ، أو ينظر إليه على أساسها .

وأهم مايقاننا - فى مشرق هذا العصر الجديد - أن بيئة الأدب لم تعد البيئة الوحيدة التى نلمس فيها أصول الضوابط والمقاييس البلاغية ؛ بل أضحت أمامنا بيئة أخرى جديدة أكثر ثراءً ونشاطاً ، هى بيئة القرآن الكريم ، بل إن البيئة الأدبية تأثرت تأثراً واضحاً بالدين الجديد وتعاليمه ، وبأسلوب القرآن الكريم ونظمه ، وعاشت الملاحظات البلاغية وترعرعت فى أحضان هاتين البيئتين اللتين تعانقتا على نمو هذه الملاحظات وعمقها .

ومن الخير أن نقف - قليلاً - مع كل بيئة على حدة؛ لنبرز دورها ومساهمتها الفعالة فى وضوح هذه الملاحظات والأصول البيانية .

أولاً - بيئة القرآن الكريم :

عرف العرب فى جاهليتهم من ألوان الكلام : الشعر، والخطابة، والحكم، والأمثال وسجع الكهان ، وكان لكل لون من هذه الألوان مميزاته وسماته الخاصة به التى يعرفونها .

وقد جاءهم رسول من أنفسهم عزيز عليه مااعتنوا حريص عليهم بالمؤمنين رؤوف رحيم ، أرسله الله إليهم وإلى الناس كافة بلغة العرب ، وأنزل إليه كتاباً عربياً ،

على سنن كلام العرب وطرائقهم فى التعبير ، فألفاظه عربية وأسلوبه عربى ، أنزله ليكون معجزة لنبيه على صدق رسالته ودعوته من ناحية ، وهداية للناس جميعاً من ناحية أخرى .

وعلى الرغم من أن القرآن الكريم جاء بلسان عربى مبين ، إلا أنه بهر العرب وأفقدهم الوعى ، وكان مصدر دهشتهم أنهم رأوا فيه كلاماً وأسلوباً لا يتفق مع أى فن من الفنون الأدبية التى عرفوها ، فلاهو بالشعر ولا بالخطابة ولا بالحكم أو الأمثال أو السجع ، وقد اعترفوا هم أنفسهم بذلك .

فقد روى أن عتبة بن ربيعة قال حين سمع القرآن : يا قوم ، قد علمتم أنى لم أترك شيئاً إلا وقد قلته وعلمته وقرأته ، والله لقد سمعت قولاً ما سمعت مثله قط ، ماهو بالشعر ولا بالسحر ولا بالكهانة (١) .

هكذا أدرك العرب - بعد نظر دقيق ومعرفة بصناعة الكلام - أن القرآن الكريم مبين فى أسلوبه ونظمه وألفاظه ومعانيه لكل ما عرفوه من فنون الكلام ، وأنه فوق طاقاتهم أجمعين ، فلا يمكن أن يكون قول بشر ، حتى إن بعض الشعراء بلغ من افتنانهم بالقرآن وأسلوبه أن امتنعوا عن قول الشعر ، كما فعل لبيد بن ربيعة - الشاعر الفحل المشهور وأحد أصحاب المعلقات - فإنه لما قدم على النبى - ﷺ - فى وفد من قومه ، وأسلم وحسن إسلامه ، استغنى بالقرآن وقراءته عن الشعر الذى نبغ فيه ، حتى إنه لم يصح عنه فى أربعين سنة قضاها فى الإسلام إلا بيت واحد ، وهو :

الحمد لله الذى لم يأتى أجلى حتى لبست من الإسلام سربالا

وكان إذا سئل عن شعره تلا سورة من القرآن ، وقال : أبدلنى الله خيراً منه (٢) .

وفرق ما بين نظم القرآن وتأليفه ونظم سائر الكلام وتأليفه ، فليس يعرف فروق النظر واختلاف البحث إلا من عرف القصيد من الرجز ، والمخمس من الأسجاع ، والمزاج من المنثور ، والخطب من الرسائل ، وحتى يعرف العجز العارض الذى يجوز ارتفاعه من العجز الذى هو من صفة الذات ، فإذا عرف صنوف التأليف عرف مباينة نظم القرآن لسائر الكلام ، ثم لم يكتف بذلك حتى يعرف عجزه وعجز أمثاله

(١) انظر السيرة النبوية لابن هشام ٢٩٣/١ ، ٢٩٤ .

(٢) تاريخ الإسلام . د/حسين إبراهيم ١٩٢/١ .

عن مثله ، وأن حكم البشر حكم واحد في العجز الطبيعي ، وإن تفاوتوا في العجز العارض (٣) .

وإذا كان الدين الجديد ومعجزته الخالدة قد طمأنت من عواطف العرب النائرة ، وأسلست من نفوسهم النافرة ، فارتقت عقولهم ؛ لتودع حياة الفوضى التي ألفتها وعاشت فيها أحقاباً طويلة ، فإن نفوساً تبقى حائرة يجتذبها ضلالها حين رأت في الدين الجديد ما يباعد بينها وبين وثنيها الأولى وضلالها القديم ، وزعامتها القبلية ، فتناصب العداء لهذا الدين ، وتحاول القضاء عليه في مهده .

وقد كان القرآن الكريم أهم ما وجهوا إليه أسلحتهم يحاولون النيل منه ، إذ هو ركيزة هذا الدين ، وقد وجدوا أن التهوين من شأن القرآن ، وادعاء أنه في مقدورهم أمضى الأسلحة التي توجه إلى القرآن ، فقالوا - كما حكى القرآن عنهم - ﴿ قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ (٤) ، يريدون بذلك أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، والله متم نوره ، ولو كره الكافرون .

وقد تحدى القرآن العرب قاطبة أن يعارضوه أو ينسجوا على منواله ، وطاولهم في المعارضة ، وتنازل لهم عن التحدى بجميع القرآن في قوله تعالى : ﴿ فليأتوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ (٥) إلى التحدى بعشر سور من مثله في قوله ﴿ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾ (٦) إلى التحدى بسورة واحدة في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ (٧) فكان عجزهم أشنع وأبشع ، فسجل الله عليهم الهزيمة أبد الدهر ، فلم يفعلوا - ولن يفعلوا - ودحضت حجتهم ، وظهر أمر الله وهم كارهون (٨) .

وقد حدثنا التاريخ أن من العرب من أوهم نفسه بمعارضة القرآن الكريم ، وأن

(٣) العثمانية ص : ١٦ .

(٤) الأنفال . ص : ٣١ .

(٥) الطور : ص : ٣٤ .

(٦) هود : ١٣ .

(٧) البقرة : ص : ٢٣ ، ٢٤ .

(٨) مناهل العرفان في علوم القرآن ٢/٢٢١ .

فى مقدوره أن يأتى بكلام له فى أسلوبه من السحر والروعة مثلما للقرآن فى سحره وروعته ؛ ولكن التاريخ نفسه أخبرنا بأن هذه المحاولات كانت مضحكة ، أخرجت هؤلاء أمام قومهم ، فباؤوا بغضب من الله وسخط من الناس .

وانصرف الناس عن مثل هذه المحاولات ، وأيقنوا بعجزهم ، فأمنوا بربهم ، والتفوا حول نبيهم وأقبلوا على كتابهم ، موافقين أنه ليس من كلام البشر ، ولكنه كلام خالق القوى والقدر .

لم ينصرف الناس عن معارضة القرآن الكريم ، ولم يسلموا له هذا التسليم المطلق إلا بعد نظر عميق ، وبعد أن قارنوه بكلامهم فى ألفاظه ومعانيه وأسلوبه ونظمه ، وبعد أن عرضه على ضوابط فى عقولهم وقاسوه بمقاييس يفهمونها وتعيها أفندتهم ، كما قاسوا المعلقات وعدوها من أروع ما أنتجه لسانهم .

وبعد هذا الانصراف التام عن معارضة القرآن الكريم ، والاطمئنان إلى الدين ومعجزته ، بدأوا ينظرون فيه مستفسرين عن بعض ما استغلق عليهم فهمه من ألفاظ وأساليب ومعان ، فكانوا يسألون رسول الله ﷺ - والعارفين من الصحابة بأسرار القرآن الكريم .

ومن الجدير بالذكر أن نشير إلى أن صحابة الرسول الكريم كانوا يدركون أنه لا يفسر كلام الله ، ولا يحكم عليه إلا بعد معرفة الملابسات التى تدور حوله ، والمقامات التى تراعى فيه ، والموضع اللغوى لهذا الكلام ، فإن لكل مقام مقالا ولكل حال مقتضاه .

ومن ثم فقد كان لتفسير القرآن - عندهم - أدوات لا بد لمن يتعرض للتفسير أن يلم بها ، ومن أهم هذه الأدوات : معرفة أوضاع اللغة ، وعادات العرب ، وأحوال اليهود والنصارى فى جزيرة العرب وقت نزول القرآن ، وقوة الفهم وسعة الإدراك (٩) .

وقد بين المفسرون من صحابة رسول الله ﷺ - كثيراً من ألفاظ القرآن الكريم ، وأساليبه وأساراه ، وإن كان تفسيرهم وقف عند الحاجة ، فلم يستغرق آيات القرآن كلها ، بل شمل بعض الآيات ، وتمخض عن تفسيرهم كثير من الملاحظات والأصول البيانية .

ويعيننا أن نتعرض لبعض النماذج من تفسير الصحابة ، ونلتمس مافيهما من إشارات بيانية؛ ليتضح إلى أى مدى كان وضوح الفكرة البلاغية فى عقول الصحابة

- رضوان الله عليهم - وإلى أى مدى فتق القرآن الكريم وأسلوبه ونظمه العقول العربية وأسس قيادها .

فما يروى من ذلك أنه لما نزل قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (١٠) فرح الصحابة ؛ لظنهم أنها مجرد أخبار وبشرى بكمال الدين ولكن عمر - رضى الله عنه - بكى ، وقال : ما بعد الكمال إلا النقص ذلك لأنه استشعر نعى النبى - ﷺ - ، وقد كان مصيباً فى ذلك ، إذ لم يعش النبى بعدها إلا واحداً وثمانين يوماً (١١) .

فالصحابة - رضوان الله عليهم - لم يدركوا مايرمى إليه مدلول هذا الكلام ، ولكن عمر - بما يملك من أدوات التفسير وقوة العارضة وسلامة الفطرة - فطن إلى المعنى الذى يكمن وراء الأسلوب ، ولايستفاد من الأسلوب نفسه . وهو معنى التعريض عند البلاغيين (١٢) .

كما نلمس هذه الإشارات واللمحات البلاغية بوضوح عند الصحابى العالم عبدالله بن عباس ، الذى لقب بحبر هذه الأمة ويحراها ؛ لكثرة علمه ومعرفته بمعانى كتاب الله ، والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى .

فمن ذلك تفسيره لقوله تعالى: ﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾ (١٣) يقول : هذا مثل ، أى : مثل المنافقين واليهود مع القرآن كمطر نزل من السماء ليلاً على مفازة (١٤) ، .

ويروى الطبرى أن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - سأل الناس عن قوله تعالى: ﴿أَيُّودٌ أَحَدِكُمْ أَنَّ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ﴾ (١٥) فما وجد أحداً يشفيه ، حتى قال ابن عباس - وهو خلفه - : يا أمير المؤمنين : إنى أجد فى نفسى منها شيئاً ، فتلقت إليه ، فقال : تحول ههنا ، لم تحقر نفسك ؟ قال : هذا مثل ضربه الله عز وجل ، فقال - يعنى الله سبحانه وتعالى - : أيود أحدكم أن يعمل عمره بعمل أهل الخير والسعادة ، حتى إذا كان أحوج ما يكون أن يختمه بخير حين فنى عمره ،

(١٠) المائدة . ص : ٣ .

(١١) الموافقات ٣/ ٢٨٤ .

(١٢) الكناية والبديع ص : ٣٤ .

(١٣) البقرة . ص : ١٩ .

(١٤) تنوير المقياس ، ص : ٤ .

(١٥) البقرة . ص : ٢٦٦ .

واقترَب أجله ختم ذلك بعمل من عمل أهل الشقاء فأفسده كله ، فحرقه أحوج ماكان إليه، (١٦) .

وفى تفسير قوله تعالى : ﴿ وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَتْرُكهُ يَلْهَثُ ﴾ (١٧) يقول ابن عباس : «مثل بلعم ، أو مثله أمية بن الصلت كمثل الكلب (إن تحمل عليه) أن تشدد عليه فطرده (يلهث) يدلغ لسانه (أو تتركه) فلا تطرده (يلهث) يدلغ لسانه ، كذلك مثل بلعم وأميه إن وعظ لم يتعظ ، وإن سكت لم يعقل عنه، (١٨) .

وفى قوله تعالى : ﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾ (١٩) يقول ابن عباس : «خذ العفو : اعف عمن ظلمك وأعط من حرمك وصل من قطعك، (٢٠) . ومثل هذا كثير مما نقل عن ابن عباس رضى الله عنه .

وفى هذه الأمثلة السابقة نلمس - بوضوح - الفكرة البيانية فى ذهن ابن عباس، فالأمثلة الثلاثة الأولى نرى فكرة التشبيه فيها واضحة ، ثم هو يفتن إلى دقة التشبيه وروعته عندما يقول : كمطر نزل من السماء ليلاً على مفازة ، فهؤلاء لا تكون حيرتهم كاملة إلا إذا كان المطر ينزل عليهم ليلاً - لانهاراً - وفى مفازة من الأرض . وفى المثال الثانى يدرك أن التشبيه لحال بحال إنما هو مثل ، ثم هو يفصل أجزاء الحال المشبهة تفصيلاً يدل على فهم دقيق وحس مرهف . وفى المثال الثالث يفتن إلى وجه الشبه ، وتحقيقه فى المشبه بقوله : كذلك مثل بلعم وأميه إن وعظ لم يتعظ وإن سكت لم يعقل عنه . أما المثال الرابع ففيه يدرك ابن عباس ماتحويه الآية الكريمة من معان كثيرة ، على الرغم من قلة عدد كلماتها ، وهذا هو معنى الإيجاز عند البلاغيين .

ولاشك أن ابن عباس من أعلام المفسرين من صحابة رسول الله - ﷺ - ، فهو مفسر من الطراز الأول الأصيل ، يغوص بفكره وفطرته وراء الأساليب القرآنية يستشف مافيه من اللطائف والنكت ، ولن نكون بعيدين عن الحقيقة إذا قلنا إن عبدالله

(١٦) تفسير الطبرى ٤٧/٣ .

(١٧) الأعراف . ص : ١٧٦ .

(١٨) تنوير المقياس ص ١١١ .

(١٩) الأعراف . ص : ١٩٩ .

(٢٠) تنوير المقياس ص ١١٢ .

ابن عباس هو واضع أساس التفسير البياني الذي وجدنا آثاره عند تلاميذه من التابعين، ثم نما وازدهر فيما بعد .

ورسول الله - ﷺ ، وهو أفصح العرب - تعهده ربه بالتربية والتثقيف والتهديب إعداداً له لحمل الرسالة ، وتهيئة له لمواجهة هؤلاء القوم الذين خلصت لغتهم وفاق بيانهم ، فقد هيا الله لنبيه ماجعله أفصحهم بياناً ، وأكثرهم إدراكاً وفهماً لبلاغة القول وماتقوم عليها من أسس وأصول ، وقد افتخر هو بذلك في قوله : «أفصح العرب بيد أنى من قریش وريبت في بنى سعد» .

وفصاحته - ﷺ - التي كشفت عن الكثير من الملاحظات البيانية ، ونبعت إلى كثير من العيوب التي ينبغي تجنبها في صناعة الكلام لاتفصل عن البيئة القرآنية ، وما أسهمت به هذه البيئة في مجال الدراسات البلاغية .

فالرسول الكريم لاينطق عن الهوى ، وإنما هو مفسر وموضح لما يوحى إليه ، وقد كانت أحاديثه وأقواله تذاق على كل لسان ، وجوامع كلمه تملأ الصدور والقلوب .

وقد سمع النبي ﷺ - الشعر ونقده ، واستحسن منه ماكان حسناً ، ومقت ماكان معيباً ساقطاً يمجج الذوق وتلفظه الأسماع ، كما نبه إلى كثير من العيوب التي تخل بفصاحة الكلام ، فنهى عن التكلف والتشدد في القول ، وهو القائل : «إن أحبكم إلى وأقربكم منى مجلساً يوم القيامة أحاسنكم أخلاقاً الموطنون أكنافاً ، الذين يألفون ويؤلفون ، وإن أبغضكم إلى وأبعدكم منى مجلساً يوم القيامة الثرثارون المتشدقون المتفيهقون» (٢١) . وكره النبي السجع البغيض الممقوت الذي لايجرى مع الطبع ويميل إلى التكلف والإغراب ، فقد أثر أنه أمر في دية الجنين بغرة عبد أو أمة ، فقال له رجل : «هأدى من لا شرب ولاأكل ولانطق ولا استهل ، ومثل ذلك يطل ؟ فغضب النبي - ﷺ - عندما سمع هذا السجع المتكلف ، وقال : أسجعاً كسجع الكهان ؟!» (٢٢) .

فالرسول الكريم - بتربية الله له ونزول الوحي عليه - كان أفهم العرب لصناعة الكلام ، وأبصرهم لما تقوم عليه هذه الصناعة ، كيف وقد خصه الله بجوامع الكلم ، واستعمل البسيط في موضع البسط ، والمقصور في موضع القصر ، وهجر الغريب الوحشى ، ورغب عن الهجين الوحشى .

(٢١) رواه الإمام أحمد في مسنده : ١٩٤/٤ .

(٢٢) مختصر سنن أبي داوود ٦/٣٦٥ ، ٣٦٦ وله ألفاظ أخر .

ثانياً - البيئة الأدبية :

عرفنا - فيما سبق - أن الجاهليين كانوا يحرصون على البيان وصناعة الكلام، وأن حركة الأدب والنقد - عندهم - شهدت نشاطاً واسعاً، حتى وصلوا في هذه الصناعة إلى درجة رفيعة من فصاحة القول وبلاغته .

وهذه الحركة الأدبية والنقدية لم تضعف بظهور الإسلام ؛ بل كان لها نشاط واضح وملحوظ منذ بداية هذا العصر .

فقد كان الشعر من أمضى الأسلحة التي اعتمدت عليها الدعوة الإسلامية في إرساء قواعدها ، ووقف شعراء المسلمين يدافعون عن العقيدة الجديدة ويقفون بجانبها .

والرسول - ﷺ - كان يشجع شعراءه ، ويحثهم على تأييده ومآزرته ، ويقول لهم : « ما يمنع الذين نصرنا رسول الله بسلاحهم أن ينصروه بلسانهم ؟ » ، وينتدب طائفة من المتحمسين أمثال كعب بن مالك ، وحسان بن ثابت ، وعبدالله بن رواحة وغيرهم ليقفوا في وجه المشركين ، ويردوا على شعرائهم ، وكان الرسول الكريم يشجع هؤلاء الشعراء ويعد شعرهم جهاداً في سبيل الله ، فقد قال لحسان : « اهج قريشاً ومعك روح القدس » (٢٣) .

ولانريد أن نطيل القول حول نشاط الشعر في هذا العصر ، ودوره في نشر الدعوة الإسلامية والدفاع عنها ، ولكن مما تجدر الإشارة إليه أنه أضحت في هذا العصر ضوابط ومقاييس جديدة يهتدى بها الشعراء وينسجون شعرهم على منوالها ، سواء في مجال المعانى أو الألفاظ ، وقد كان للدين الجديد والقرآن الكريم وتوجيهات الرسول ﷺ أثرها الكبير في هذه الناحية .

ففي مجال المعانى رسم الإسلام للناس منهاج السلوك الصحيح الذى يضمن للمسلم السعادة في الدنيا والآخرة ، فما جاء من الشعر متفقاً - فى معناه - مع تعاليم الدين الجديد وروحه فهو من الشعر فى القمة . أما أولئك الذين ينصرفون إلى حياة اللهو والعبث ، فقد كان للدين منهم موقف واضح نراه فى قوله تعالى : ﴿ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمْ تَرَأَهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴾ (٢٤) ، وفى قوله ﷺ : « لأن يمتلى جوف أحدكم قيحاً حتى يريه خير من أن يمتلى شعراً » (٢٥) .

(٢٣) الإصابة ١/٢٢٦ .

(٢٤) الشعراء . ص : ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

(٢٥) رواه الإمام أحمد فى مسنده : ١/١٧٥ .

فهؤلاء الشعراء الذين يخالفون تعاليم الدين ولا ينسجون على هدى من نوره ، نعى عليهم القرآن مسلّكهم ، وأعلن الرسول الكريم سخطه عليهم ، فشرهم مستقبح ساقط ، فهو من كلام الغواة الذي يرفضه الإسلام .

وفي مجال الألفاظ نجد من أهم الظواهر الجديدة التي جاء بها الإسلام صفة البساطة وعدم التكلف والميل مع الطبع ، ورسول الله - ﷺ - يتعهد ذلك بنفسه ، فقد سمع الشعر في مسجده كثيراً وهو القائل : «إن من الشعر لحكمة» (٢٦) ، وأبغض الخلق إليه وأبعدهم منه مجلساً يوم القيامة الثرثارون المتشدقون المتفيهقون ، كما حذر من التشدق في القول في قوله : «إياي والتشادق» (٢٧) .

وبتأثير الدين الجديد شاعت ألفاظ القرآن الكريم وطرائقه في التعبير في جميع القبائل العربية ، وأصبحت معروفة لديهم فيما ينشئون من خطب وأشعار ، فكان لهم بذلك لغة عامة وحدت مشاربهم وأذواقهم وخلقت فيهم خيالاً متجانساً ، ومثلاً علياً متحدة .

وفي مجال النقد في هذا العصر نجد أن دائرته قد اتسعت كثيراً عن العصر السابق ، وأن تعاليم الإسلام وتوجيهاته أصبحت موضع قداسة عند النقاد ، يحكمون على الشعر وسائر فنون الكلام بوحى منها ، فالسهولة في الأداء والتباعد عن التكلف وتجنب المعازلة في القول ، والبعد عن الألفاظ الوحشية يجب أن تراعى في الكلام حتى يحكم عليه بالجودة ، كما أن الشعر الذي يساير الدين والأخلاق ، وينتصر للفضائل والمثل العليا كان موضع احترام وتقدير من المسلمين في ذلك العهد .

وعلى هذا الأساس نظر نقاد هذا العصر إلى الشعر ، مقتدين برسول الله - ﷺ - وصحابته - رضوان الله عليهم - فجاء نقدهم على أسس من هذه المقاييس والضوابط التي هذبها الإسلام ، وأوضحها القرآن الكريم في معانيه وألفاظه ونظمه وأسلوبه .

فمما يروى أن النابغة الجعدي أنشد النبي - ﷺ - قوله :

ولاخير في حلم إذا لم تكن له بواد تحمى صفوه أن يكدرها
ولاخير في جهل إذا لم يكن له حلیم إذا ما أورد الأمر أصدرا

(٢٦) رواه الإمام أحمد بلفظ : أن من الشعر حكماً . المسند ١/٢٦٩ .

(٢٧) انظر البيان والتبيين ٢/٢١ .

ناظراً إلى قوله تعالى: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾ (٢٨) ،
 وإلى قول الرسول - ﷺ - : «ليس الشديد بالصرعة ، إنما الشديد الذي يملك نفسه عند
 الغضب، فتعجب النبي - عليه السلام - من قوله ، ودعا له بقوله : «لا يفضض الله
 فاك، فبقى عمره لم تنقض له سن (٢٩) .

وقصة كعب بن زهير مع الرسول - ﷺ - مشهورة ، فقد جاءه كعب مستأماً
 تائباً - بعد أن كان الرسول قد أهدر دمه - فأنشده قصيدته التي مطلعها :

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متميم أثرها لم يفد مكبول

فلم ينكر عليه قوله ، بل تجاوز عنه ، ووهب له بردته الشريفة التي اشتراها
 معاوية بثلاثين ألف درهم .

وأنشد ليبيد بن ربيعة أبا بكر - رضى الله عنه - قوله :

ألا كل شئ ما خلا الله باطل

فقال له : صدقت ، قال :

وكل نعيم لامحالة زائل

فقال له : كذبت ، عند الله نعيم لا يزول (٣٠) .

وكان عمر - رضى الله عنه - إذا أنشد قول زهير بن أبى سلمى :

فإن الحق مقطعه ثلاث يمين أو نفار أو جلاء

- يعنى : يمينا أو منافرة إلى حاكم يقطع بالبينات ، أو بيان وبرهان يجلو به
 الحق وتتضح الدعوى - تعجب عمر من معرفته بمقاطع الحقوق ، حتى قال بعض
 الرواة : لو أن زهير نظر إلى رسالة عمر بن الخطاب إلى أبى موسى الأشعري فى
 القضاء ما زاد شيئاً على ما قال، (٣١) .

(٢٨) الأعراف . ص : ١٩٩ .

(٢٩) الشعر والشعراء ١/٢٨٩ .

(٣٠) الموشح ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٣١) الشعر والشعراء ١/١٤٠ ، وانظر رسالة عمر إلى أبى موسى الأشعري فى البيان والتبيين

ومن خلال هذه النماذج التي أثرت عن رسول الله - ﷺ - وصحابته نلمس وضوح الفكرة البيانية في كثير منها ، كما ندرك أثر الدين في تهذيب نفوس القوم ، وانعكاس هذا الأثر على مايقرضون من شعر أو يحوكون من قول في أى فن من فنونه .

ومن أبرز الشواهد على وضوح المقاييس البيانية والبلاغية وعمقها في هذا العصر نقد سيدنا عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - لزهير بن أبى سلمى وحكمه على شعره . فقد روى أنه قال : أنشدونى لأشعر شعرائكم ، فقيل له : ومن هو ؟ قال : زهير . قيل : وبم كان كذلك ؟ قال كان زهير لايعاظم بين القول ، ولايتبع حوشى الكلام ، ولايمدح الرجل إلا بما فيه^(٣٢) .

فكلام عمر وحكمه على شعر زهير يدل - بوضوح - على أن الضوابط التي أقام عليها حكمه كانت واضحة في عقله وهو يقيس شعر زهير ، فهو أشعر الشعراء في رأيه ؛ لأن كلامه يتميز عن كلام غيره إذا قيس بهذه المقاييس التي ذكرها . كما نلمس أيضاً - وضوح الفكرة البلاغية ، فالمعاظلة في الكلام - فى مفهوم عمر - لم يضاف إليها البلاغيون شيئاً إلا أن سموها ،التعقيد اللفظى،^(٣٣) ، وقد عرف أبو هلال العسكري المعاظلة بأن «يركب بعض ألفاظ الكلام رقاب بعض ، وأن تتداخل أجزاءه ، بحيث يؤدي هذا إلى عدم فهم المراد منه»^(٣٤) . كذلك أدرك عمر أن اختيار الألفاظ لا بد أن يقوم على أساس واضح حتى يكون الكلام فصيحاً ، فالألفاظ الوحشية الغريبة تخل بفصاحة الكلام ، فضلاً عن أنها ليست فصيحة فى نفسها ، وما الفرق بين هذا المعنى الذى أفصح عنه سيدنا عمر وبين ماقاله البلاغيون من أن غرابة الكلمة ووحشيتها تخل بفصاحتها كما تخل - أيضاً - بفصاحة الكلام^(٣٥) .

وكما نلمس وضوح الضوابط البيانية فى نقد سيدنا عمر - رضى الله عنه - نلمس - أيضاً أثر الدين الجديد والقرآن الكريم فى هذه الضوابط ، فالمعاظلة ، واستعمال الوحشى فيه بعد وتكلف ، والإسلام - كما سبق أن أشرنا - تتسم تعاليمه باليسر والسهولة ، والميل مع الطبع ونبذ التكلف .

(٣٢) الشعر والشعراء ١/ ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٣٣) الإيضاح ١/ ٢٠ .

(٣٤) الصناعتين ص : ١٢٢ .

(٣٥) الإيضاح ١/ ١٢ ، ١٤ .

ومثل عمر - في نقده - كان كل نقاد المسلمين في ذلك العصر ، فقد كثرت ملاحظاتهم البيانية على الشعر وسائر فنون الكلام مترسمين - في ذلك - خطى الإسلام وتعاليمه السمحة .

ومن كل ماسبق ندرك - بوضوح - أن الضوابط البلاغية أصبحت أكثر وضوحاً واتساعاً وعمقاً ، وأن القرآن الكريم وأسلوبه حرك عقول العرب في البحث عن هذه المقاييس ، سواء في نظرهم إلى القرآن من جهة إعجازه ومحاولتهم معارضته ، أو في نظمهم للشعر ونقدهم لسائر فنون القول .

* * *

الفصل الثالث

الملاحظات البلاغية في العصر الأموي

تطورت العقلية العربية - في عصر بنى أمية - تطوراً سريعاً ، وتغير كل شئ في حياة الناس ، فقد تحولت الخلافة الإسلامية الرشيدة الزاهدة إلى ملك عضوض يتوارثه أبناء البيت الأموي واحداً بعد الآخر ، فتحضرت العقول تحضراً سريعاً ، وألقت حياة الاستقرار والهدوء .

وقد كان لهذه السياسة الجديدة أثرها الواضح في الأدب والنقد ، فاندفع الشعر والأدب إلى الأمام خطوات كبيرة ، وتعمقت النظرة إلى صناعة الكلام وما تنطوى عليه الأساليب من أسرار ولطائف ، كما عمقت نظرة الناس إلى خصائص القرآن الكريم في أساليبه ونظمه ، بل عكف كثير منهم على إيمان النظر في النظم القرآني في محاولة للبحث وراء هذه العظمة القرآنية ، وفهم معانيه ، وتدبر آياته .

ففي مجال الدراسات القرآنية :

بدأت تنشط بشكل ملحوظ في هذا العصر ، وكان لهذا النشاط أثره - الذي لا يجحد - في وضوح الكثير من الملاحظات البيانية ونضجها ؛ بل إن هذه الدراسات كانت نواة لكتب الإعجاز التي ظهرت فيما بعد .

وقد أشرنا - في الفصل السابق - إلى جهود الصحابة في الصدر الأول حول تفسير القرآن الكريم ، وإجلاء بعض أسراره ، وكيف كان لهذا الجهد أثره في إبراز بعض الملاحظات البلاغية .

وفي عصر بنى أمية كان هناك التابعون الذين تتلمذوا على الصحابة ، وكان لهؤلاء التابعين باع في تفسير القرآن الكريم ، فتكلموا فيه ، ووضحوا كثيراً مما خفى من معانيه ، وما حواه نظمه وأسلوبه من أسرار ولطائف .

وقد اتسعت دائرة التفسير القرآني في هذا العصر ، وكثر الكلام فيه ، فقامت في الأمصار المختلفة مدارس علمية أساتذتها الصحابة - رضوان الله عليهم - وتلاميذها التابعون .

وقد خلفت لنا هذه المدارس تراثاً ضخماً من تفسير هؤلاء التابعين ، تلقوا

أصوله من الصحابة ، وبعض من أقوالهم رجعوا فيها إلى أهل الكتاب ، وأضافوا كثيراً من آرائهم واجتهادهم .

وقد كان هؤلاء التابعون على مبلغ عظيم من العلم ودقة الفهم وصفاء الملكة ؛ لقرب عهدهم من عهد النبوة ، واتصال ما بين العهدين بعهد الصحابة ، وعدم فساد سليقتهم العربية .

ويكفى أن نشير إلى واحد - فقط - من أعلام المفسرين في هذا العصر ، ونلقى الضوء على بعض نماذج من تفسيره ؛ لنبين - بجلاء - كيف كان هؤلاء المفسرون يقفون مع بعض آيات القرآن الكريم يوضحون ما غمض منها ، ويكشفون عن كثير من الدقائق واللطائف التي تكمن في النظم القرآني .

فهذا مجاهد بن جبير أوثق أصحاب عبدالله بن عباس رواية عنه في التفسير ، فقد روى الفضل بن ميمون أنه سمع مجاهداً يقول : « عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة ، (١) .

وكان مجاهد يعطى عقله حرية واسعة في فهم بعض نصوص القرآن الكريم ، التي يبدو ظاهرها بعيداً ، فإذا ما مر بنص قرآني من هذا القبيل وجدناه ينزله - في صراحة ووضوح - على التشبيه والتمثيل ، وتلك خطة كانت - فيما بعد مبدأً معترفاً به ، ومقدساً لدى المعتزلة في تفسير القرآن بالنسبة لمثل هذه النصوص (٢) .

فمثلاً نراه في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ ﴾ (٣) يدرك التشبيه الذي تشير إليه الآية في قوله « هذا الذي رزقنا من قبل ، فالعنى على التشبيه ، أى هذا مثل الذى رزقنا من قبل ، بل يدرك قرب الشبه بين المشبه والمشبه به فيقول : « ما أشبهه به من كل صنف مثل ، (٤) .

ونجد وضوح التشبيه والتمثيل - عنده - في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدُوا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ ﴾ (٥) . يقول : « إن المسخ لم

(١) ميزان الاعتدال ٩/٣ .

(٢) التفسير والمفسرون ١٠٦/١ .

(٣) البقرة . ص : ٢٥ .

(٤) تفسير مجاهد ص ٧١ .

(٥) البقرة . ص : ٦٥ .

يقع على أجسامهم ، بل على قلوبهم ، فبقوا أناساً لهم نفوس القردة ، وإذا يكون المراد مجرد التمثيل ، كقوله تعالى : ﴿ كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ (١) .

وفي هذا التفسير وفي غيره من تفاسير التابعين كثير من النماذج التي تدل على طول باع هؤلاء العلماء في معرفتهم بكتاب الله ، وما ترمى إليه ألفاظه ، وما ينطوى عليه نظمه من الأسرار واللطائف .

والدراسات القرآنية التي خدمت مسائل البيان والبلاغة - في هذا العهد - تكاد تنحصر في جهود هؤلاء المفسرين ، إلا ما كان من بعض الدراسات التي أثارها المتكلمون حول كثير من القضايا التي وردت في القرآن الكريم أو تتصل به ، والتي شغلت المسلمين أعقاباً طويلة ، وقد كان هذا النظر وذلك الجدل يثيران الكثير من المسائل المهمة التي تصل أحياناً إلى درجة البحوث ، وبالأخص المعتزلة الذين ظهرت طائفتهم في هذا العصر ، فقد كان لهم الأثر البالغ والفضل الكبير في إثارة الكثير مما يتعلق بالمسائل البلاغية ، على ما سنرى ذلك واضحاً فيما بعد .

وفي مجال الأدب والنقد في هذا العصر :

فقد جدت كثير من العوامل أدت إلى نشاطه وازدهاره في كثير من الجوانب ، مما كان له الأثر الواضح على كثرة الملاحظات البيانية ونضجها وعمقها وانتقالها من طور إلى طور ، ومن أبرز هذه العوامل ما يلي :

(١) تشجيع الخلفاء والأمراء :

أصبح الخلفاء والأمراء في هذا العصر أشبه بالملوك والسلطين ، وخلعوا على أنفسهم عظمة الملوك وهيبتهم ، وأصبح لهم أبواب يتهاقت عليها طلاب الدنيا وأصحاب الحاجات .

وقد كان الشعراء في مقدمة هؤلاء الذين يطلبون أبواب الخلفاء والأمراء ، ويتكالبون عليها فينشدونهم قصائد المديح والإطراء ؛ طمعاً في نيل رضاهم ، والفوز بعطاياهم السخية .

وقد فتح الخلفاء والأمراء أبوابهم وصدورهم للشعراء يستمعون لإنشادهم ، ويطلبون المزيد من قصائد المدح ، ويشعلون نار التنافس بينهم مستعرضين معهم ماشاؤوا من فنون الشعر ، ثم يفاضلون بينهم ويأمرون لمن أجاد منهم بالجوائز والعطايا التي تقر بها عيونهم وتلهب حماسهم للمزيد من القول وإجادته .

فمن ذلك ماروى عن الخليفة عبدالمك بن مروان وتشجيعه للشعراء ، وإشعال نار التنافس بينهم ، فقد اجتمع فى مجلسه - يوماً - كل من جرير والفرزدق والأخطل ، فأحضر كيساً فيه خمسمائة دينار ، وقال لهم : ليقل كل منكم بيتاً فى مدح نفسه ، فأيكم غلب فله الكيس ، فقال الفرزدق :

أنا القطران والشعراء جربى وفى القطران للجربى شفاء
فقال الأخطل :

فإن تك زق زاملة فإنى أنا الطاعون ليس له دواء
فقال جرير :

أنا الموت الذى آتى عليكم فليس لهارب منى نجاء

فقال عبدالمك لجرير : خذ الكيس ، فلعمري أن الموت يأتى على كل شئ (٧) .
ومما يروى عن الحجاج أن جريرا والفرزدق اجتمعا عنده يوماً ، فقال لهما :
من مدحنى منكما بشعر يوجز فيه ويحسن صفتى فهذه الخلة له ، فقال الفرزدق :

فمن يأمن الحجاج ؟ والطير تتقى عقوبته إلا ضعيف العزائم
وقال جرير :

فمن يأمن الحجاج ؟ أما عقابه فمر وأما عهده فوثيق
يسر لك البغضاء كل منافق كما كل ذى دين عليك شفيق

فقال الحجاج للفرزدق : ما علمت شيئاً : إن الطير تتقى الصبى والخشبة ، ودفع الخلة إلى جرير (٨) .

ونلمس فى نقد عبدالمك حثه للشعراء الثلاثة على اختيار الألفاظ ، وإصابة المعنى ، مع الإيجاز فى القول ، كما يبدو واضحاً فى نقد الحجاج فهمه لمعنى الإيجاز فى الكلام وعظم أثره فى وضوح المعنى ، فهو يطلب من الشاعرين المدح وإحسان الصفة على شريطة الإيجاز .

(٧) الأغاني ٦٥/٨ .

(٨) الصناعتين ص ٩٨ .

وكتب الأدب مليئة بمثل هذه النماذج التي تدل - بوضوح - على أن الخلفاء والأمراء كانوا يتعهدون الشعر والشعراء بالعناية والاهتمام ، وأن مجالسهم قد ازدانت بالأدب والأدباء ، كما تدل على تشجيعهم للشعر ، وبث روح المنافسة بينهم ، وقد خلفت لنا مجالسهم تراثاً هائلاً من الأدب ، وكانت سبباً في تنبه ملكات النقد في بيئات العلم والأدب ، كما كانت سبباً في نمو الكثير من الملاحظات والأصول البلاغية .

(٢) كثرة الفرق وتعدد الأحزاب :

ظهر في هذا العصر كثير من الفرق والأحزاب السياسية والعقائدية ، وكان بين هذه الفرق والطوائف خلافات شديدة وصراعات حادة .

وكان الشعر والخطابة من أبرز الأسلحة في هذا المعترك السياسي والعقائدي الكبير ، فكان لكل فرقة أو طائفة شعراؤها وخطباؤها الذين ينتصرون لها ويدافعون عنها ، ويكيلون لأعدائها من الطوائف والأحزاب الأخرى الهجاء المر والمثالب الفاحشة .

وهذا مظهر جديد لتلك الحياة المدنية الأولية التي هيأها الإسلام للعرب لأول مرة ، فجعل من الأشتات وحدة ظاهرها الجماعة والألفة وباطنها العداوة والفرقة ، فهو مهاجاة بين الأفراد ومساجلة بين الأحزاب ، ومفاخرة بين القبائل ومدح للزعماء والخلفاء .

وهذه الموضوعات بطبيعتها تقتضى اللفظ الجزل ، وتستدعى الأسلوب الرصين ، والصور الرائعة مما جعل الشعراء والخطباء يفتنون في القول ، باحثين عن أسباب جودته ورقبه ؛ ليكون ذلك أدعى لإفحام خصومهم .

ومما يصور هذا الصراع الذي كان له أثره على الأدب ، ماترويه كتب الأدب أن هشام بن عبدالمك كتب إلى عامله بالمدينة أن يأخذ الناس بسب علي ، فقال عبدالله بن كثير السهمي ، وكان يتشيع ، وسمع عمال خالد القسري يلعنون عليا والحسين على المنابر :

لعن الله من يسب عليا	وحسيناً من سوقة وامام
أيسب المطيبون جدودا	والكرام الأحوال والأعمام
يامن الظبي والحممام ولايا	من آل الرسول عند المقام
طبت بيتا وطاب أهلك أهلا	أهل بيت النبي والإسلام

رحمة الله والسلام عليهم كلما قام قائم بسلام^(٩)
ولما مدح عبدالله بن قيس الرقيات عبدالملك بن مروان بقوله :
يأتلق التاج فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب
غضب عبدالملك ، وقال له : قد قلت في مصعب :
إنما مصعب شهاب من اللـه تجلت عن وجهه الظلماء

فأعطيته المدح بكشف الغم ، وجلاء الظلم ، وأعطيتني من المدح ما لا فخر فيه ، وهو اعتدال التاج فوق جبيني الذي هو كالذهب في النضارة^(١٠) .

فالشعر - في هذا العصر - سلاح من أقوى الأسلحة التي يواجه بها كل فريق خصمه ، فهم يدركون أن فن القول والتأثير على القلوب من أهم ما يعلنون به عن مبادئهم وأهدافهم التي تعددت وكثرت في هذا العصر . فعبد الله السهمي لم يجد رداً على صنيع هشام وعامله على المدينة من سبهم لآل بيت رسول الله - ﷺ - إلا الشعر ، فيحاجهم في قصيدة طويلة يفند فيها آراءهم ، ويدحضها بالحجج القوية الواضحة ، معتمداً في ذلك على جدل واضح وعارضة قوية ، وأسلوب جزل رصين . وعبدالملك بن مروان أدرك بعقله الواعي لصناعة الكلام وذوقه العربي الأصيل الفارق الشاسع بين مامدحه به ابن الرقيات ومامدح به مصعب بن الزبير ، وفطن إلى أن ابن الرقيات وهو يمدح مصعباً بعاطفة صادقة - أضفى عليه من الصفات الخلقية وما يتصل بالنفس من الفضائل ، ومن ثم جاء معناه وأسلوبه وتصويره قوياً رائعاً ، بينما يهبط المعنى ويضعف الأسلوب والتصوير في مدحه عبدالملك .

والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، مما يدل على أن هذا الصراع أدى إلى نشاط كبير سواء في مجال الشعر أو النقد ، ونتج عن هذا النشاط وضوح الكثير من المفاهيم والملاحظات البلاغية .

وقد خلطت الخطابة - أيضاً بسبب هذا الصراع - خطوات واسعة ، وازدهرت ازدهاراً ملحوظاً ، وكان خطباء كل فرقة يحرصون على أن يعبروا عن فلسفتهم ومبادئهم ببيان ساهر يجذب إليه قلوب السامعين ، ويستميلهم إلى رأيه وعقيدته ، ويسفه من شأن مناوئيه وأعدائه .

فمن الخلفاء اشتهر معاوية بن أبي سفيان بجودة لفظه ورقة أسلوبه وروعة

(٩) البيان والتبيين ٣/ ٢٦٠ .

(١٠) الصناعتين ص ١٠٤ .

تصويره ، ومن الولاء اشتهر زياد بن أبيه ، وفيه يقول الشعبي : «ما سمعت متكلماً على منبر قط تكلم فأحسن إلا أحببت أن يسكت خوفاً أن يسئ إلا زياداً فإنه كلما أكثر كان أجود كلاماً، وفي خطبته «البتراء» خير شاهد على اهتمام القوم بالخطابة وتخير معانيهم وألفاظهم (١١) .

واشتهر الحجاج بن يوسف الثقفي بعارضته القوية وطول باعه في ميدان الخطابة ، كما كان له حس مرهف في اختيار ألفاظه ومعانيه والبصر بصناعة الكلام والتفنن في معارضه البليغة .

ومن الشيعة يشتهر زيد بن الحسين بن علي ؛ فقد كان لسنا جدلاً يجذب الناس بحلاوة لسانه وسهولة منطقته وعذوبته . ومن الخوارج يشتهر أبو حمزة الخارجي ، وكان له بصرفن القول وصناعة الكلام .

ومن الفرق التي ظهرت في هذا العصر وكان لها دورها البارز الفعّال في البحث عن وسائل تحسين الأدب ، والتفتيش عن عيوبه وتجنبها فرقة المعتزلة ، فقد كثر خطباؤها في هذا العصر وحرصوا على بيانهم وفصاحتهم وكل ما يتصل بهذا البيان مما يعمل على حسنه ورقبه ، فواصل بن عطاء - وهو رئيس هذه الفرقة وزعيمها - لما علم أنه أُلغ ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة رام إسقاط الرءاء من كلامه (١٢) .

وقد اهتمت كثير من خطباء الفرق في هذا العصر إلى ضوابط وأصول بيانية ، وأماطوا اللثام عن كثير من الملاحظات البلاغية ، بل لنا أن نقول إن كثيراً من المصطلحات البلاغية جرت على ألسنتهم عن وعى وفهم كاملين .

فهذا صحار بن عياش العبدى ، الذى راع معاوية بخطابته فسأله معاوية : «ماتعدون البلاغة فيكم ؟ قال : الإيجاز ، فقال له معاوية : وما الإيجاز ؟ قال صحار : أن تجيب فلا تبطنى وتقول فلا تخطئى» (١٣) .

وهذا شبيب بن شيبه - من خطباء هذا العصر - يقول : «الناس موكلون بتفضيل جودة الابتداء ، ومدح صاحبه ، وحظ جودة القافية وإن كانت كلمة واحدة أرفع من حظ سائر البيت» (١٤) .

(١١) البيان والتبيين ٦١/٢ ، ٦٥ ، ٦٦ .

(١٢) انظر البيان والتبيين ١٥/١ .

(١٣) المرجع السابق ٩٦/١ .

(١٤) المرجع السابق ١١٢/١ .

ففى كلام معاوية ورد صحار عليه إبراز لمصطلحى : البلاغة ، والإيجاز ومحاولة وضع حد لهما ، وفى كلام شبيب تحدث عن جودة الابتداء ، وهو ماسماه البلاغيون - فيما بعد - (حسن الابتداء) ، وجعلوه واحداً من المواضع التى ينبغى للمتكلم أن يتأنق فيها (١٥) ، وكذلك حديثه عن جودة القطع ، الذى سماه البلاغيون (حسن الانتهاء) (١٦) .

فهذا النشاط الأدبى الذى أدى إليه الصراع السياسى والعقائدى - سواء فى ميدان الأدب والنقد أو فى مجال الخطابة - نتج عنه وضوح الكثير من الأفكار والمفاهيم والملاحظات البلاغية فى هذا العصر .

(٣) مجالس النقد :

رأينا - من قبل - كيف كان الخلفاء والأمراء يشجعون الشعراء على القول ، ويفتحون أمامهم أبواب الآمال لقرض المزيد من الشعر والإجادة فيه ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل كان الخلفاء يعقدون المجالس الأدبية التى يجتمع فيها الشعراء والرواد ، فيلقى الشعراء ما عندهم من القصائد ، ثم يقوم الخليفة بنقد أشعارهم ، وإبراز ما فيها من ملاحظات نقدية ، إن كانت بارعة فقد فاز الشاعر برضا الخليفة وظفر بجزيل العطايا والهبات ، وإن كانت الأخرى فقد باء بغضب الخليفة وسخط الحاضرين .

وقد كانت مجالس الخلفاء خير مظهر من مظاهر احتفاظ هؤلاء الخلفاء بعروبتهم وحبهم للشعر ، وصناعة الكلام ، ولولوعهم بسحر البيان ، ودرائتهم بتذوقه ، وقدرتهم على نقده وتحسس جوانب الجمال فيه ، وتعرفهم على جوانب العيب والتقصير بفطرة سليمة وعقل ناضج وحس مرهف .

فمما ترويه كتب الأدب أن الأقيشر - الشاعر الأموى المشهور - دخل على عبدالمك بن مروان وعنده قوم ، وجاء ذكر الشعر ، فذكروا قول نصيب :

أهيم بدعد ما حبيت فإن أمت فياويح دعد من يهيم بها بعدى ؟

فقال الأقيشر : والله لقد أساء قائل هذا الشعر ، فقال عبدالمك :

فكيف كنت تقوله لو كنت قائله ؟ قال : كنت أقول :

(١٥) الإيضاح ١٤٨/٤ .

(١٦) المرجع السابق ١٥٧/١ .

تحبكم نفسى حياتى فإن أمت أوكل بدعد من يهيم بها بعدى

فقال عبدالملك : والله لأنت أسوأ قولاً منه ، حتى توكل بها ، فقال الأقيشر :
فكيف كنت تقول يا أمير المؤمنين ؟

قال : كنت أقول :

تحبكم نفس حياتى فإن أمت فلا صلحت دعد لذى خلة بعدى

فقال القوم جميعاً : أنت والله يا أمير المؤمنين أشعر القوم (١٧) .

فنقد عبدالملك لشعر نصيب وكذا شعر الأقيشر وإجماع الحاضرين على إصابته
يقوم على تحديد المعنى الذى يرمى إليه الشاعر واختيار الألفاظ المناسبة التى تؤدى
هذا المعنى ، وقد أجاد عبدالملك - أيما إجادة - فى إبراز المعنى الذى أراده الشاعر
فيما يناسبه من ألفاظ .

وقد كانت مجالس الخلفاء وأمرائهم صورة لمجالس أخرى يذكر فيها الأدب
والنقد ، وتلك هى مجالس الوجوه وأثرياء القوم ، فالناس على دين ملوكهم ، وقد
كثرت هذه المجالس ، وأضحت مظهراً من مظاهر الترف الذى ألفه كثير من الناس ،
وقد أثير فى هذه المجالس الكثير من الملاحظات البيانية التى تدل على نضج هذه
الملاحظات وعمقها . ومن هذه المجالس : مجلس سكيئة بنت الحسين ، وعقيلة بنت
عقيل بن أبى طالب .

ولم تعد المجالس وفقاً - فى هذا العصر - على الخلفاء والأمراء ، أو الوجهاء
وأثرياء القوم ؛ بل اتخذت مظهراً عاماً فى جميع الأوساط وسائر الجماعات . فالشعراء
- على ماكان بينهم من التنافس والتحاسد - كان يجمعهم التواد والتعاطف ، فلم
تعصف بهم ريح البغضاء ، فكانت لهم مجالس للهو والسمر ، ولم تكن لهم مادة
للهوم وسمرهم إلا الشعر ينشدونه ، وينظر كل منهم فى شعر صاحبه ، ويبرز ما فيه
من محاسن ، أو مساوئ . وكتب الأدب والنقد مليئة بهذه المجالس ، وماكان يجرى
فيها .

وهذه المجالس - على اختلافها - تناولت الأدب ونقده - مما يدل على شيوع
الذوق الأدبى الرفيع ، وعلى نضج العقل العربى واتساعه ، وبصره بالقواعد والأصول

التي يقوم عليها فن الأدب ، وعلى تمكن ملكة النقد من نفوس القوم ، وتجاوزها الرجال إلى النساء .

وإذا كانت هذه المجالس قد خلفت لنا ثروة أدبية ونقدية هائلة ، فقد خلفت لنا تراثاً ضخماً من المقاييس البيانية ، حفظتها كتب الأدب والنقد والتاريخ ، واستفاد منها العلماء عند بدء التأليف البلاغي .

(٤) الأسواق الأدبية :

لعبت الأسواق الأدبية التي كانت تعقد في العصرين الجاهلي والإسلامي دوراً مهماً في النشاط الأدبي والعمل على إجادته ، والبحث عن الوسائل التي ترقى بها الأعمال الأدبية .

وفي هذا العصر يزداد هذا النشاط - بفضل الأسواق الأدبية التي قامت فيه - اتساعاً وشمولاً وعمقاً ، فقد قامت في البصرة سوق المريد ، وفي الكوفة سوق الكتاسة ، وتحولاً إلى ميدان واسع يلتقى فيه الشعراء والأدباء من كل صوب وحذب ؛ ليلقى كل منهم أشعاره على الناس ، وكان كل شاعر يعد نفسه إعداداً جيداً لهذا اللقاء ، فيختار ألفاظه ومعانيه وينتقيها ، ويعيد نظره مرة بعد أخرى في شعره قبل أن يلقيه على الناس ، ويحاول أن يخرج على الناس ببيان فصيح يهز أسماعهم ويستولى على أفتدتهم ، وكان جرير والفرزدق فارسى الحلبة في هذين المحفلين الكبيرين ، وتطور فنهما بصورة ملحوظة ؛ خاصة في فن الهجاء الذي أصبح مناظرة واسعة بين هذين العملاقين الكبيرين - كما سنشير إلى ذلك فيما بعد - وكان كل واحد منهما يحاول أن يبرز صاحبه ويقهره ، وأن يكون هو فارس الحلبة دون منازع أو منافس ؛ بل كان كل شاعر يتتبع أنداده فيتعرض لشعرهم بالتقبيح والتفنيد ، مبرزاً ما فيها من العيوب والمثالب ، مما أدى إلى كشف القناع عن الكثير من الملاحظات البلاغية .

فمن ذلك ما يروى أن جريراً كان يستمع إلى عمر بن لجأ وهو ينشد أرجوزته ، فلما وصل إلى قوله يصف إبله :

قد وردت قبل آنى ضحائها وتفرس الحيات في خرشائها (١٨) .

جر العجوز التي من رداها

تعرض له وقال : كان أولى بك أن تقول «جر العروس» لاجر العجوز ، التي تتساقط خوراً وضعفاً ، واستشاط عمر غضباً ، فهجاه واحتدم بينهما الهجاء (١٩) .

ومدار هذه الملاحظة - التي تعقب بها جرير شعر عمر - تقوم على انتقاء الكلمة الملائمة للسياق واختيارها ، وإذا كان البلاغيون - فيما بعد - قالوا : إن لكل مقام مقالاً ، ولكل كلمة مع صاحبها مقاما ، فإن جريرا لم يبعد عن هذا المعنى .

ولم يقف الأمر في الأسواق الأدبية على تعرض الشعراء بعضهم لبعض ؛ بل كان المستمعون ممن يحضرون هذه الأسواق يصغون إلى الشعراء بأذان مرهفة ، وقلوب واعية ، فيصفقون كلما مر عليهم بيت نافذ يخلب ألبابهم ، فإذا ما وجدوا ثلماً في بيت أبدوا ملاحظاتهم النقدية والبيانية .

فقد روى أن ذا الرمة كان ينشد إحدى قصائده بالكناسة ، فلما وصل إلى قوله :

إذا غير النأي المحيين لم يكـد رسيس الهوى من حب مية يرح

صاح ابن شبرمة به وقال : «أراه قد برح» ، ولم تعجبه عبارة ذى الرمة في قوله : «لم يكده» ، فكف ذو الرمة ناقته بزمامها ، وجعل يتأخر بها ويفكر ، ثم عاد فأنشد :

إذا غير النأي المحيين لم أجد رسيس الهوى من حب مية يرح (٢٠)

فابن شبرمة أدرك المعنى الذي رمى إليه ذو الرمة ، ويفطرة سليمة وعقل واع فطن إلى أن عبارته لم تؤد هذا المعنى ، بل أدت إلى عكس المقصود ، فنبهه إلى ذلك .

ومثل هذا كثير مما يوضح أن هذه الأسواق كان نشاطها واضحاً في الحركة الأدبية والنقدية ؛ مما تخض عنه الكثير من الملاحظات البيانية البارعة .

(٥) النقائض :

ظهرت في هذا العصر طبقة من الشعراء اتخذوا من شعرهم أظفاراً وأنياباً مزقوا بها الأعراض ، وأشاعوا هجر القول في الناس .

ومن المعروف أن هذا العصر لم يشهد أفحش قولاً وأقذع هجاء من جرير

(١٩) الأغانى ٧٠/٨ .

(٢٠) المرجع السابق ١١٨/١٦ .

والفرزدق والأخطل ، فهؤلاء الثلاثة كان لهم من الشهرة بحيث إذا مدحوا قوما رفعوهم ، وإذا ذموا قوما وضعوهم ، وإذا هجاهم غيرهم فردوا عليهم أنهضوهم وأقاموا لهم شأناً ، وإذا رغبوا بأنفسهم عن جوابهم قللوا من شأنهم في أعين الناس .

ومن أخبار جرير أنه كان يناضل شعراء زمانه ، وكان هجاؤه مرا ، فلم يثبت أمامه غير الفرزدق والأخطل ، فكان بين الشعراء الثلاثة من المهاجة والمفاخرات والنقائض ما أثرى الأدب العربي ، وكان سمة بارزة في هذا العصر .

وقد كان لكل من الشعراء الثلاثة مذهبه وطريقته في مناقضاته ، وليس هنا مجال للوقوف عند التكوين النفسى والبيئة التى تربي فيها كل منهم ، والدافع الذى دفعهم إلى هذه التهاجى ، فهذا مجاله تاريخ الأدب .

ولكن يعيننا - فى هذا المجال - أن نوضح أن هذه النقائض - التى كثرت كثرة فائقة فى هذا العصر ، وأفردت لها الكتب والمصنفات - كان لها أثرها الفعال فى تنمية الذوق الأدبى وعمقه فى فهم الأساليب وماينطوى تحتها من الأسرار واللطائف .

فقد كان هؤلاء الشعراء يدققون فى معانيهم ، ويفتشون عن المثالب التى يرمون بها فى وجوه خصومهم مما يدفع هؤلاء الخصوم أن يدافعوا عن أنفسهم ، وينفوا عن أنفسهم هذه المثالب ، ويكيلوا لهم فاحش القول بالسباب المر والهجاء المقذع ، وهم فى سبيل ذلك يختارون الألفاظ والعبارات الحارة التى تناسب أغراضهم ، وتحترق لها أكباد خصومهم .

نقرأ - على سبيل المثال - قول الفرزدق فى قصيدته التى يفتخر فيها بنفسه وقومه ويهجو جريراً :

أحلامنا تزن الجبال رزانة	وتخالناجنا إذا مانجمل
فادفع بكفك إن أردت بناءنا	ثهلان ذو الهضبات هل يتحلحل ؟
خالى الذى غصب الملوك نفوسهم	واليه كان حباء جفنة ينقل
إنا لنضرب رأس كل قبيلة	وأبوك خلف أتانه يتقمل
فنقضه الفرزدق بقوله :	

كان الفرزدق إذ يعوذ بخاله	مثل الذليل يعوذ تحت القرمل
وافخر بضبة أن أمك منهم	ليس ابن ضبة بالمعم المخول

أبلغ بنى وقبان أن حلومهم خفت فلا يزنون حبة خردل
أذرى بحلمهم الفيأش فأنتم مثل الفراش عشرين نار المصطفى (٢١)

ونلمس في هذا المثال كيف يختار كل من الشاعرين معانيه وينتقى ألفاظه وعباراته ، وفي رد جرير على الفرزدق نرى كيف يلتصق الشاعر الحجج القوية والمنطق السديد في رده على خصمه وتقنيده آراءه ، كل ذلك في عبارات فخمة سبكت سبكاً جيداً .

ومما لاشك فيه أن وراء هذا كله جهداً ضخماً يبذله الشاعر ، سواء في مجال المعانى أو محيط الألفاظ والأساليب ، حتى يكون ذلك أدعى إلى إفحام خصمه .

ويصور جرير هذا الجهد في قوله عن الأخطل : «والله ما يهجونى الأخطل وحده ، وإنه ليهجونى ومعه خمسون شاعراً ؛ وذلك أنه كان إذا أراد هجائى جمعهم على شراب ، فيقول هذا بيتاً وهذا بيتاً ، ويتحل هو القصيدة بعد أن يتموها» (٢٢) .

وفضلاً عن هذا كله فقد كان لهذه النقائض أثر واضح في ميدان النقد في ذلك العصر ، فقد أكثر النقاد حديثهم عن هؤلاء الشعراء الثلاثة ، مبرزين مافى شعرهم من عيب ومثالب ، كما أكثروا من حديثهم عن أساليب هؤلاء الشعراء وطرائقهم في الهجاء .

فجرير كان مطلق اللسان في شعره ، مرسل العنان ، لا يعوقه قيد ، ولا تكبحه شكيمة ، فقد كان سوقياً رزقه الله حدة الذهن ورقة الأسلوب وخبث اللسان ، وغزارة الفكر ومقانة الشعر وسهولة القافية ، وربما كان أول من أكره الشعر على قبول العامية المبتذلة في الهجاء ، كذكر العورات وهتك المحارم ، وكان أحسن الناس تشبيهاً ، فقد روى عن الأصمعى قوله : «سمعت الحى يتحدثون أن جريراً قال : لولا ما شغلنى من هذه الكلاب لشببت تشبيهاً تحن منه العجوز إلى شبابها ، كما تحن الناب إلى سقبها» (٢٣) .

وكان الفرزدق فاحش الدعاية فلا يحتشم ، شديد الدعارة ، فلا يتعفف ، حاد الباردة فلا يتلطف ، فهو في هجائه يذكر العورات بألفاظها العارية وأسماؤها الصريحة حتى ليستحى الشاب أن ينشدها ، فكان هجاؤه سوقياً وقحاً ، وكان يتفنن في المعانى

(٢١) تاريخ الأدب العربى للزيات ص ١٢١ .

(٢٢) الأغانى ٨/٨ .

(٢٣) الشعر والشعراء ٤٦٦/١ .

افتناناً عجبياً ، يرددها في كل قصيدة على صور مختلفة وأساليب شتى .

أما الأخطل فكان أديب النصرانية ولسان التغلبية وشاعر الأموية ، كان أسلوبه في الهجاء عفيفاً لايميل إلى ألفاظه الفاحشة العارية ، ولا يركب فيه متن الشطط ولا يتجاوز به حدود الخلق .

ومثل هذه الملاحظات والأحكام أخذ نقاد هذا العصر يحكمون على هؤلاء الشعراء الثلاثة ، وطريقتهم في نقائضهم . بل أكثر من هذا كان النقاد يفاضلون بين الشعراء الثلاثة ويقارنون بينهم بعد تفنيد أشعارهم ، فقد روى عن أبي عبيدة قوله : « كان أبو عمرو يشبه جريراً بالأعشى ، والفرزدق بزهير ، والأخطل بالنابغة ويحتج من قدم جريراً بأنه كان أكثرهم فنون الشعر وأسهلهم ألفاظاً وأقلهم تكلفاً ، وأرقهم نسيباً ، وكان ديناً عفيفاً ، (٢٤) .

ومثل هذا الميدان الرحب الفسيح جعل الناس ينظرون في أشعار هؤلاء ، باحثين عن أسباب جودتها أو رداءتها ، وما فيها من تشبيهات أو كتابات ، أو ذكر أو حذف ، أو إيجاز أو إطباب ، ووضع للألفاظ في مواضعها ، إلى غير ذلك من الملاحظات التي كان لها أثرها في وضوح الكثير من المقاييس البلاغية .

(٦) نشأة علوم العربية :

في هذا العصر كثرت الفتوحات الإسلامية ، واختلط العرب بغيرهم من أبناء الأمم الأخرى ، فأقبل كثير منهم على لغة العرب يتعلمونها ويفيدون منها بالدراسة والحفظ ، مما جعل اللحن يتفشى على ألسنة كثير من الناس ، بل وصل إلى ألسنة الخلفاء أنفسهم ، وزاد الأمر خطورة وصوله إلى القرآن الكريم ، الأمر الذي دفع الغيورين من العلماء أن يضبطوا هذه اللغة ويجمعوا موادها ، ويضعوا لها من القواعد ما يكفل لها الحفظ والصيانة من ناحية ، ومن ناحية أخرى تضمن لغير العرب سهولة تعلمها بعد أن كانت في أصحابها طبعاً وسليقة ، وكان من هؤلاء العلماء المتخصصون الذين أطلق عليهم : اللغويون والنحاة .

وقد وضعت في هذا العصر نواة علوم العربية ، كعلمي اللغة والنحاة وكان أبو الأسود الدؤلي أول من اشتغل بالنحو في عهد الأمويين ، وقيل إنه تلقى أصول هذا العلم عن علي بن أبي طالب ، رضى الله عنه (٢٥) .

(٢٤) الأغاني ٥/٨ .

(٢٥) الفهرست من ٦٠ ، ٦١ .

وهياً الله لهذه اللغة العلماء المخلصين ، الذين ضبطوا شاردها وواردها ، ووضعوا لها الضوابط التي تضمن لها العصمة من الخطأ والزلل والضياع من أمثال : يحيى بن يعمر ، وعيسى بن عمر الثقفي ، وعبدالله بن اسحاق الحضرمي ، وأبو عمرو بن العلاء ، وغيرهم . وكان ماوقف عليه هؤلاء العلماء في هذا العصر هو أول محاولة لتقنين هذه العلوم .

ومن الطبيعي أن يؤثر هذا النشاط العلمي في مجالى اللغة والنحو على الأدب والشعر والنقد ، ومن ثم على بروز الكثير من الملاحظات البيانية والبلاغية وعمقها . فقد وجد الشعراء أنفسهم - لأول مرة - أمام عقول متخصصة فى اللغة وقواعدها ، تعرف أصولها وضوابطها ، وتميز الكلام - جيده من رديئه - تمييزاً دقيقاً .

وقد كان هؤلاء العلماء ينظرون فى أعمال الأدباء والشعراء ، ويتعقبونهم ، ويبرزون مافيهما من أسباب الحسن والجودة أو القبح والرداءة ، وماعسى أن يقع فيه الشعراء من المخالفات لضوابطهم التي وصلوا إليها .

فجاء الله بن اسحاق الحضرمي كان يرد كثيراً على الفرزدق ويكلمه فى شعره ، وقد سمعه يشد :

إليك أمير المؤمنين رمت بنا هموم المنى والهوجل المتعسف
وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال إلا مسحتاً أو مجلفاً (٢٦)

فقال له : على أى شئ ترفع «أو مجلف» ؟ فقال : على ميسووك وينووك ، قال أبو عمرو بن العلاء : قلت للفرزدق : أصبت ، فهو جائز على المعنى ، أى أنه لم يبق سواه، (٢٧) .

ويظهر أن الفرزدق قصد إلى الاستئناف ، حتى لا يحدث فى البيت إقواء يخالف به حركة الروى فى القصيدة (٢٨) .

فقد كثر حديث هؤلاء العلماء عن الشعر ، وإجلاء مافيه من أسباب الحسن أو القبح ، وفاضلوا بين الشعراء ، سواء من كانوا فى عصرهم أو ممن تقدمهم ، فأبو عمرو بن العلاء كان يقدم الأعشى ، ويقول : مثله مثل البازى ، يضرب كبير الطير

(٢٦) المسحت : الهالك ، المجلف : الذى بقيت منه بقية .

(٢٧) نزهة الالباء ص : ٢٥ .

(٢٨) انظر المدارس النحوية ص ٢٣ .

وصغيره (٢٩) . وكان يرى أن عدى بن زيد فى الشعراء مثل سهيل فى الكواكب ، يعارضها ولايجرى مجراها ، ويعيب ألفاظه بأنها كانت نجدية (٣٠) .

وذكر يونس بن حبيب أن علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس بن حجر ، وأن أهل الكوفة يقدمون الأعشى ، وأن أهل الحجاز يقدمون زهيراً والنابغة ، وأخبر أن ابن أبى اسحاق كان يقول : أشعر الجاهليين المرقش ، وأشعر أهل الإسلام كثير (٣١) .

وقد فتح حديث هؤلاء العلماء عن الشعر والشعراء باباً واسعاً من أبواب التنقيب والتفتيش عن الأسرار التى تكمن فى شعر هؤلاء الشعراء ، مما له اتصال وثيق بالأصول البيانية والبلاغية .

فقد ذكر ابن سلام فى طبقاته - واصفاً هذا النشاط النقدي الذى يقوم على الملاحظات البيانية فى عهد الأمويين : وأن من قدم امرأ القيس احتج له فقال : ليس أنه قال ما لم يقولوا ، ولكنه سبق العرب إلى أشياء ابتدعها واستحسنها العرب واتبعته فيها الشعراء ، منها استيقاف صحبه ، والبكاء فى الديار ورقة النسيب وقرب المأخذ؛ ولأنه شبه النساء بالبيض ، وشبه الخيل بالعقيان والعصى وقيد الأوابد وأجاد فى التشبيه ، وفصل بين النسيب وبين المعنى ، وكان أحسن طبقته تشبيهاً . وأحسن الإسلاميين تشبيهاً ذو الرمة . ومن احتج للنابغة قال : كان أحسنهم ديباجة شعر ، وأكثرهم رونق كلام ، وأجزلهم بيتاً ، وكان شعره كلام ليس فيه تكلف ، والمنطق على المتكلم أوسع منه على الشاعر ، والشاعر يحتاج إلى البناء والعروض والقوافى ، والمتكلم مطلق يتخير الكلام ، وإنما نبغ النابغة بالشعر بعدما احتنك ، وهلك قبل أن يهتر ، (٣٢) .

وإذا كانت ملاحظات العلماء - اللغويين والنحويين - على الشعراء قد كثرت فى هذا العصر فإن معظم هذه الملاحظات أبرزت كثيراً من الأصول والضوابط البلاغية وزادتها وضوحاً وجلاءً .

فمن ذلك ما يروى أن الأصمعى كان يقرأ على أبى عمرو بن العلاء شعر النابغة ، فلما بلغ إلى قوله يصف ناقته :

(٢٩) طبقات ابن سلام ص : ٣٠ .

(٣٠) الموشع ص : ٧٣ .

(٣١) طبقات ابن سلام ص : ٢٦ ، ٢٧ .

(٣٢) يهتر : يضعف .

مقدوفة بدخيس النحض بازلهـا له صريف صريف العقو بالمسد (٣٣)

قال له أبو عمرو : ما أضر عليه فى ناقته ماوصف ! فقال له : وكيف ؟ قال : لأن صريف الفحول من النشاط وصريف الإناث من الإعياء والضجر ، كذلك تكلمت العرب . فرآه بسكوته مستزيداً ، فقال : ألم تسمع قول ابن مقروم الضبى :

كناز البضيع جمالية إذا ما بغمن تراها كتوما (٣٤)

ونلاحظ أن أبا عمرو نظر بذوق الأديب وعقل العالم البصير ، وتنبه إلى هذا الخطأ الذى وقع فيه الشاعر ، مما ترتب عليه الأضرار بوصف الناقة ، فقد خالف الشاعر الاستعمال اللغوى الوارد عن العرب ، فأخل ذلك بكلامه ، وهذا ما أدخله البلاغيون تحت ماعرف بمخالفة القياس اللغوى .

والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، وكلها تدل على أن نواة علوم العربية التى وضعت فى هذا العصر كان لها أثرها - الذى لا ينكر - فى وضوح الكثير من أسرار التراكيب ، ووسائل جودة الأدب وروعته والتى عدت مقاييس وأصولاً لعلم البلاغة .

* * *

(٣٣) المقدوفة : المرمية ، النحض : اللحم ، الدخيس اللحم : الممتلئة العظم من اللحم ، البازل : المسن ، الصريف : الصياح من النشاط والفرح ، العقو : مايضم البكر وهو من الخشب ، المسد : الحبل من الليف .
(٣٤) الكناز : كثيرة اللحم وهو البضيع .

الفصل الرابع

المقاييس البلاغية في أوائل العصر العباسي

رأينا - فيما سبق - أن الملاحظات البلاغية - في عصر الأمويين - ازدادت وضوحاً وعمقاً من ذي قبل ، سواء عند الأدباء والنقاد أو في عقول العلماء والمفكرين ، وعرفنا أن مرجع ذلك هو النشاط الواسع الذي شهده هذا العصر ، سواء في ميدان الأدب والنقد أو في مجال الدراسات القرآنية .

وفي أوائل العصر العباسي نجد أن الدولة الإسلامية ازدادت رقعتها اتساعاً ، وضمت أوطاناً وأممًا كثيرة ، متباينة في الجنس واللغة والثقافة والحضارة ، واستطاعت تعاليم الإسلام السمحة أن تمزج بين العرب وبين هذه الأمم ، وتجعل منهم - جميعاً - أمة واحدة ، لافضل فيها لعربي على عجمي إلا بالتقوى والعمل الصالح .

وقد أدى هذا الامتزاج ، ووقوف العرب على ثقافات هذه الأمم ومناهجهم في التفكير أن نقلوا كثيراً من علومهم ومعارفهم إلى العربية ، فأثرت هذه الثقافات على الملكات العربية وعلى التفكير العربي ، ووجهت عقول العرب نحو التعمق والبحث ، سواء فيما يتصل بدينهم أو مايتصل بلغتهم وسائر شئون حياتهم . كذلك أقبل المسلمون من الشعوب المفتوحة على لغة القرآن الكريم يتعلمونها ، ويروضون ألسنتهم عليها ، ويقفون على أسرارها . ولم تمض إلا فترة قصيرة حتى تحولت هذه الشعوب إلى عرب ، حاملين معهم ثقافاتهم القديمة .

وقد كانت هناك آثار بعيدة المدى لهذا الامتزاج ، فظهرت في هذا العصر حركة علمية واسعة ، ونهض التعليم في كل مكان ، وكانت الكوفة والبصرة قبلتين يؤمهما العلماء والطلاب من كل صوب وحذب ، وكانتا - أيضاً - مثالا يحتذى لكثير من الأمصار الإسلامية ، وأخذت المساجد طابعاً جديداً في هذا العصر ، ولم تعد بيوتاً للعبادة وآداء الصلاة فحسب ؛ بل كانت دوراً للعلم ، يجلس فيها الأساتذة ، يتحلقهم طلاب العلم ، يكتبون مايمليه عليهم الأساتذة ، أو يتلقونه عنهم ، وكان للمسجد دوره في وجود طائفتين مميزتين من العلماء : طائفة المتخصصين ، فكان هناك المحدث أو المفسر أو الفقيه أو اللغوي أو المتكلم إلى غير ذلك من سائر العلوم والفنون ، وطائفة تنوعت ثقافتها تنوعاً واسعاً ، فكانوا يأخذون من كل فن بطرف ، وهؤلاء أطلق عليهم

اسم الأدباء أو المسجدين (١) .

فالثقافة أصبحت سمة بارزة من سمات هذا العصر ، لا تقتصر على الخاصة وحدهم ؛ بل صارت ملكاً للجميع . واهتم الناس باقتناء المكتبات التي تضم روائع الكتب من كل العلوم والفنون ، وفتح الخلفاء قصورهم وصدورهم للعلم والعلماء ، فكانوا يعتقدون لهم المجالس المتخصصة في فروع العلم المختلفة ، كما شجعوا على نقل علوم الأوائل إلى العربية ، فترجمت ثقافات الأمم المختلفة في شتى المعارف والآداب .

وكان من أهم ملامح هذه الحركة العلمية الواسعة أن ظهر التخصص في فروع العلم المختلفة ، فتعددت البيئات العلمية وتخصصت ، وتنوعت فروع الثقافة ، ونشطت كل بيئة في داخلها لتغذي الفرع الذي تخصصت فيه ؛ مما أرسى قواعد كثير من العلوم المختلفة .

وإذا كان العصر الأموي هو عصر الجد في جمع تراث العربية ، فإن هذا العصر هو عصر تسجيل ذلك التراث وتدوينه في الكتب والمؤلفات ، فنقل إلى السطور ما كان يجري على الألسنة ، وما كانت تحويه الصدور من ألوان المعرفة ، فجمع كلام السابقين والمعاصرين ونتاجهم في كتب الأدب ومختارات الشعر ودواوين الشعراء ، وكما دونت تلك الآثار وضمنت الكتب لتصونها من عبث الأيام فقد دونت بين كثير من سطورها آراء الناظرين فيما تضمنت ، وكان هناك مؤلفون عمدوا إلى تسجيل آرائهم في الأدب منفصلة في كتب خاصة (٢) .

كذلك فإن كتابة التاريخ نمت في هذا العصر نمواً كبيراً ارتبط بالسيرة النبوية التي استخلصت من الأحاديث النبوية الشريفة وأقوال الصحابة ، فسجلت أقوالهم في التفسير والنظر في كتاب الله ، كما سجلت - أيضاً أقوال التابعين حول آيات الذكر الحكيم .

وفي هذه الكتب والمصنفات التي خلفتها البيئات العلمية - على اختلافها - تناثرت الملاحظات البلاغية ، سواء ماجاء منها تعليقاً على الأدب والأدباء ، أو ماجاء حول النظر في كتاب الله .

وقد وجد العلماء المتخصصون - في كل بيئة من البيئات المختلفة - هذه الملاحظات تحت أعينهم فاستفادوا منها وتربوا عليها وأضافوا إليها من معارفهم ،

(١) البخلاء ص ٤٧ ، وانظر البيان والتبيين ١/٢٤٢ ، ٥٨/٢ .

(٢) انظر دراسات في نقد الأدب العربي ص ١٢٥ ، ١٣٥ .

فحدودوا الكثير منها ، ووضعوه في ضوابط ومقاييس ، وتناثرت على ألسنتهم وأقلامهم كثير من المصطلحات التي تبرز وضوح هذه المقاييس ، واستوائها ، وقد صاغوها صياغة استطاعوا بها أن يجعلوا هذه الضوابط في خدمة متخصصوا فيه .

ولكى نقف على هذه الضوابط والمقاييس - في أوائل العصر العباسي - علينا أن نتتبعها في بيئاتها المختلفة ، والتي كان أبرزها : بيئة الأدب والنقد ، وبيئة الكتاب ، وبيئة اللغويين والنحويين ، وبيئة العلوم الدينية ، ثم بيئة المتكلمين .

ويجدر بنا - في هذا المقام - أن نقف وقفة قصيرة عند كل بيئة من هذه البيئات العلمية ؛ ليتضح مدى مساهمتها في إبراز المقاييس البلاغية ، ومحاولة وضع حدود لها ، ولنرى إلى أي حد أخذت هذه الأصول والمقاييس شكل القواعد والمصطلحات .

أولاً : بيئة الأدب والنقد :

رأينا - في عصر بنى أمية النشاط الأدبي والنقدي الذي كان له أثره الواضح على نمو الملاحظات البلاغية وكثرتها وعمقها .

وفي هذا العصر نجد أن هذا النشاط يزداد عمقاً واتساعاً ، تبعاً لتحضر العقلية العربية ، ووقوفها على ثقافات الأمم الأخرى ، وإطلاعها على أساليب جديدة من الحياة وضروب من التفكير لم تعدها من قبل .

ففي مجال الشعر نجده يزداد تقدماً وقوة ، وكان لا بد أن يجارى هذه الحياة الجديدة في ألونها ومعانيها وصورها ، ويسجل كل هذا في أحسن صورة وأبهى ثياب .

وقد كان للصراع السياسي الدامي بين العباسيين والعلويين في أوائل هذا العصر أثر كبير على نهضة الشعر وقوته ، فقد وقف بجانب العباسيين فريق كبير من الشعراء يدافعون عنهم ، وينكرون على العلويين حقهم في الخلافة ، وقد كثر هؤلاء كثرة فائقة بما أعاد عليهم الخلفاء من بذل وعطاء ، أو أخافوهم الذل والهوان ، بينما انتصر للعلويين الثائرين لفيف من الشعراء يلهبون حماسهم ، ويثبتون حقهم في الخلافة ، ويردون على العباسيين حججهم ودعواهم . وقد خلف هذا الصراع الطويل بين الفريقين ثروة هائلة من الشعر ضاقت بها كتب الأدب ، وتدل دلالة واضحة على حذق هؤلاء الشعراء لصناعتهم ، فقد كانوا يطيلون القول ، ويجيدون التعبير ، ويلتمسون الحجج والبراهين ليفحموا خصمهم ويردوا كيدهم في نحورهم .

وكما وقف الشعراء جبهتين متحاربتين في هذا الميدان السياسي ، كذلك كان

بين الشعراء أنفسهم إحن وعداوات ، فتهاجوا وتلاحوا وأكثروا من الهجاء والفحش حتى كفر بعضهم بعضاً ، وقد أثرى الأدب بهذا الباب ثراءً عظيماً .

وخلفاء بنى العباس - فى هذا العصر - كانوا يحتفظون بأعظم خصائص العروبة ، وهى حب الشعر ونقده وتذوقه ، فكانوا يشجعون الشعراء ويبدلون لهم وافر العطاء ويقربونهم من مجالسهم ، مما دفع الشعراء إلى الإجادة والتفنن فى معارض الكلام البليغة ، كما فتحوا لهم باباً واسعاً للمديح ، فخلع الشعراء عليهم من صفات التعظيم والإجلال ما وصلوا به إلى مرتبة القدسية ، وسابر الخلفاء فى ذلك وزراؤهم وولاتهم .

وقد كان المثل الأعلى لشعراء هذا العصر - كما فى عصر بنى أمية - هو القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف ينظرون فى ألفاظهما ومناحى القول فيها ، ويهتدون بهديهما سواء فى المعانى أو الألفاظ .

كذلك كان الشعر القديم مثلاً يحتذيه الشعراء وينسجون على منواله ، ويغوصون وراء معانيه الشريفة وصوره الرائعة وأخيلته المبتكرة ومافيه من محسنات طريفة ، حتى أتقن شعراء هذا العصر مسالك المتقدمين فى صناعة الشعر ، وتربوا على أدواقهم ووقفوا على طرائقهم فى التعبير .

وفى هذا العصر كانت البداية لاتزال تمد الحواضر بكثير من الشعراء ذوى السليقة العربية السليمة والقطرة المستقيمة ، كأبى البيداء وأبى حية النميرى ، وكان لهذا أثره على شعراء الحواضر .

على أن اللغويين جمعوا لغة العرب ووضعوا مقاييسها - كما أشرنا من قبل - وجمعوا كذلك الشعر الجاهلى والإسلامى ، ولم يتركوا قصيدة ولا مقطوعة جيدة لشاعر جاهلى أو إسلامى إلا سجلوها ودونوها وشرحوها ، وكان أهم الكتب التى جمعت الشعر فى هذه الحقبة : المفضليات للضبى ، والأصمعيات للأصمعى ، وأصبح كل ذلك أمام الشعراء ، فانقادت لهم اللغة وسلست معانيها وألفاظها ، وتحولت فى نفوسهم السليقة العربية ، وصاغوا أنفسهم عليها .

ومن ثم طرق الشعراء كل موضوعات الشعر القديمة ، ولكنهم عرضوها فى صورة زاهية متعددة الألوان ، ولم يكتفوا بهذا ، بل خلقوا فى آفاق جديدة وطرقوا من المعانى المستحدثة ما أملتته عليهم بيئتهم الجديدة .

وقد كان كل شاعر يختار لنفسه المذهب الشعرى الذى يرضى عنه ، ويعتقد أنه

يرضى أذواق جمهوره من العلماء وغيرهم ، وعلى الرغم من تعدد المذاهب إلا أنها دارت حول مذهبين :

الأول : نسب إلى أبي العتاهية ، وكان يعتمد على الأسلوب اللين واللفظ الخفيف ، والجرس السهل الذى تأنس له قلوب العامة .

الثانى : نسب إلى مسلم بن الوليد ، وكان يعتمد على جزالة اللفظ وفخامته ، وجلال الأسلوب وضخامته . وقد عنى أصحاب هذا المذهب بالمحسنات التى تضيف على الكلام رونقاً حسناً ، حتى إن مسلم بن الوليد كان يجعل هذه المحسنات جزءاً لا يتجزأ من جوهر شعره ، وأطلق عليها لأول مرة اسم «البديع» ، هذا إلى جانب عنايتهم بما عنى به القدماء من تشبيهات رائعة واستعارات حسنة رائعة وجناسات ومقابلات ، إلى غير ذلك من الألوان التى تجعل الكلام عالى الدرجة ، وتخله المرتبة الرفيعة .

وقد كان هذا النشاط الواسع للشعر ، والاحتذاء والنظر من جانب الشعراء ، سواء لألفاظ القرآن الكريم وأساليبه ، أو للشعر القديم دافعاً جعل الشعراء يوازنون بين أشعارهم ويقسونها على أساليب القرآن الكريم أو الشعر القديم سواء فى المعانى أو فى طرائق التعبير عنها .

وقد كانت المقاييس البلاغية تبرز وتتضح من خلال هذه الموازنات ، وبخاصة وأن الشعراء كانوا ذوى عقول ناضجة ، ولهم اتصال دائم بالعلم والعلماء ، يسمعون منهم ويناقشونهم فى مسائل اللغة والشعر والمقاييس التى تقوم عليها صناعة الأدب .

وإذا تتبعنا النشاط الشعرى فى هذه الحقبة استطعنا أن ندرك مدى مساهمة الشعراء واهتمامهم بصناعتهم فى ميدان البحث البلاغى ، بل إننا نرى وضوح المقاييس البلاغية فى عقولهم ، وأبعد من هذا نجد أن المصطلحات البلاغية تجرى على ألسنتهم ، فمن ذلك ماروى عن بشار بن برد من قوله : مازلت أروى فى بيت امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطباً وبابساً لدى وكرها العناب والحشف البالى

إذ شبه شيتين بشيتين ، حتى صنعت :

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسافنا ليل تهاوى كواكبه (٣)

فوضوح التشبيه في ذهن بشار ونوعه ، وأنه تشبيه شيئين بشيئين ، يدل - بما لا يدع مجالاً للشك - على أن الشعراء كانوا على علم ودراية بهذه المقاييس ، وأنهم كانوا يهتدون بها في أشعارهم ، وإن كان بشار يريد مجرد تشبيه شيئين بشيئين . ومثل هذا كثير مما تمتلئ به بطون الكتب التي اهتمت بالأدب وروايته في هذه الحقبة .

وفي مجال النقد في هذا العصر فقد اتسعت دائرته اتساعاً كبيراً ، فتنوعت مذاهبه ، وأصبح حراً طليقاً يتناول كل النواحي التي تتصل بالعمل الأدبي ، فحيناً يوجه الناقد همه إلى المعنى فيعرض له من ناحية صدقه أو كذبه ، وصحته أو خطئه ، وجدته أو تقليده إلى غير ذلك من المسائل التي ترتبط بالمعنى ، وحيناً آخر يقف الناقد مع الأسلوب ليبين قوته أو ضعفه ووضوحه أو غموضه ، وما فيه من أسباب الحسن والكمال ، أو القبح والرداءة وغير ذلك مما يعرض للأسلوب من صفات ، وحيناً يعرض لفنون الشعر وبيئة الشاعر وغيرهما من النواحي التي تتصل بالعمل الأدبي وتؤثر فيه .

وقد تعددت مظاهر النقد واتجاهاته في هذا العصر ، كل على حسب ثقافته ، فهناك نقد الألفاظ ، ونقد للغة الشعر ما يستحسن منها وما يستنكره ، وهناك نقد نحوي يحصى على الشعراء أخطاءهم في النحو والإعراب ، وهناك نقد عروضي ، ونقد ديني أخلاقي ، وهناك نقد للصور التي هي قوام العمل الأدبي ، فاهتم بوصف الخيال والاستعارة والكناية ، ونقد تلك الضروب إذا كان فيها بعد يسلم إلى التعقيد ، وهناك نقد اهتم بشخصية الأديب ، ومدى ما فيها من ابتكار وأصالة ، أو اتباع وتقليد .

ولم يقف النقد في هذا العصر عند حدود دائرة الشعر؛ بل اتسع ليضم إلى جانب نظره للشعر نظرة إلى الألوان الأدبية الأخرى من كتابة وخطابة ورسائل .

وقد شارك في هذا الميدان الواسع الخلفاء والأمراء والوزراء وأثرياء القوم ومن دونهم من الطبقات كما شارك فيه العلماء على اختلاف علومهم ومعارفهم ، حتى الشعراء أنفسهم كانوا يدلون بدلائهم في هذا الميدان .

وقد كان النقاد من اللغويين والرواة في هذا العصر هم قضاة الشعر وصيارفة الكلام بما لهم من ذوق مرهف وبصر واسع بما تقوم عليه صناعة الأدب ومحسناته ، حتى قال الخليل بن أحمد للشعراء : «إنما أنتم تبع لي ، وأنا سكان السفينة إن قرظتكم

ورضيت قولكم نفقتم ، وإلا كسدتكم، (٤) .

وقد كان الشعراء يثقون في هؤلاء القضاة من اللغويين والرواة ، ويستجيبون لأحكامهم ، بل ويحتكمون إليهم فيما ينشدونه من شعر قبل عرضه على الناس . وقصة مروان بن أبي حفصة مع يونس بن حبيب مشهورة (٥) .

وقد تمخضت ملاحظات النقاد - من العلماء والرواة وغيرهم - عن كثير من الآراء والمقاييس البيانية التي أضحت أسوأ قام عليها علم البلاغة عند جمعه وتدوينه . فمن ذلك ما يروى أن بشار بن برد أنشد خلفاً الأحمر وأبا عمرو بن العلاء قصيدته في سلم بن قتيبة ، فلما وصل إلى قوله :

بكرا صاحبى قبل الهجير إن ذاك النجاح فى التبكير

قال له خلف : يا أبا معاذ ، لو قلت مكان : إن ذاك النجاح فى التبكير ، ، بكرا فالنجاح فى التبكير، كان أحسن ، فأجابه بشار بقوله : «إنى بديتها أعرابية وحشية ، فقلت : إن ذاك النجاح ، كما يقول الأعراب البديويون ، ولو قلت : بكرا فالنجاح كان هذا من كلام المولدين ، ولا يشبه ذلك الكلام ، ولا يدخل فى معنى القصيدة (٦) .

وسلوك هذه الطريقة التى أرادها بشار لشعره - كما يقول الخطيب القزويني - شعبة من البلاغة فيها دقة وغموض ، فهل كان ماجرى بين خلف وبشار بمحضر من أبى عمرو بن العلاء ، وهم من فحولة هذا الفن إلا للطف المعنى لذلك وخفائه، (٧) .

ومما هو جدير بالذكر أن هذه المقاييس البلاغية - التى تقوم عليها الأعمال الأدبية وتنقد على أساسها - كانت واضحة فى عقول القوم ، وبخاصة النقاد من العلماء والرواة فدونها مؤلفاتهم ، وتناثرت فى هذه المصنفات التى خلفتها هذه البيئة وحفظها لنا الزمن ، ومن أبرزها : فحولة الشعراء للأصمعي ، وطبقات الشعراء لابن سلام .

ثانياً : بيئة الكتاب :

تطورت الكتابة فى هذا العصر تطوراً ملحوظاً ، وتنوعت من كتابة علمية إلى كتابة فلسفية وتاريخية وأدبية ، ثم كتابة الدواوين . كما أصبحت فناً له أصوله

(٤) الأغاني ١٧/١٦ .

(٥) المرجع السابق ٨٨/١٠ ، وانظر الموشح ص ٢٥٨ .

(٦) الأغاني ٣/١٩٠ . ودلائل الإعجاز ص ١٨٧ .

(٧) الإيضاح ٤٨/١ .

وقواعده ورجاله الذين تخصصوا فيه .

وقد تهيأ لهذا الفن من العوامل والأسباب ما أدى به إلى هذا التطور والازدهار . وكان من أبرز هذه العوامل حركة الترجمة والنقل التي شهدها هذا العصر ؛ وبخاصة نقل كتابي أرسطو في الخطابة والشعر ، ثم تعرب الأمم التي دخلت الإسلام ، فقد أخذت العقلية العربية تتغذى بهذا الغذاء الجديد من ثقافات هذه الأمم ، ثم ترتوى لتثمر بلغتها - لغة القرآن الكريم - أسلوباً مميزاً ، وطرائق جديدة في الكتابة لم تكن معهودة من قبل ، وأصبح هذا الأسلوب الجديد يحمل صبغة الدولة العباسية الجديدة بكل جوانب الحياة فيها . وقد أطلق على هذا الأسلوب اسم «الأسلوب المولد» (٨) .

وقد تميز هذا الأسلوب باستحداث طرائق تعبر عن المعانى التي جددت في هذا العصر ، دون أن يخل ذلك بالطابع اللغوى أو الأسلوب المعروف عن العرب ، كما تميز بالبعد عن الألفاظ الخشنة الجافة التي تلفظها الأذواق المتحضرة ، وكذا البعد عن الألفاظ الساقطة التي يكثر دورانها على ألسنة العامة من الناس ، وأهم ما تميز به هذا الأسلوب الجديد هو الحرص على البلاغة والفصاحة ، فالعناية بفصاحة الألفاظ ، وجزالتها ومطابقة الكلام لمقتضى الحال كان أهم ما شغل الكتاب في هذا العصر ؛ ليخرج أسلوبهم على صورة تلد الأسماع وتطرب القلوب ، وتهتز لها الأفتدة .

وقد ساهمت هذه البيئة في وضوح المقاييس البلاغية ، ومحاولة وضع ضوابط لها مساهمة فعالة وكان لها أثرها الواضح ، ودورها الذى لا يجحد فى نشأة هذا العلم ، وخانت جهود الكتاب التى وصلوا إليها فى هذا المجال إرهاباً لاستقلال هذا العلم وتميزه عن العلوم الأخرى ؛ وبخاصة كتاب الدواوين .

فقد كان كتاب الدواوين - فى هذا العصر - يعنون بكتابتهم عناية فائقة ، وكانوا يتعلمون أصول هذه الكتابة قبل التحاقهم بوظائفهم ، حتى تحولت إلى صناعة تقوم على أصول وضوابط ، فقد كان يعقد لمن يريد أن يلتحق بأحد هذه الدواوين امتحان قاس ، فمن وجد عنده البصر بهذه الصناعة ، وكان عنده الإلمام التام للوسائل التى تصفى على الكلام الرونق والروعة من أصول بلاغية ، ومقاييس بيانية ، وقدرة على التعبير بعبارات وأساليب فصيحة فقد فاز بالالتحاق بهذه الدواوين .

ومن ثم فقد تحولت هذه الدواوين إلى ميادين واسعة لتعليم أصول البلاغة وفن القول ، وكثير حديث هؤلاء عن الضوابط والمقاييس البلاغية ، وبرزت فى بيئتهم كثير من هذه المقاييس ، وحاولوا وضع حدود وتعريفات للكثير منها .

(٨) البلاغة تطور وتاريخ ص ٢٠ .

فالجاحظ يشهد لهذه الطائفة بالتفوق في صناعة الكلام ، والبصر بفنونها وأصولها فيقول : «لم أر - قط - أمثل طريقة في البلاغة من الكتاب ، فإنهم قد التمسوا من الألفاظ ما لم يكن متوعراً وحشياً ، ولا ساقطاً سوقياً» (٩) كما نوه بتفردهم بهذه الصناعة وأنهم أهلها دون سواهم (١٠) .

ومن أمتع كتاب هذا العصر عبدالله بن المقفع ، وهو فارسي الأصل ، عربي النشأة ، وكان فصيح المنطق ضليعاً في أدب العرب ولغتهم ، ويقول عنه ابن سلام : «سمعت من مشايخنا يقولون : لم يكن للعرب بعد الصحابة أذكى من الخليل بن أحمد ، ولأجمع ، ولا كان في العجم أذكى من ابن المقفع ولأجمع» (١١) .

ويعد ابن المقفع من الطبقة الأولى من الكتاب ، وقد استخلص من الأسلوب الفارسي والعربي طريقة في الكتابة عرفت به ، وأخذت عنه ، وأهم ما يميز هذه الطريقة ، تنوع العبارة ، وتقطيع الجملة ، والمزاوجة بين الكلام ، وتوخي السهولة ، والعناية ، والزهدي في السجع . وقد روى أنه قال لبعض الكتاب : إياك وتتبع الوحشي من الكلام طمعاً في نيل البلاغة ، فإن ذلك هو العلي الأكبر . وقال الآخر : عليك بما سهل من الألفاظ مع التجنب لألفاظ السفلة» (١٢) .

وقد برزت عند ابن المقفع كثير من المقاييس والضوابط البلاغية ؛ بل جرى على لسانه وقلمه كثير من المصطلحات التي لم يصف إليها البلاغيون شيئاً زائداً عما عناه . فقد «سئل ما البلاغة ؟ قال : البلاغة اسم جامع لمعان تجرى في وجوه كثيرة ، فمنها ما يكون في السكوت ، ومنها ما يكون في الاستماع ، ومنها ما يكون في الإشارة ، ومنها ما يكون في الاحتجاج ، ومنها ما يكون جواباً ، ومنها ما يكون ابتداءً ، ومنها ما يكون شعراً ، ومنها ما يكون سجعاً وخطباً ، ومنها ما يكون رسائل ، فعامّة ما يكون من هذه الأبواب الوحي فيها والإشارة إلى المعنى . والإيجاز هو البلاغة ، فأما الخطب بين السماطين ، وفي إصلاح ذات البين ، فالإكثار في غير خطل ، والإطالة في غير إملال ، وليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك ، كما أن خير أبيات الشعر البيت الذي إذا سمعت صدره عرفت قافيته ، فقليل له : فإن ملّ السامع الإطالة التي تكثرت أنها حق ذلك الموقف ؟ قال : إذا أعطيت كل مقام حقه ، وقمت بالذي يجب من سياسة ذلك المقام ، وأرضيت من يعرف حقوق الكلام ، فلا تهتم لما فاتك من رضا

(٩) البيان والتبيين ١/١٢٧ .

(١٠) المرجع السابق ٤/٢٤ .

(١١) مراتب النحويين ص ٢٨ .

(١٢) تاريخ الأدب العربي للزيات ص ٢١٧ .

الحاسد والعدو ، فإنه لايرضيهما شئ ، وأما الجاهل فلمست منه وليس منك ، ورضا جميع الناس شئ لاتناله ، وقد كان يقال : رضا الناس شئ لاينال، (١٣) .

وبالنظر المجرد فى هذا النص الذى نقل عن ابن المقفع نلمس وضوح القاعدة البلاغية ، والبصر بها وفهمها مما يدل على خصب هذه البيئـة فى إنماء الدرس البلاغى . فمما نلمسه فى هذا النقل مما يمس الدرس البلاغى مايلى :

(١) حاول ابن المقفع أن يضع تعريفاً للبلاغة ، فقال إنها اسم جامع لمعان تجرى فى وجوه كثيرة، ولكنه أبرز أهم ما يصف الكلام بصفة البلاغة ، وهو الإيجاز فحدها به .

(٢) هذا التقسيم لفنون الكلام من الاحتجاج والجواب والشعر والنثر والخطب والرسائل، وإشارته تدل على أنها وجوه من الكلام يختص كل منها بخصائص بلاغية لاتجرى مع سواه ، إلا أن الوحى والإشارة إلى المعنى يجرى فى كل الوجوه .

(٣) حديثه عن الإيجاز ، وبيان شرفه فى عرض المعانى ، وكذا الإطالة فى الكلام ، فالإيجاز هو البلاغة ، والإكثار فى غير خطل والإطالة فى غير إملال .

(٤) تنبيهه إلى ماينبغى أن يستهل به الحديث ، وليكن فيه دليل على حاجة المتكلم ، كما أن خير أبيات الشعر البيت الذى إذا سمعت صدره عرفت قافيته .

(٥) مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، فإذا أعطيت كل مقام حقه ، وقمت بالذى يجب من سياسة ذلك المقام ، وأرضيت من يعرف حقوق الكلام ، فلاتهتم لما فاتك من رضا الحاسد والعدو ، فإنه لايرضيهما شئ ، وأما الجاهل فلمست منه وليس منك ، ورضا كل الناس شئ لاتناله .

فهذه مقاييس وضوابط تتصل بالبحث البلاغى وترتبط بالقاعدة البلاغية ارتباطاً مباشراً مما يدل على وضوح هذه المقاييس وتطورها إلى حد القواعد وإبراز المصطلحات عند ابن المقفع .

ومثل ابن المقفع كثير من الكتاب الذين أثروا الدرس البلاغى ثراءً عظيماً كجعفر بن يحيى البرمكى ، فقد سئل مرة ، ما البيان ؟ فقال :

أن يكون الاسم يحيط بمعناك ، ويجلى عن مغزائك ، وتخرجه عن الشركة ، ولاتستعين عليه بالفكرة ، والذى لايد له منه أن يكون سليماً من التكلف ، بعيداً عن

الصنعة ، بريئاً من التعقيد ، غنياً عن التأويل، (١٤) .

فقد أنصب من هذا التعريف معان كثيرة نجدها في «البيان والتبيين» ، إذ نرى الجاحظ من حين إلى حين يوصى بالوضوح وينهى عن التكلف والتعمية والتعقيد والاستغراق (١٥) .

وبالجملة فقد أسهمت هذه البيئة بنصيب كبير في إبراز القواعد البلاغية ، وأصبحت وكأنها بيئة تخصصت في تدريس أصول البيان وقواعد الفصاحة والبلاغة .

ثالثاً : بيئة اللغويين والنحويين :

أشرنا - فيما سبق - إلى أن علوم العربية وضعت نواتها في العصر الأموي ، وأن علماء اللغة والنحو هبوا مخلصين لجمع مواد اللغة وضبط شاردها وواردها . وعرفنا أيضاً كيف أثر نشاط هؤلاء العلماء على الأدب والنقد ، ومن ثم على كثرة الملاحظات البلاغية ونموها .

وفي أوائل العصر العباسي كانت الحاجة أشد إلى استكمال مابدأه العلماء في العصر الأموي ، فقد أقبلت شعوب الأمم المفتوحة على لغة القرآن الكريم يتعلمونها ويتدارسونها ، وكان لابد من وضع مواد اللغة وضوابطها أمام هؤلاء الأعاجم ، كما أن اللحن زاد وفاض في هذا العصر الذي كثرت فيه اختلاط العرب بالعجم ، وكثر على السنة العامة والخاصة ، فضعفت السليقة العربية ، وغشيتهم المدنية والحضارة ، فكان لابد - إزاء هذا كله - أن تحفظ اللغة وتوضع لها الضوابط الدقيقة التي تصونها وتحفظها من العبث والضياع .

وقد كثرت أعلام اللغة والنحو في هذا العصر كثرة فائقة ، وبرز نشاطهم اللغوي والنحوي ببروزاً جعل لهذه الطبقة من العلماء طابعاً مميزاً في الجانب الذي تخصصوا فيه ، وكان من أعلامهم - في هذا العصر - أبو زيد الأنصاري ، وأبو عبيدة معمر بن المثنى ، وابن الأعرابي وغيرهم من اللغويين ، والخليل وسيبويه والكسائي والفرائي ، وغيرهم من النحويين .

وقد كان تراث هؤلاء الذي خلفوه خير شاهد على جهدهم الصادق في خدمة اللغة العربية وحفظها ، ولم يكن فضلهم قاصراً على جمع مواد اللغة أو وضع القواعد النحوية فحسب ، ولكن كان لهم - أيضاً - فضل كبير في جمع أشعار العرب

(١٤) البيان والتبيين ١/ ١٠٥ ، ١٠٦ .

(١٥) البلاغة تطور وتاريخ ص ٢٢ .

وأنسابهم، وضبطها وتدوينها، ووضع هذا كله أمام الكتاب والشعراء، يتهجون نهجه ويقتفون أثره .

وهؤلاء العلماء - في نشاطهم اللغوي والنحوي - لم يقفوا عند حدود المواد اللغوية وجمعها، أو الصياغة الشكلية للقواعد؛ ولكنهم تعرضوا للكثير من المعاني البلاغية وأقيستها، بل كان منهم أساتذة تخرج على أيديهم أعلام الفصاحة والبلاغة في هذا العصر، من أمثال ثور بن زيد الذي تتلمذ عليه ابن المقفع، ولقنه كثيراً من حدود الفصاحة والبيان .

وقد برزت في هذه البيئة كثير من المقاييس والمصطلحات البلاغية، وحفظها لنا تراث هؤلاء ومصنفاتهم، فشرحهم للأشعار وتفسيرها، والتعليق على الأساليب، وما قاموا به من موازانات بين الشعراء ونظرهم في التراكيب العربية، كل هذا جعلهم يدركون مرامي هذه الأساليب والعبارات، وما تحويه من أسرار ولطائف، وقد أقاضوا في هذه الجوانب بعقل العالم وذوق البصير، وصاغوا كل ذلك صياغة تدل على فهمهم لهذه الأسرار، ووضعوا لها كثيراً من الضوابط التي تجعل جهودهم واضحة في هذا الميدان .

ويكفي أن نقف - في لمحة خاطفة - مع كتاب واحد مما خلفته هذه البيئة من تراث ضخم؛ لنندرك إلى أي حد كانت المسائل البلاغية موضع اهتمامهم، فتناثر الكثير منها في كتبهم أثناء شرحهم وعرضهم للقواعد اللغوية أو النحوية .

فإذا تصفحنا كتاب سيبريه - الذي جلب معظم مادته من إملاءات الخليل - نجده يعرض للكثير من المسائل التي تتصل بخصائص الأسلوب، والتي قام عليها ما عرف - فيما بعد - بعلم المعاني .

فمن المعروف أن الخليل اعتمد في إقامة صرح النحو على مادتين أساسيتين، هما: القياس والعلل. أما القياس فيتضح في ضبطه للقواعد وإطرادها، وأما العلل فيقول عنها: «إن العرب نطقت على سجيته وطباعها، وعرفت مواقع الكلام، وقام في عقولها علله، وإن لم ينقل ذاك عنها، واعتلت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه، فإن أكن أصبت العلة فهو الذي التمسست، وإن تكن هناك علة أخرى فمثلى في ذلك مثل رجل حكيم دخل داراً محكمة البناء، عجيبه النظام والأقسام، وقد صحت عنده حكمة بانيها بالخبر الصادق، أو البراهين الواضحة، والحجج اللائحة، فكلماً وقف هذا الرجل في الدار على شيء منها قال: إنما فعل هذا هكذا لعله كذا وكذا، وجائز أن يكون الحكيم الباني للدار فعل ذلك الفعل للعلة التي ذكرها هذا الذي دخل

الدار ، وجائز أن يكون فعله لغير تلك العلة ، إلا أن ذلك مما ذكره هذا الرجل محتمل أن يكون علة لذلك ، فإن سنح لغيرى علة أخرى لما علته من النحو هي أليق مما ذكرته للمعلول فليات بها، (١٦) .

ومن يتصفح كتاب سيبويه - فيما نقله عن الخليل - يجد أن الخليل كان يقوم بتحليل العبارات والتماس العلل والمعاني التي تكمن وراء القاعدة النحوية، فأثار الكثير من المعاني البلاغية في كثير من بحوثه ، فمثلاً نراه في حذف الفعل وجوباً في قوله تعالى: ﴿لَكِنَّ الرَّاْسُخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ (١٧) يبين السر في حذف الفعل وجوباً ، فيقول : «قد جاءت كلمة (والمقيمين الصلاة) بالنصب ، ولو كانت معطوفة على ما قبلها لكان حقها الرفع ، ولكنها منصوبة بفعل محذوف ، قصداً للثناء والتعظيم ، كأنه قيل : اذكر أهل ذلك ، واذكر المقيمين ، وهذا شبيه بقولهم : إنا بنى فلان نفعل كذا ؛ لأنهم لا يريدون أن يخبروا من لا يدري بأنهم من بنى فلان ، وإنما يذكررون ذلك افتخاراً، (١٨) .

وعلق على قول أمية بن أبي عائذ :

ويأوى إلى نسوة عطل وشعثا مراضيع مثل السعالى

فيقول : «إنه نصب شعثا بإضمار فعل لا يصح إظهاره ؛ لأن ما قبله دل عليه ، فوجب حذفه ، على ما جرى عليه تعبيرهم فى المدح والذم، (١٩) .

وفى حذف ضمير الشأن فى قول ابن صريم اليشكرى :

ويوما توافينا بوجه مقسم كأن ظبية تعطو إلى وارق السلم

وقول الآخر :

ووجه مشرق النحر كأن ثدياه حقان

يعلل الخليل حذف الضمير فى البيتين بقوله : «لأنه لا يحسن فيه إلا الإضمار ،

(١٦) الإيضاح فى علل النحو ص ٦٥ .

(١٧) النساء . ص : ١٦٢ .

(١٨) الكتاب لسبويه ١/١٤٩ .

(١٩) المرجع السابق - الموضع السابق .

وهذا يشبه قول الفرزدق :

فلو كنت ضبيبا عرفت قرابتى ولكن زنجي عظيم المشافر (٢٠)

ومثل هذه اللفظات التي نراها في كتاب سيبويه تتصل بالدرس البلاغى اتصالاً وثيقاً فهذه المعانى التي ننبه إليها الخليل وارتباطها بالمقامات والأحوال ، وبناء التراكيب على ما تقتضيه تلك الأحوال ، هي المسائل التي قام عليها علم المعانى .

والواقع أن سيبويه - سواء فيما أملاه عليه الخليل ، أو ما أتى به من عقله وفكره - كان صاحب حس مرهف ، دقيقاً في فهم الأساليب العربية واستعمالاتها ، مدركاً لما ينطوى وراء هذه الاستعمالات من الأسرار والمعانى البيانية ، فأكثر من تحليله للعبارات ، حتى تتفق مع ما يراه لأنفاظها من إعراب . ومن ثم فقد عرض للكثير من خصائص الأساليب ، مما له ارتباط وثيق بالدرس البلاغى ، كالتقديم والتأخير والحذف والتعريف والتنكير ، والإظهار والإضمار ، وما إلى ذلك من المسائل الكثيرة التي أثارها في الكتاب .

ولم تكن هذه التحليلات - التي أثرت المسائل البلاغية وبحوثها - وفقاً على كتاب سيبويه ، ولكنها كانت طابعاً عاماً لهذه البيئة اللغوية والنحوية ، فمن يتصفح الكتب والمصنفات التي خلفتها هذه البيئة - على اختلاف مناهجها وأهدافها - يدرك - بما لا يدع مجالاً للشك - بصر هؤلاء العلماء بخصائص الأساليب وأسرارها ، وفقهم للضوابط التي يقوم عليها البيان وبلاغة الكلام .

وقد كثرت مناقشة هؤلاء العلماء - كما سبق أن أشرنا - للشعراء والأدباء ومراجعتهم لهم ؛ مما أثرى المسائل البلاغية وأنضجها ، فجرى على ألسنتهم وأقلامهم كثير من المصطلحات البلاغية ، كالتشبيه ، والاستعارة ، والكناية ، والتعريض ، وغيرها من المصطلحات .

فمن ذلك ما يرويه أبو حاتم السجستاني أنه قال للأصمعي : أبشار أشعر أم مروان ابن أبي حفصة ؟ فقال : بشار أشعرهما ، قال : وكيف ذلك ؟ قال : لأن مروان سلك طريقاً أكثر سلاكة ، فلم يلحق بمن تقدمه ، وأن بشاراً سلك طريقاً لم يسلكه أحد ، فانفرد به وأحسن فيه ، وهو أكثر فنون الشعر ، وأقوى على التصرف ، وأغزر وأكثر بديعاً ، ومروان أخذ بمسالك الأوائل ، (٢١) ، وقد سئل الأصمعي عن البليغ فقال :

(٢٠) المرجع السابق ٢٨١/١ .

(٢١) الأغانى ٦٧/٨ .

«البليغ من طبق المفصل وأغناك عن المفسر»^(٢٢)، وقد عاب شعر الحطيئة، فقال: «الحطيئة غبد لشعره، حين وجده كله متخيراً منتخباً مستويماً لمكان الصنعة والتكلف والقيام عليه»^(٢٣).

ولن نكون مبالغين إذا قلنا إن مرحلة التأليف البلاغي - منذ نشأتها - استفادت - إلى حد كبير - بجهود هؤلاء اللغويين والنحويين، فمن يتصفح كتاب «البدیع، لابن المعتز - على سبيل المثال - يجد أثر هذه البيئة واضحاً في الكتاب، فهو يذكر الخليل ابن أحمد في صدر حديثه عن التجنيس والمطابقة، يقول في التجنيس: «قال الخليل بن أحمد: الجنس لكل ضرب من الناس والطير والعروض والنحو، ومنه ما تكون الكلمة تجانس الأخرى في تأليف حروفها ومعناها»^(٢٤).

بل إننا نرى إمام البلاغيين الشيخ عبدالقاهر الجرجاني يتلمذ على تراث هؤلاء العلماء، ومن يقرأ كتابيه: دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة يدرك مدى استفادة الشيخ وتأثره بأعلام هذه البيئة أمثال: الخليل وسيبويه والأصمعي وأبي عبيدة والكسائي وغيرهم، فقد كان يستشهد بأقوالهم، ويسوق آراءهم فيما يعرض له من أبواب البلاغة ومسائلها، بل إن نظريته في النظم التي أفرد لها كتابه: دلائل الإعجاز أقامها على أساس نحوي استمد روافده من ومضات هؤلاء البلاغيين، ونظراتهم الثاقبة في خصائص التراكيب، وماتحويه من النكت واللطائف^(٢٥).

رابعاً: بيئة العلوم الدينية:

سبق أن أوضحنا أن كثيراً من العلوم الدينية وضعت نواتها في عصر بني أمية، وأن هذا العصر شهد نشاطاً ملحوظاً في مجال الدراسات القرآنية بصفة خاصة.

وفي أوائل هذا العصر كانت هناك عناية جادة بتصنيف العلوم الدينية في ظلال الحديث النبوي الشريف، فقد كثر التصنيف في علم الحديث، وكان المصنفون يوزعون الأحاديث على أبواب الفقه غالباً، وأهم كتاب وصلنا في هذه الطريقة هو «الموطأ» للإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩ هـ)، فقد رتبته على أبواب الفقه، ثم وزع على كل باب ما يتصل به من الأحاديث.

(٢٢) البيان والتبيين ١/١٠٦.

(٢٣) المرجع السابق ١/٢٠٦.

(٢٤) البديع ص: ٣٧.

(٢٥) انظر دلائل الإعجاز ص: ٨٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٥٣، ١٦٧، ١٧٧، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٩.

وكانت هناك طريقة ثانية تقوم على تخليص الحديث من الفقه ، وزع فيها المصنفون الأحاديث على حسب رواته من الصحابة - رضوان الله عليهم - وكان أشهر أصحاب هذه الطريقة الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ) ، في مسنده .

وهناك طريقة ثالثة تقوم على توزيع الأحاديث وترتيبها حسب المعانى والموضوعات ، بغض النظر عن أبواب الفقه أو رواة الأحاديث ، وكان من أشهر أتباع هذه الطريقة عبدالله بن أبى شيبة (ت ٢٣٥ هـ) ، والإمام البخارى (ت ٢٥٦ هـ) .

ولانعدم فى إشارات أصحاب هذه الطرق الثلاثة فى رواية الحديث لمحات بيانية ، فقد كانوا يفتشون فى ألفاظ الحديث ، وماترمى إليه من دلالات ومعان أو مجازات وكنايات قبل وضعها فى أبوابها المتعلقة بها ، بل إن أصحاب الطريقة الثالثة كان اهتمامهم بهذا الجانب أكثر وأعمق ، وعنايتهم بالألفاظ وماتدل عليه واضح من طريقتهم التى سلكوها . فعبد الله بن أبى شيبة يقول عنه المقرئى إنه : «تفرد بتكثير الأبواب وجودة التصنيف وحسن التأليف» (٢٦) .

وقد اندس بين رجال الحديث كثير من أتباع الضلالة والهوى ، فتقولوا على الرسول وأدخلوا فى الحديث كثيراً من الزور والبهتان ، فعصى الحق من الباطل على كثير من الناس .

وقيض الله من أئمة الحديث من قام بتمحيص الأحاديث ونقدها ، وكان أسبقهم إلى ذلك إسحاق بن راهويه (ت ٢٣٨ هـ) . وقد كان هذا التمحيص - إلى جانب عنايته برواة الحديث والتعرض لهم بالجرح أو التعديل - يعنى بلفظ الحديث عناية فائقة ، سواء مايتفق منه ومبادئ الدين الحنيف وما لايتفق ، وماينتمى لبلاغة الرسول ﷺ - وما لاينتمى إليها . وهذا النقد للأحاديث بهذه الطريقة أبرزت فى عقول هؤلاء العلماء كثيراً من المسائل التى تقوم عليها بلاغة اللفظ وفصاحته .

كما قام كثير من لغوى هذا العصر بالعناية بلفظ الحديث ، فشرحوا غريبه ، ونشأ علم سمي «علم غريب الحديث» ، وكان على رأس هؤلاء الشراح أبو عبيدالله القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) .

وازدهرت فى هذا العصر دراسة الفقه ، واعتمد الفقهاء على مصادره الأربعة المشهورة : القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف ، ثم القياس والاجتهاد . وقد بذل علماء الفقه جهوداً جبارة فى صياغة الأحكام حتى لم يتركوا صغيرة ولاكبيرة

إلا وضعوا لها الحكم الشرعي ، فإن وجدوه في القرآن أو الحديث فذاك ، وإلا قاسوا ما لم يقع على ما وقع في العهد الأول ، وإلا اجتهدوا باحثين عن نص قرآني أو حديث نبوي يهتدى به في اجتهادهم ، وكثرت المذاهب الفقهية في هذا العصر ، وكان أشهرها وأكثرها ذيوياً : مذهب الإمام مالك بن أنس ، وأبي حنيفة ، والشافعي ، وأحمد بن حنبل .

وقد كثرت الخلافات في بعض المسائل الفقهية ، وكان هذا الخلاف يقوم - في معظمه - على اختلافهم في فهم النصوص وتأويلها بما يناسب مذهبهم ، مما جعلهم ينعمون النظر والبصر في النصوص القرآنية ونصوص الحديث النبوي الشريف ، وما ترمى إليه هذه النصوص من عموم أو خصوص أو حصر أو مجاز أو كناية ؛ ليتسنى لهم بناء القاعدة الفقهية عليها .

وقد انتهت هذه الروح العلمية الأصيلة في تقنين الأحكام الشرعية إلى وضع علم «أصول الفقه» ، فقد استطاع الإمام الشافعي أن يضع كتابه الملقب بـ«الرسالة» ، وأخرج هذا العلم جامعاً ، ونسب إليه كنسبة العروس إلى الخليل ، والنحو إلى سيبويه ، وقامت طائفة من العلماء تخصصوا في هذا الجانب ، وغلب عليهم ، وعرفوا باسم «الأصوليين» ، أو «علماء الأصول» ، وكانت عناية هؤلاء بالنظر في الأدلة والنصوص التي تقوم عليها الأحكام أكثر من عناية الفقهاء أنفسهم ؛ إذ اهتم هؤلاء بتمحيص الأدلة بعد النظر فيها وتقديمها شراً بمصفي للفقهاء .

وإذا انتقلنا إلى التصنيف في التفسير ، وجدنا أن هذا العصر يزخر بمصنفات كثيرة تستمد مما أثر عن الرسول - ﷺ - وأصحابه والتابعين ، فقد كان التفسير يعد باباً من الأبواب التي اشتمل عليها علم الحديث ، ومن أشهر المفسرين في هذا العصر سفيان بن عيينة وإسحاق بن راهويه ، وروح بن عباد وغيرهم (٢٧) .

وهذه الطبقة من المفسرين نجد عندها بذور التفسير بالرأى والاجتهاد ، والاحتكام إلى لغة العرب في ألفاظها ومعانيها وأساليبها وطرائقها في التعبير ، ونلمس في تفاسيرهم للكثير من الآيات بصرهم بمواقع الكلام ومسائل البلاغة ، فعلى الرغم من أن معظم كتب التفسير في هذه الحقبة لم تصلنا وضاعت فيما ضاع من المصنفات إلا أننا نلمس هذا فيما روى عنهم ، وفيما حفظه لنا الزمن من تراثهم .

ولانبعد عن الحقيقة إذا قلنا إن «معاني القرآن» للقرءاء (ت ٢٠٧هـ) دليل واضح

على نشاط المفسرين في هذا العصر ، بل لقد عده الكاتبون أول تفسير جامع لكل آيات القرآن الكريم مرتباً على وفق ترتيب المصحف (٢٨) . وشهد له أبو العباس ثعلب بالفضل والسبق فقال عنه : «لم يعمل أحد قبله مثله ، ولا أحسب أن أحداً يزيد عليه» (٢٩) .

وقد عنى الفراء في تفسيره بشرح آيات القرآن الكريم شرحاً اهتم فيه بتأويل العبارات وخصائص التراكيب ؛ ولذا فإن هذا التفسير كثرت فيه الإشارات والمصطلحات البلاغية ، فهناك إشارات إلى التشبيه والاستعارة والكناية ، وحديث عن التقديم والتأخير والإيجاز والإطناب ، وكثير من المعانى التى تنطوى عليها آيات الذكر الحكيم .

والحق أن الكتاب كله ينطق بهذه الحقيقة ، ومن يطالع هذا التفسير يجد أن كل صفحة من صفحاته لاتخلو من إشارات بلاغية تأخذ صفة البحوث التى خلصت للدرس البلاغى .

ويكفى أن أشير إلى مثال واحد من هذا الكتاب - حتى لا يطول بنا القول - ولكى يتضح منهج الفراء فى فهمه وعرضه للمسائل البلاغية . ففى تفسير قوله تعالى : ﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً ﴾ (٣٠) يقول : «أضاف المثل إلى الذين كفروا ، ثم شبههم بالراعى ، ولم يقل : كالغنم . والمعنى - والله أعلم - مثل الذين كفروا كمثل البهائم التى لاتفقه مايقول الراعى أكثر من الصوت ، فلو قال لها : ارعى أو اشربى لم تدر مايقول لها ، فكذلك مثل الذين كفروا فيما يأتيهم من القرآن ، وانذار الرسول ، فأضيف التشبيه إلى الراعى ، والمعنى - والله أعلم - فى المرعى ، وهو ظاهر فى كلام العرب ، أن يقولوا : فلان يخافك كخوف الأسد ، والمعنى كخوفه الأسد ؛ لأن الأسد هو المعروف بأنه المخوف ... وفيها معنى آخر : تضيف المثل إلى الذين كفروا ، وإضافته فى المعنى إلى الوعظ ، كقولك : مثل وعظ الذين كفروا وواعظهم كمثل الناقع ، كما تقول : إذا لقيت فلاناً فسلم عليه تسليم الأمير ، وإنما تريد به كما تسلم على الأمير» (٣١) .

ففى هذا النص ندرك ذوق الفراء وعقله وعلمه وبصره بمسائل البيان وأسراره ،

(٢٨) ضحى الإسلام ١٤١/٢ .

(٢٩) الفهرست ص ٩٩ .

(٣٠) البقرة . ص : ١٧١ .

(٣١) معانى الفراء ٩٩/١ ، ١٠٠ .

فهو يدرك التشبيه المقصود في الآية القرآنية الكريمة ، ويفطن إلى السر في أن كان المشبه به هو راعى الغنم وليس الغنم ، مما يحقق للتشبيه إصابة الغرض ، ويضفى عليه من الروعة والجمال ما لا يخفى ، كما يفطن إلى صورة من صور التشبيه وهي كون المشبه به مفعولاً مطلقاً . ومثل هذا كثير في الكتاب .

وكان يعاصر الفراء أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢٠٨هـ) وكان له باع طولى في التفسير ، كما كان صاحب فضل كبير في مجال الإعجاز القرآني ، .

وقد كتب أبو عبيدة كتابه الذي أسماه «مجاز القرآن» هادفاً أن يوضح للناس كيفية الوصول إلى المعاني القرآنية باحتذاء سنن العرب في كلامهم وطرائقهم في التعبير ، ولم يكن يعنى بالمجاز ما يقابل الحقيقة .

وكان الدافع الذي دفعه إلى تأليف ذلك الكتاب ما روى أنه كان في مجلس الفضل بن الربيع ، فقال له إبراهيم بن إسماعيل الكاتب : قد سألت عن مسألة ، أفتأذن لى أن أعرفك إياها ؟ فقال أبو عبيدة : هات ، قال إبراهيم : قال الله - عز وجل - ﴿ طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رَعُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴾ (٣٢) ، وإنما يقع الوعد والإيعاد بما عرف مثله ، وهذا لم يعرف ، فقال أبو عبيدة : إنما كلم الله - تعالى - العرب على قدر كلامهم ، أما سمعت قول امرئ القيس :

أيقتلنى والمشرفى مضاجعى ومسنونة زرق كأنياب أغوال

وهم لم يروا الغول قط ؛ ولكنهم لما كان أمر الغول يهولهم أوعدوا به ، فاستحسن الفضل ذلك ، واستحسنه السائل ، وعزم أبو عبيدة من ذلك اليوم أن يضع كتاباً في القرآن في هذا وأشباهه . فوضع كتابه الذي أسماه «مجاز القرآن» (٣٢) .

وهذا الدافع الذي دفع أبا عبيدة إلى تأليف كتابه كاف في تحديد المنهج والطريق الذي سلكه فيه ، فالكتاب يدخل في باب التفسير وفي باب الإعجاز القرآني ، فقد عنى فيه صاحبه بالجانب اللغوى ، والرجوع إلى لغة العرب ؛ لتوضيح ما يحتاج إليه من الأساليب القرآنية ، كما عنى بخصائص الأساليب ، وما تقوم عليه روعة الكلام ، وكان له اهتمام شديد بالآيات التي تصور طرقاً مختلفة للدلالة على المعانى . ومن ثم فقد تناثرت في كتابه كثير من المباحثات والمصطلحات البلاغية ، التي هي

(٣٢) الصافات . ج : ٦٥ .

(٣٣) معجم الأدباء ١٩/١٥٩ .

فى صلب الدرس البلاغى ، كالذكر ، والحذف والإضمار ، والتكرار ، والتقديم والتأخير ، والتشبيه والاستعارة والكناية ، والخاص يراد به العام وعكسه ، والالتفات وغير ذلك من الصور والألوان البلاغية .

ونقف مع بعض الأمثلة التى توضح اهتمام أبى عبيدة فى كتابه بالمسائل البلاغية ، وتبين مدى وضوح هذه المسائل ونضجها فى هذا الكتاب .

فتراه ينبه إلى الالتفات فى قوله تعالى: ﴿ مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ (٢٤) فيقول : «مالك يوم الدين حدث عن مخاطبة غائب ، ثم رجع فخاطب شاهداً فقال : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ أَهْدِنَا ﴾ ، قال عنترة ابن شداد العبسى :

شطت مزار العاشقين فأصبحت عسراً على طلابك ابنة مخرم (٢٥)

ويكرر التنبيه إلى هذه الصورة فى قوله تعالى: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ ﴾ (٢٦) فيقول : «ومن مجاز مخاطبته مخاطبة الشاهد ، ثم تركت وحولت مخاطبته هذه إلى مخاطبة الغائب قول الله تعالى : «حتى إذا كنتم فى الفلك وجرين بهم» ، ومن مجاز مأجاء خبره عن غائب ، ثم خوطب مخاطبة الشاهد قوله: ﴿ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَىٰ أَهْلِهِ يَمَطُّ أَوْلَىٰ لَكَ فَأَوْلَىٰ ﴾ (٢٧) .

ويتنبه إلى المعنى المستفاد من الأمر فى قوله تعالى: ﴿ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾ (٢٨) فيقول: «لم يأمركم بالكفر ، إنما هو توعده» (٢٩) .

ويقف عند التشبيه فى قوله تعالى: ﴿ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفَيْهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ ﴾ (٤٠) موضحاً وجه الشبه وروعته فيقول : «إن الذى يبسط كفه على الماء حتى يؤديه إلى فيه لا يتم له ذلك ، ولانسقه أنامله [أى تجمعمه] قال ضابئ بن الحارث البرجمى :

(٢٤) فاتحة الكتاب . ي : ٤ ، ٥ ، ٦ .

(٢٥) مجاز القرآن ١/ ٢٣ .

(٢٦) يونس . ي : ٢٢ .

(٢٧) القيامة . ي : ٣٣ ، ٣٤ ، وانظر مجاز القرآن ١/ ١١ .

(٢٨) فصلت . ي : ٤٠ .

(٢٩) مجاز القرآن ٢/ ١٩٧ .

(٤٠) الرعد . ي : ١٤ .

فإني وإياكم وشوقاً إليكم كقباض ماء لم تسقه أنامله

يقول : ليس في يدي شيء من ذلك ، كما أنه ليس في يد القابض على الماء شيء .

وقال :

فأصبحت مما كان بينى وبينها من الود مثل القابض الماء باليد (٤١)

إلى غير ذلك من المسائل والأقيسة البلاغية التي أثارها أبو عبيدة في كتابه ، ولاتكاد صفحة من صفحات الكتاب تخلو من هذه الومضات البلاغية . وكان هذا الكتاب أول محاولة لمعالجة البلاغة القرآنية بشكل علمي واضح .

وهكذا أثرت هذه البيئة البحوث البلاغية إثراءً كبيراً ، فعلماء الحديث والتفسير ، وعلماء الإعجاز ، والأصوليون والفقهاء ، كل هؤلاء كانت لهم طريقتهم في البحث الذي اتصل اتصالاً وثيقاً بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، والنظر في ألفاظهما وأساليبهما وماتحويه هذه الأساليب من أسرار ولطائف وكان لهم الفضل في توضيح الكثير من مسائل البلاغة ومصطلحاتها ، وأودعها مصنفاتهم التي تمخضت عنها بيئتهم .

خامساً : بيئة المتكلمين :

سبق أن أشرنا - في لمحة خاطفة - إلى أن الفرق الدينية بدأ ظهورها منذ عصر بني أمية ، وأن هذه الفرق كثر الجدل والكلام بينها في مسائل الدين والعقيدة . وقد طال هذا الجدل وامتد إلى هذا العصر ؛ حيث احتدمت المناقشات والمناظرات بين أرياب هذه الفرق الكلامية ، ولم يزدهر علم - في هذا العصر - كعلم الكلام ، فلم يقف عند حدود الجدل والنقاش حول القضايا الإسلامية ؛ بل شمل جميع الملل والنحل ، فظهرت فرق ليست إسلامية ، كأهل الجدل من اليهود والنصارى والدهريين والمانويين وغيرهم .

ومما لا شك فيه أن المجتمع - إلى ذلك العهد - كان يرتبط بالإسلام ارتباطاً وثيقاً في جميع شئونه الروحية والاجتماعية ، غير أنه من الظواهر التي برزت في هذا العصر أن أصبح سلطان العقل فوق سلطان الدين ، مما أدى إلى كثرة هذه الفرق

والطوائف وكثرة الجدل بينها ، فكل شيء أضحى يناقش في صراحة وحرية على بساط الجدل والبحث . وقد كان الباعث الحقيقي لهذه الظاهرة هورقي الحياة العقلية وانطلاقها وتحليقها في آفاق جديدة ، وبخاصة بعد أن ترجمت كتب الأمم الأخرى وثقافتهم إلى العربية .

وهذه الفرق والطوائف أطلق عليها اسم « المتكلمين » ؛ لكثرة ما دار بينهم من كلام طويل ونقاش حاد حول كثير من القضايا الدينية والعقائدية ، واهتمامهم بذلك اهتماماً بالغاً .

فقد كان كل متكلم يحرص على أن يدافع عن عقيدته دفاعاً يقوم على حجة واضحة ، وبيان ناصع ، كما حرص زعماء الفرق والنحل على أن يقفوا على أسرار المهارة في الإقناع وإفحام الخصوم ، ملتزمين وسائل البراعة في القول ، كما يروى عن أبي شمر - أحد أئمة المرجئة - أنه « كان إذا جادل لم يحرك يديه ولا منكبيه ، ولم يقلب عينيه ، ولم يحرك رأسه ، حتى كأن كلامه إنما خرج من صدع صخرة ، وكان يقضى على صاحب الإشارة بالافتقار إلى ذلك ، وبالعجز عن بلوغ إرادته ، وكان يقول : ليس من حق المنطق أن تستعين عليه بغيره ، (٤٢) .

وقد مضى هؤلاء الزعماء يمرنون أتباعهم على هذه المهارات وأسرارها ووسائلها ، ويجنبونهم النقص في الحجج والأدلة ، ويدربونهم على ذلك في مجالسهم التي زخرت بها مساجد الكوفة والبصرة وبغداد .

وكان أبرز فرق المتكلمين وأشهرهم - في هذا العصر - فرقة المعتزلة ، الذين نصبوا أنفسهم للدفاع عن العقيدة والإسلام ، وما يتصل بذلك من القضايا الدينية ، ووقفوا - في صلابة وحزم - أمام المرجئة والمجبرة وروافض الشيعة واليهود والنصارى والدهريين والمانويين وغيرهم من الطوائف التي حاولت الكيد للإسلام أو النيل منه أو التشكيك فيه . ومن زعمائهم - في هذا العصر - عمرو بن عبيد (ت ١٤٥هـ) ، وبشر بن المعتمر (ت ٢١٠هـ) ، وثمامة بن أشرس (ت ٢١٣هـ) ، ومعمر بن الأشعث (ت ٢١٥هـ) ، وأبو الهذيل العلاف (ت ٢٢٧هـ) ، وإبراهيم النظام (ت ٢٣١هـ) .

وقد استخدم هؤلاء وغيرهم من المعتزلة في دفاعهم عن الإسلام ضد الملحدين والمشككين شتى ألوان الثقافة وأنواع المعرفة .

وكانت الثقافة العربية الأصيلة هي أول اهتمامهم ، فدرسوا البيان العربي دراسة وافية مستفيضة ، واعتمدوا عليه في فهم معانى القرآن الكريم ، وطريقة الاستدلال بأساليبه وتعابيره على إثبات إعجازه ، وخروجه عن طوق البشر أجمعين ، والرد على من ينكر هذا الإعجاز أو يشكك فيه .

ولم تقتصر دراساتهم للبيان العربي والأساليب العربية على الناحية اللفظية أو الشكلية ، ولكنهم درسوه دراسة موضوعية عميقة تقوم على فهم الأساليب والبصر بمواقع الكلام ، فأكثروا من الاطلاع على النصوص المأثورة عن العرب وتذوقها تذوقاً واعياً ، ووازنوا بين هذه النصوص وبين أساليب القرآن الكريم ، ومن ثم فقد كان حرصهم على تفسير القرآن الكريم بالطريقة اللغوية المعروفة عن العرب وطرائقهم فى التعبير ، ومناحيهم فى القول .

وهم فى سبيل ذلك كان لهم جهدهم - البارز - فى صناعة الكلام والبيان ، ووسائل هذه الصناعة وعملوا على استخراج فنون جديدة ، تتصل بالفصاحة والبلاغة ، واستلهموها من جهود السابقين من الشعراء والنقاد والرواة والكتاب ، وممن عاصروهم أو تقدمهم من اللغويين والنحاة ، وطبقوا كل ماوصلوا إليه فى هذا الميدان على القرآن الكريم ونظمه وأسلوبه (٤٣) .

وكما درس أئمة المعتزلة وأتباعهم البيان العربي بعقل واع وبصر ثاقب ، حرصوا - كذلك - أن يطلعوا على ماوصلت إليه الأمم الأخرى فى مجال البيان وصناعته ، وماكتبوه فى هذا الميدان ، وهذا أمر طبيعى ، فهم يتعرضون لأبناء هذه الأمم ممن يشككون فى العقيدة ، وفى القرآن الكريم ولغته ، ويطعنون فى إعجازه ، فكان لابد لهم أن يقفوا على طرائقهم فى التعبير ، ووسائل التأثير فى بيانهم ، وأسرار البلاغة عندهم .

فقد روى عن معمر بن الأشعث أنه سأل بهلة الهندى : ما البلاغة عند أهل الهند ؟ فقال له بهلة : عندنا صحيفة مكتوبة ، ولكن لا أحسن ترجمتها ، ولم أعالج هذه الصناعة فأثق بنفسى بالقيام بخصائصها وتلخيص لطائف معانيها ، فلقى أبو الأشعث بهذه الصحيفة الترجمة ، فترجموها له ووقف على ما فيها (٤٤) .

وقد صور الجاحظ - فى بيانه - حرص طائفة المعتزلة على معرفتهم

(٤٣) انظر التفسير والمفسرون ١/٣٧٦ .

(٤٤) انظر الخبر والصحفية فى البيان والتبيين ١/٩٢ .

تصورات هذه الأمم عن البيان والبلاغة والفصاحة ، وما يتصل بها من وسائل ، كما نقل كثيراً من أقوالهم وصحائفهم التي ترجمت إلى العربية ، مما يتصل بالبيان والبلاغة (٤٥) .

وإذا كان هؤلاء المتكلمون من المعتزلة استطاعوا أن يمزجوا ثقافتهم العربية الأصيلة بما وقفوا عليه من ثقافات الأمم المختلفة مما يتصل بأساليب الجدل وفن القول ومسائله ، فإنهم - إلى جانب ذلك - استطاعوا أن يتعمقوا في دراسة الفلسفة وما يتصل بها من المنطق ، وبرعوا في ذلك براعة منقطعة النظير ؛ وبخاصة وقد نقلت إليهم فلسفات الأمم المختلفة ومنطقهم وطرائقهم في التفكير ، واستطاعوا - أيضاً- أن يربطوا ربطاً قوياً بين هذه الفلسفة وبين ما وصلوا إليه من وسائل البراعة في فن القول ، حتى عدوا الفلسفة أساساً مهماً من أسس البيان . ويصور ذلك الجاحظ في قوله عنهم : «لا يكون المتكلم جامعاً لأقطار الكلام متمكناً في الصناعة ، يصلح للرياسة حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن الذي يحسن من كلام الفلسفة ، والعالم - عندنا - (٤٦) هو الذي يجمعهما» (٤٧) .

كل هذه الوسائل من الثقافة العربية وغير العربية ، وما يتصل بهما من مسائل البيان ، ثم بصرهم بالفلسفة والمنطق جعلهم ينظرون إلى مسائل البلاغة والبيان بفكر فلسفي ناضج ، فاندفعوا إلى التساؤل عن الأسس التي تقوم عليها براعة القول ، والبحث عن الوسائل التي ترقى بها صناعة الكلام ، وما يدور حول البلاغة والفصاحة من بحوث ودراسات ، كل هذا على أساس علمي منظم .

وقد تتأثر على ألسنة هؤلاء وأقلامهم كثير من الملاحظات والمقاييس البلاغية التي تدل على فهمهم لهذه المقاييس بعقول ناضجة وأذهان ثاقبة . والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، وقد جمع الجاحظ كثيراً منها في كتابه «البيان والتبيين» .

ونذكر - على سبيل المثال - أن سائلاً يتعرض لمعتزلي كبير هو عمرو بن عبيد ، فسأله عن البلاغة ، فيجيبه بأنها : «تخير اللفظ في حسن الإفهام ، وتزيين المعاني المستحسنة في الأذان ، المقبولة عند الأذهان» (٤٨) .

وقد سئل العتابي أيضاً - وهو من أعلامهم - عن البليغ والبلاغة ، فقال : «كل

(٤٥) المرجع السابق ٨٨/١ وما بعدها .

(٤٦) يعنى المعتزلة .

(٤٧) الحيوان ١٣٤/٢ .

(٤٨) البيان والتبيين ١١٤/١ .

من أفهمك حاجته من غير إعادة ولا حبسة ، ولا استعانة فهو بليغ . فإن أردت اللسان الذى يروق الألسنة ، ويفوق كل خطيب فأظهار ما غمض من الحق وتصوير الباطل فى صورة الحق ، فقال له السائل : قد عرفت الإعادة والحبسة ، فما الاستعانة ؟ قال : أما تراه إذا تحدث قال عند مقاطع كلامه : ياهناه ، وياهذا ، وياهيه ، واسمع منى ، واستمع إلى ، وافهم عنى ، أو لست تفهم ، أو لست تفعل ؟ فهذا كله وما أشبهه عىً وفساد (٤٩) .

وواضح من تعريف كل من عمرو بن عبيد والعتابى أن كلا منهما يحاول وضع ضابط للبلاغة . فابن عبيد يتصورها فى تخير اللفظ وتزيين المعانى بالعبارات الرائقة ، والعتابى يفرق بين نوعين من البلاغة :

البلاغة العامة ، وهى - عنده - فى التدفق البيانى ، دون إعادة أو تكرار أو حبسة ، ودون استعانة أو حشو فى الكلام ، والبلاغة الرفيعة العالية ، وهى التى ترفع الحجاب عن غوامض المعانى ، وهى التى تبلغ من المهارة ما تعرض به الباطل فى صورة الحق ، معتمدة على خلاصة اللسان ، وتزيين المعانى فى القلوب ، والاحتتيال على ذلك والتلطف له ، حتى يرى كأنه الحق الذى لاحق سواه .

هذا وتعد صحيفة بشر بن المعتمر خيراً ما أثر عن المعتزلة فى مسائل البلاغة والبيان ، وقد عرفت هذه الصحيفة بأن موضوعها البلاغة . فقد روى ، أن بشراً مر بإبراهيم بن جبلة الخطيب ، وهو يعلم فتياه الخطابة ، فوقف بشر ، فظن إبراهيم أنه إنما وقف ليستفيد ، أو ليكون رجلاً من النظارة ، فقال بشر : اضربوا عما قال صفحاً ، واطووا عنه كشحاً ، ثم دفع إليهم بهذه الصحيفة التى من تحبيره وتنميقه ، (٥٠) .

وقد روى الجاحظ هذه الصحيفة كاملة فى بيانه ، فليرجع إليها من شاء ، وسوف يعجب عندما يجد فيها هذا النضج البلاغى ، ووضوح الأفكار البيانية التى تقوم على فلسفة عميقة وفكر واع مستنير ، فقد أثار بشر فيها كثيراً من المسائل البلاغية المهمة ، كمطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وقضية اللفظ والمعنى ، وما يتصل باللفظ من عيوب تبعده عن الفصاحة كالتوعر والغرابة والتعقيد ، وما يتصل بالمعنى من الطواعية والسهولة إلى غير ذلك من الضوابط والأصول البلاغية التى نجدها فى هذه الصحيفة (٥١) .

(٤٩) المرجع السابق ١١٣/١ .

(٥٠) المرجع السابق ١٣٥/١ .

(٥١) انظر الصحيفة كاملة فى البيان والتبيين ١٣٥/١ وما بعدها .

والواقع أن المعتزلة - بنشاطهم الفكري المنظم ، وتذوقهم المرهف للأساليب العربية - استطاعوا أن يقدموا للبلاغة العربية ثمرة هذا الفكر وذلك الذوق ، بل لنا أن نقرر أن البلاغة العربية انتقلت على أيديهم من طور المقاييس العامة إلى طور جديد ، هو محاولة وضع ضوابط ومقاييس لمسائل البلاغة وفنونها .

هذه هي البيئات التي أسهمت في إنماء المباحث البلاغية وإثرائها في صدر العصر العباسي ، وحتى أوائل القرن الثالث الهجري .

وواضح من عرضنا السابق - لهذه البيئات - أن الفكرة البلاغية أصبحت واضحة في عقول هؤلاء العلماء ، على اختلاف ثقافتهم وبيئاتهم العلمية ، وتناثرت كثير من مقاييسهم البلاغية فيما خلفوه من مصنفات ومؤلفات في شتى فروع العلم والثقافة .

ثم يطالعنا المعتزلي الكبير أبو عثمان الجاحظ في منتصف القرن الثالث الهجري الذي يعد أشهر أدباء هذا العصر ومصنفيهم ، فيهضم هذا التراث البلاغي الضخم الذي خلفته هذه البيئات ، ويقدمه في مصنف علمي كبير هو كتابه «البيان والبيان» ، ويخصصه لدراسة هذا الفن وأصوله ، فيجمع فيه كل ما عرضه السابقون من مسائل هذا العلم وبحوثه ، مضيفاً إليه من عقله وفكره ما اهتدى إليه بذوقه ، عارضاً معظم هذه المسائل في صورة ضوابط ومقاييس . على ما ستراه في الباب الثالث إن شاء الله .

الباب الثالث

**المقاييس البلاغية في
«البيان والتبيين»**

المقاييس البلاغية في «البيان والتبيين»

تصدير :

كان أبو عثمان الجاحظ عقلية فذة ، كتبت في البيان العربي بحس مرهف ، وذوق رفيع ، فقدم لنا في كتابه «البيان والتبيين» درساً بلاغياً يقوم على فكر واسع وذوق ناصح ، وإدراك كامل لضوابط الكلام التي يرقى بها في باب الفصاحة والبلاغة ، هذا فضلاً عن قوة أسره ودقته المتناهية ، التي تعبر عن أصالة فكره ، وذوقه في صناعة الكلام .

وأهمية «البيان والتبيين» ترجع إلى كونه كتاباً في البلاغة ، فقد أثار الجاحظ كثيراً من المقاييس والضوابط البلاغية التي كانت واضحة في عقله وضوحاً تاماً ، وكان حديثه عن هذه المقاييس والضوابط حديثاً مستفيضاً ، استغرق الكثير من أبواب البلاغة ومسائلها .

فغلبت اللون البلاغي على ما أثير في الكتاب من مسائل أخرى لها صلتها الوثيقة بالأدب ، بل بالبلاغة - أيضاً - واضحة كل الوضوح لمن يتصفح هذا الكتاب ويمعن النظر فيه .

وقد كان من أهم الدوافع التي دفعت الجاحظ أن يقدم لنا هذه البحوث البلاغية في كتابه تلك الحركة العنصرية التي عرفت باسم «الشعوبية» ، والتي حاولت أن تسلب العرب كل فضل ، وتثبت لهم كل نقيصة ، وكان من جملة ما تناولوه في مثالب العرب «البيان» الذي هو مفخرة العرب وموضع اعتزازهم ، و«البلاغة» التي يقوم عليها أدبهم ، ويرقى على أصولها رقياً عظيماً .

وقد انبرى الجاحظ للدفاع عن البيان العربي ، وعن بلاغة قومه ، فأثار هذه الأحاديث المتشعبة عن البلاغة وضوابطها ومقاييسها ، وقد نجح في ذلك نجاحاً كبيراً - على ما سنوضحه إن شاء الله - ، وقد أعانه على نجاحه في تحقيق هذا الهدف سعة معارفه ، وكثرة محفوظه من فنون البيان .

ومن يديم النظر فيما ساقه من أدلة وبراهين على بيان العرب وبلاغتهم يجده

قد شغل نفسه إلى حد كبير بما يقوم عليه هذا البيان من أصول، وما تقوم عليه البلاغة العربية من ضوابط وأدوات. فالكتاب زاخر بالحديث عن أبواب الفصاحة والبلاغة والبيان وحدودها؛ ليثبت من خلال ذلك أن بلاغة العرب إنما تقوم على أصول راسخة، ولها أدلتها التي لا تقبل الجدل أو التشكيك، وقد كان الجاحظ في عرضه لهذه الأدوات ذا عقلية بصيرة، مهتدياً بذوقه العربي الأصيل.

وصنيع الجاحظ - الذي قدمه في كتابه - لا يقل - في رأبي - ولا يختلف عما قدمه الإمام عبدالقاهر الجرجاني في كتابه «دلائل الإعجاز»، مع احتفاظ الجاحظ بفضل سبق والإبداع، وإن كان لكل منهما منهجه وطريقته وهدفه.

فالجاحظ أراد أن يثبت للعرب بيانهم وبلاغتهم بما ساقه من أدلة وبراهين، وبما أثاره من مقاييس وضوابط، وهو ما فعله الإمام عبدالقاهر بالنسبة لكتاب - الله تعالى - الذي انبرى للدفاع عنه ضد الملحددين والمشككين في إعجازه بما ساقه من أدلة تثبت هذا الإعجاز، وبما أوضحه من ضوابط وقواعد بلاغية يقوم عليها الإعجاز القرآني، فمسلك الرجلين واحد مع اختلاف هدفهما.

وقد يقال إن الفرق بين الرجلين بعيد، وأن عبدالقاهر كان أكثر وضوحاً وتحديداً وتقنياً لمسائل البلاغة، وأن الجاحظ يغلب عليه الاستطراد والانتقال من موضوع إلى موضوع، وأن كتابه يفتقر إلى التبويب العلمي الدقيق؛ مما يجعل البحث في هذا الكتاب على قدر كبير من الصعوبة.

وقد يتعلق هذا الرأي بما ذكره أبو هلال العسكري عن «البيان والتبيين» من قوله: «إن الإبانة عن حدود البلاغة وأقسام البيان والفصاحة ماثورة في تضاعيفه ومنتشرة في أثنائه، فهي ضالة بين الأمثلة لا تدرك إلا بالتأمل الطويل والتصفح الكثير»^(١).

وهذا القول الذي يفرق بين الجاحظ وعبد القاهر يحمل - في ظاهره - التهوين من أثر الجاحظ في البيان، كما ذهب إلى ذلك بعض الكاتبين^(٢).

وفي هذا ظلم للرجل أيما ظلم، وهو وإن دلَّ على شيء فإنما يدل على أن صاحبه لم ينظر في «البيان والتبيين» النظرة الفاحصة المتأنية، ولم يفهم الرجل من خلال كتابه، وأنه شغل بمسائل الأدب وغيره - مما هو في الكتاب - عن الضوابط والمقاييس البلاغية الماثورة في تضاعيفه، والمنتشرة في أثنائه، والتي عرض لها

(١) الصناعتين . ١١ / ١ .

(٢) نحو بلاغة جديدة . ٤ / ١ حيث أشار مؤلفه إلى هذا الرأي، وعده من الخطأ .

الجاحظ بعقل العالم البصير ، وحس الأديب المرهف ، كما أن صاحب هذا الرأي لم يقف على ما أراده أبو هلال من قوله هذا وقوفاً صحيحاً .

والواقع أن كتاب الجاحظ كتاب في البلاغة داخل في صميمها ، على الرغم من أنه موسوعة كبرى في الأدب ، وعلى الرغم - أيضاً - من قول الباحثين : « إن من يحاول الاهتداء إلى آراء الجاحظ - يعنى آراءه البلاغية - من كتبه عليه أن يستوعب تلك الكتب من أولها إلى آخرها ، وسيجد - حتماً - كثيراً من العنت حتى يوفق إلى ما يريد ، ويستطيع أن يجمع تلك الأفكار المشتتة ، ويضم الإلف منها إلى إلفه حتى تتضح له الفكرة المبتوثة في مواضع متفرقة ، وحينئذ - وبعد هذا العناء - يستطيع أن يقف على الجاحظ وأن يحكم على أفكاره ، وأن يحلها ما هي جديرة به من المنازل^(٣) .

وإذا كانت ظاهرة الاستطراد وعدم الترابط بين الأفكار والموضوعات سمة بارزة في كتاب الجاحظ فتلك سمته في كل كتبه ومؤلفاته ، ولم يكن غافلاً عما يفعل من استطراد أو تكرار .

فالواقع - الذي لامرأه فيه - أنه كان يدرك هذه الظاهرة التي أخذت عنه إدراكاً تاماً ، ودافع عنها - بنفسه - ذاكراً السبب الذي دعاه إلى ذلك .

فقرأه يذكر في فصل من فصول كتابه «الحيوان» وهو (مزج الهزل بالجد) سبب هذه الظاهرة فيحصرها في سببين :

أولهما :

أنه قد يخفى السبب على القارئ ؛ لدقة المسلك وبعد المرمى الذي قصد إليه ، فمن يتأمل كتابه يجد أن كل شيء قد وضع في موضعه ، وما على القارئ إلا أن يتأنى في فهمه لما يقرأ ، أو يلتمس له العلة ، وهو - ولاشك - واجدها .

يقول : « هذا كتاب موعظة وتعريف وتفقه وتنبيه ، وأراك قد عبته قبل أن تقف على حدوده ، وتتفكر في فصوله ، وتعتبر آخره بأوله ، ومصادره بموارده ، وقد غلطك فيه بعض ما رأيت في أثنائه من مزج لم تعرف معناه ، ومن بطالة لم تطلع على غورها ، ولم تدر لم اجتلبت ، ولا لأى علة تكلفت ، وأى شيء أريد بها ، ولأى جد احتمل هذا الهزل ، ولأى رياضة تجشمت تلك البطالة ، ولم تدر أن المزاج جد إذا اجتلبت ليكون علة للجد ، وأن البطالة وقار ورزانة إذا تكلفت لتلك العاقبة^(٤) .

(٣) دراسات في نقد الأدب العربي ص : ١٨٠ .

(٤) الحيوان ٢٧/١ .

ثانيهما :

إن ما يظن أنه من باب الاستطراد مما لافائدة فيه فإنه بالتأمل الدقيق تظهر له فائدة ويظهر ارتباطه بما سبقه ومالحقه ، فهو من باب ما لا يتم الواجب إلا به .

فيذكر أنه ، لما قال الخليل بن أحمد : لا يصل أحد من علم النحو إلى ما يحتاج إليه حتى يتعلم ما لا يحتاج إليه ، قال أبو شمر : إذا كان لا يتوصل إلى ما يحتاج إليه إلا بما لا يحتاج إليه فقد صار ما لا يحتاج إليه يحتاج إليه ، وذلك مثل كتابنا هذا - يعني الحيوان - لأنه إن حملنا جميع من يتكلف قراءة هذا الكتاب على مر الحق ، وصعوبة الجد ، وثقل المثونة وحلية الوقار لم يصبر عليه مع طوله إلا من تجرد للعلم وفهم معناه وذاق من ثمرته واستشعر قلبه من عزه ، ونال سروره على حسب ما يورث الطول من الكد ، والكثرة مع السامة ، وما أكثر من يقاد إلى حظه بالسواجير^(٥) ، وبالسوق العنيف ، وبالإخافة الشديدة،^(٦) .

على أن السبب الثاني الذي ذكره الجاحظ يحمل روح السخرية والتهمك التي جبل عليها الجاحظ وإن كان - في رأبي - يحمل توجيهاً منه إلى كل الكاتبين ، بحيث لا تكون كتاباتهم محصورة مقيدة أشبه ماتكون بالكائن ناقص الخلقة ، أو المبتور أحد أطرافه ، بل في رأيه أن الكتاب ينبغي أن يكون أشبه بالبستان متعدد الورود ، التي تعطى شكلاً مؤلفاً متناسقاً ، وإن اختلفت أشكالها وتزاحمت ألوانها ، وهذا ما عناه بالسبب الأول .

وفضلاً على ما ذكره الجاحظ فإن هناك أمرين مهمين كانا من الأسباب التي جعلت هذه الظاهرة غالبية على كتاباته ومؤلفاته ، وينبغي أن ننبه إليهما :

الأمر الأول :

طبيعة العصر الذي عاش فيه الجاحظ ، فلم يكن هذا العصر يعرف طريق المنهج العلمي المنظم ، كما رسمه العلماء فيما بعد . فالمؤلفات التي هي نتاج هذه الفترة ، والمؤلفات البلاغية بصفة خاصة ، لم تكن تعرف التبويب العلمي الدقيق الذي هو أبرز خصائص المنهج العلمي ، وإنما كان طابعها الخلط والاستطراد الذي يخرج بالقارئ من الخط الأساسي الذي يعالجه المؤلف إلى موضوعات وقضايا فرعية أخرى لانتمت إلى الموضوع المطروح بكبير صلة ، ويضل القارئ وسط هذه الاستطرادات

(٥) السواجير : جمع الساجور ، وهو خشبة تعلق في عنق الكلب ، وسجره : شده به .

(٦) الحيوان ١/ ٣٧ ، ٣٨ .

الكثيرة العثور على الخط الأساسي في فكر المؤلف ، وإلى جانب هذا الاستطراد والخروج عن الموضوع الأصلي كان المؤلف يبعثر الحديث عن القضية الواحدة أو الفكرة الواحدة في أكثر من موضع من مواضع الكتاب، (٧) ؛ مما يجهد القارئ في لم شتات تلك الفكرة، وجمع أجزائها المتناثرة ، كما أن المؤلف أحياناً قد يكرر الفكرة الواحدة في أكثر من موضع من مواضع الكتاب .

فظاهرة الاستطراد وعدم التبويب لم تكن قصراً على الجاحظ وحده ، ولا على المؤلفات البلاغية وحدها في ذلك العصر ، وإنما كانت شركة - في هذه الفترة - بين جميع المؤلفين على اختلاف ثقافتهم ، ونجدها في جميع المؤلفات على اختلاف مناهجها وموضوعاتها ، فلم يكن هناك ترابط علمي بين فصول تلك الكتب وأبوابها مما يفقدها وحدتها العلمية .

الأمر الثاني :

أن الجاحظ كان رجلاً واسع المعرفة والاطلاع ، ضليعاً في الثقافة ، مشهوداً له بالعبقرية ممن عاصره وممن جاء بعده ، رحب العقل والتفكير ، مرهف الحس والوجدان ، ومن هنا تزامت عليه الأفكار وتسابقت إلى قلمه ، فحشد لها كل ما استطاع أن يسجله مما جال بفكره في كتابته .

فالجاحظ كان يتمتع بالكثير من المزايا العلمية التي فاق بها غيره ممن عاش تلك الفترة ، ومن ثم فقد كانت هذه الظاهرة أكثر بروزاً ووضوحاً في مؤلفاته دون غيره من المؤلفين أو المصنفين .

قيل لأبي العيناء : «ليت شعري ، أي شئ كان الجاحظ يحسن ؟ فقال : ليت شعري ، أي شئ كان الجاحظ لا يحسن !؟» (٨) .

لقد كان الجاحظ أعجوبة الدنيا ، تعرف ذلك إذا قرأت كتاب الحيوان ، ولمست مافيه من جهد ، وما يتطلبه من وعى واسع وانتباه دقيق ، ثم عرفت بعد ذلك كله أن تلك المعلمة الخالدة صنعها صاحبها وأتم حوكها وهو في سن عالية ، مفلوج ، يقول في شكاية مرضه : «أنا من جانبي الأيسر مفلوج ، فلو قرض بالمقاريض ما علمت به ، ومن جانبي الأيمن منقرس ، فلو مر به الذباب لأمت» (٩) .

(٧) البلاغة العربية ، تاريخها ومصادرها ومناهجها ، ص : ٢٤ ، ٢٥ .

(٨) جمع الجواهر ص : ١٦٥ .

(٩) وفيات الأعيان ١٤٢/٢٠ .

ويزداد عجبك إذا عرفت أنه بدأ في تأليف كتابه «الحيوان» قبل أن يبدأ في كتابه «البيان والتبيين» ، ويصرح بذلك في قوله في بيانه «كانت العادة في كتب الحيوان أن أجعل في كل مصحف من مصاحفها عشر ورقات من مقطعات الأعراب، ونوادير الأشعار لما ذكرت عجبك بذلك ، فأحسبت أن يكون حظ هذا الكتاب في ذلك أوفر إن شاء الله» (١٠) .

فمثل هذا الرجل ، وتلك العقلية بما تحمل من تعدد الثقافات والمعارف والاهتمامات العلمية لا يمكن أن يطلب منها منهج علمي منظم .

وعلى هذا جاء كتاب «البيان والتبيين» موسوعة كبرى في باب البلاغة ، استفاد فيه صاحبه من جهود السابقين ، ولم شتات البلاغة المبعثرة في الكتب والمصنفات وأضاف إليها ما اهتدى إليه عقله و فكره وذوقه .

على أن هذه الموسوعة الكبرى - كما قال عنها أبو هلال - تضل فيها الإبانة عن حدود البلاغة وأقسامها ؛ لأنها مبعثرة بين طيات الكتاب ، ومنتشرة في أثنائه ، فهي ضالة بين الأمثلة لا يمكن دركها إلا بعد التأمل والتأني والتصفح الكثير .

ومن حق الجاحظ علينا ، وواجبنا نحو هذا العلم - أعنى علم البلاغة - أن نبحث عن هذه الحدود والأقسام المبعثرة في تضاعيف الكتاب ، محاولين وضعها في إطار علمي يقوم على تبويبها وتنظيم أقسامها ، ووضع الحدود والضوابط في أشكال مترابطة تمكن من الاستفادة منها . وتسهل على الدارسين والباحثين التعرف عليها .

* * *

الفصل الأول

البيان عند الجاحظ

كان البيان هو الموضوع الرئيسى الذى أقام الجاحظ عليه كتابه ، فكشف عن معناه موضعاً آراء السابقين فيه ، ومبرزاً أهميته وفضله ، وماله من أثر عظيم وخطر جليل ، كاشفاً عن أصالة العرب فى هذا الباب ، وما خصهم الله به من نعمة البيان ، مقارنة بينهم وبين غيرهم من الأمم الأخرى فى هذا الميدان ، مقيماً حجته فى هذه المقارنة على أن البيان صناعة لها أصولها وضوابطها التى خص الله بها العرب دون سواهم من الأمم . وسوف يتضح هذا من خلال عرضنا لهذا الفصل الذى جعلناه فى أربعة مباحث .

المبحث الأول

معنى البيان

إن البيان الذي قصد إليه الجاحظ وعناه في كتابه ، وأدار حوله مسأله هو : القدرة على الإبانة والكشف عما في النفس ، والإفصاح عما في الضمير بطريق اللسان والألفاظ .

وقد كان البيان - بهذا المفهوم - أول ما شغل به الجاحظ في كتابه ، فعقد له باباً خاصاً - بعد عدة صفحات من كتابه - نعته «باب البيان» ، وذكر أن هذا الباب كان - من الواجب - أن يكون في أول الكتاب ، ولكنه أخره لبعض التدبير^(١) .

وفي هذا الباب عرّف الجاحظ البيان بقوله : «الدلالة الظاهرة على المعنى الخفى هو البيان ، الذي سمعت الله - عز وجل - يمدحه ويدعو إليه ويحث عليه ، بذلك نطق القرآن ، وبذلك تفاخرت العرب ، وتفاضلت على أصناف العجم»^(٢) .

وفي تحديد الجاحظ لمعنى البيان ما يفسر السبب في تأخيره عقد هذا الباب ، وعدم ذكره في أول الكتاب ، مع تصريحه بأن البيان هو المقصود الأصلي من الكتاب ، وأن مكان هذا الباب هو صدر كتابه ، فما ذكره - قبل هذا الباب - يعد كالتمهيد لتحديد معنى البيان الذي ذكره ، فحديثه قبل باب البيان كان حديثاً عن فضله ، ورجوع كثير من المزايا والفضائل إليه ، ومدح الله - تعالى - له ، وحثه عليه ، مستدلاً على ذلك بما ساقه من نصوص قرآنية واضحة في مدح البيان ، والإشادة به ، وما رواه من جيد المنظوم والمنثور ، كل هذا تمهيد لتعريف البيان ، ومدخلاً لما ذكره في هذا الباب .

وهذا يجعلنا نجزم بأن الجاحظ كان صاحب فكرة تتصل بالبيان والبلاغة وأدواتهما ، أراد أن يعالجها في كتابه . ومن ثم فقد رأى - لزاماً عليه - أن يبدأ بها الباب ، بوضع إطاره وتحديد مفهومه ، والاستدلال عليه ، لولا أن عنت له بعض الأمور ، التي تتصل بهذا الباب ، والتي رأى أنها ضرورية ليبنى عليها ما ذكره ، جعلته يؤخر هذا الباب بعض الشيء .

(١) البيان والتبيين ١/٧٦ .

(٢) المرجع السابق ١/٧٥ .

وهو - فى تحديده السابق للبيان وتعريفه له - يدل دلالة صريحة على أنه لا يعنى بالبيان إلا ما كان بطريق الألفاظ ، فهو البيان الذى مدحه الله - عز وجل - ، وهو الذى تفاخرت به العرب .

ويوضح هذا المعنى فى صدر الجزء الثالث من كتابه بقوله « هذا - أبغاك الله - الجزء الثالث من القول فى البيان والتبيين ، وماشابه ذلك من غرر الأحاديث ، وماشاكله من عيون الخطب ، ومن الفقر المستحسنة ، والنتف المستخرجة ، والمقطعات المتخيرة ، وبعض مايجوز فى ذلك من أشعار المذاكرة ، والجوابات المنتخبة ، (٣) .

ومعروف أن غرر الأحاديث وعيون الخطب ، وبعض مايستحسن من الشعر والأجوبة لا تكون ولا تؤدى إلا باللسان والألفاظ .

ويؤكد هذا المعنى بأنه كلما كانت دلالة اللفظ على معناه أوضح كان أدخل فى باب البيان ، « فعلى قدر وضوح الدلالة ، وصواب الإشارة وحسن الاختصار ، ودقة المدخل يكون إظهار المعنى ، وكلما كانت الدلالة أوضح وأفصح وكانت الإشارة أبين وأنور كان أنفع وأنجع ، (٤) .

والجاحظ - إذ يبدو واضحاً فى هذا الرأى - فإننا نجده يستطرد إلى رأى آخر يظهر وكأنه متناقض مع هذا التحديد والتعريف ، فيقرر أن « البيان اسم جامع لكل شئ كشف لك قناع المعنى ، وهتك الحجاب دون الضمير ، حتى يفضى السامع إلى حقيقته ، ويهجم على محصوله كائناً ماكان ذلك البيان ، ومن أى جنس كان الدليل ؛ لأن مدار الأمر والغاية التى إليها يجرى القائل والسامع إنما هو الفهم والإفهام ، فبأى شئ بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى ، فذلك هو البيان فى ذلك الموضع ، (٥) .

فكلام الجاحظ - هذا - يفيد إطلاق البيان على كل مايكشف المعنى بلفظ أو غيره . ثم يزيد فى استطراده ، فيعدد أصناف الدلالة على المعنى من لفظ أو غير لفظ ، فيحصرها فى « خمسة أشياء ، لاتنقص ولا تزيد : أولها ، اللفظ ، ثم الإشارة ، ثم العقد ، ثم الخط ، ثم الحال التى تسمى نصبة ، والنصبة هى الحال الدالة ، التى تقوم مقام تلك الأصناف ، ولاتقتصر عن تلك الدلالات ، ولكل واحد من هذه الخمسة صورة بآئنة من صورة صاحبته ، وحلية مخالفة لحلية أختها ، وهى التى تكشف لك

(٣) البيان والتبيين ٥/٣ .

(٤) المرجع السابق ٧٥/١ .

(٥) المرجع السابق ٧٦/١ .

عن أعيان المعانى فى الجملة ، ثم عن حقائقها فى التفسير ، وعن أجناسها وأقدارها ، وعن خاصها وعامها ، وعن طبقاتها فى السار والضار ، وما يكون منها لغواً بهرجاً ، وساقطاً مطرحاً، (٦) .

وواضح أن هذه الدلالات - عدا دلالتى الخط واللفظ - لا يمكن أن تعد فى البيان ، إذ أن البيان أدب وتعبير قبل كل شئ .

ومن يتأمل كلام الجاحظ فى الموضوعين يجد أنه لاتناقض فيه ، فهو إذ يعدد أصناف الدلالة فإنما يعددها فى معرض إحصاء وسائل الفهم والإبانة عما فى النفس ، أياً كانت هذه الوسيلة ، وقد أمح إلى ذلك بقوله : «فهذا هو البيان فى ذلك الموضوع» . أما إذا انتقل إلى غاية البيان الحقيقية من التأنيق فى رسم الصورة الأدبية المصطبغة بالصبغة الفنية فإنما يعنى البيان عن طريق الألفاظ ، أما باقى أصناف الدلالات فلا اعتبار لها عنده حينئذ .

وقد أزال بعض هذا التناقض فى تعليقه على قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِبَلْسَانَ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ﴾ (٧) فقال : «لأن مدار الأمر على البيان والتبيين ، وعلى الإفهام والتفهم ، وكلما كان اللسان أبين كان أحمد ، كما أنه كلما كان القلب أشد استبانة كان أحمد» (٨) .

فالبيان مرتبط باللسان ، فعلى قدر بيانه يكون حمده ، وإذا استطاع اللسان أن يجعل المعنى فى القلب أشد بياناً كان أكثر حمداً .

ثم أوضح مراده بما يزيل هذا التناقض ويدفعه فى حديثه عن معانى البلاغة عند العتابة بأن : كل من أفهمك حاجته فهو بليغ ، فقد قال : «من زعم أن البلاغة أن يكون السامع يفهم معنى القائل ، جعل الفصاحة واللكنة ، والخطأ والصواب ، والإغلاق والإبانة ، والملحون والمعرب كله سواء وكله بياناً ، ولولا طول مخالطة السامع للعجم وسماعه للفاسد من الكلام لما عرفه ، ونحن لم نفهم عنه إلا للنقص الذى فىنا ، وأهل هذه اللغة وأرباب هذا البيان لا يستدلون على معانى هؤلاء بكلامهم كما لا يعرفون رطانة الرومى والصقلبى ، وإن كان هذا الاسم إنما يستحقونه بأننا لانفهم عنهم كثيراً من حوائجهم ، فنحن قد نفهم بحممة الفرس كثيراً من حاجاته ، ونفهم

(٦) البيان والتبيين ٧٦/١ .

(٧) إبراهيم . ص : ٤ .

(٨) البيان والتبيين ١١/١ .

بضغاء السنور كثيراً من إرادته ، وكذلك الكلب والحمار والصبي الرضيع ، وإنما عنى العتابي إقحامك العرب حاجتك على مجارى كلام العرب الفصحاء، (٩) .

ويؤكد الجاحظ رأيه فى البيان ، وارتباطه بالألفاظ بما رواه من كلام جعفر بن يحيى حين سئل : ما البيان ؟ قال : أن يكون الاسم يحيط بمعناك ، ويجلى عن مغزائك ، وتخرجه عن الشركة ، ولا تستعين عليه بالفكرة ، والذى لا بد منه أن يكون سليماً من التكلف ، بعيداً من الصنعة ، بريئاً من التعقيد ، غنياً عن التأويل، (١٠) .

وهناك رأى آخر للبيان ذكره الجاحظ نقلاً عن بعضهم ، وهو : تلبس الحق بالباطل ، وتلبس الباطل بالحق . وقد ذم الجاحظ هذا الرأى ، وأوضح أنه مذهب غير محمود ، جعل بعض الناس يكرهون البيان ويمقتونه .

وينقل الجاحظ فى هذا المذهب قول مالك بن دينار : «ربما سمعت الحجاج يخطب ، يذكر ماصنع به أهل العراق وماصنع بهم ، فيقع فى نفسى أنهم يظلمونه وأنه صادق ، لبيانه وحسن تخلصه بالحجج، (١١) .

ومرّ غيلان بن جرشة الضبى مع عبدالله بن عامر ، على نهر أم عبدالله الذى يشق البصرة ، فقال عبدالله : ما أصلح هذا النهر لأهل هذا المصر ! فقال غيلان : أجل والله أيها الأمير ، يعلم القوم صبيانهم فيه السباحة ، ويكون لسقيهم ومسيل مياههم ، وتأتيهم فيه ميرتهم . قال : ثم مر غيلان يساير زيارداً على ذلك النهر ، وقد كان عادى ابن عامر ، فقال زياد : ما أضمر هذا النهر بأهل هذا المصر ! قال غيلان : أجل والله أيها الأمير ، تنز منه دورهم ، وتغرق فيه صبيانهم ، ومن أجله يكتر بعوضهم، (١٢) .

ويعلق الجاحظ على ما نقله بقوله : «فالذين كرهوا البيان إنما كرهوا مثل هذا المذهب ، فأما نفس حسن البيان فليس يذمه إلا من عجز عنه ، ومن ذم البيان مدح العى ، وكفى بهذا خيالاً، (١٣) .

فالبيان ليس موضعاً للخلاف ، أما هذا المذهب الذى كرهه بعض الناس فقد كرهوه لما فيه من تعمية وإضلال عن الحق ، أما البيان نفسه الذى يقوم على وضوح

(٩) المرجع السابق ١/١٦٢ .

(١٠) البيان والتبيين ١/١٠٦ .

(١١) المرجع السابق ١/٣٩٤ .

(١٢) المرجع السابق ١/٣٩٤ ، ٣٩٥ .

(١٣) المرجع السابق ١/٣٩٥ .

اللفظ والمنطق ، وحسن الاختصار للكلام ، ودقة المدخل وإظهار ما غمض من المعانى فهذا هو المعنى الذى ينبغى ألا يختلف عليه اثنان .

ومما سبق عرضه نستطيع أن ندرك بوضوح أن معنى البيان - عند الجاحظ - محدد وواضح ، وهو الإبانة عما فى النفس من المعانى والأغراض عن طريق اللسان والألفاظ ، مع حسن عرضها فى المعارض الزاهية ؛ ليكون البيان أكثر حمداً وأحلى جنى .

* * *

المبحث الثاني أهمية البيان وفضله

إن الأديب أو المتكلم إذا كتب أو نطق فإنما يكون غرضه إخبار السامعين أو القارئ بما يقصد إليه من معان ، وأن ينقل إليهم ما يحس به في قرارة نفسه وقلبه ، وأن يكشف لهم مستور ضميره ، ووسيلته إلى ذلك كلام مبين ، يفصح به عما في نفسه وعقله ، ويكشف به عن مكنون ضميره . ومن ثم كان للبيان من الفضل والمزية ما لا يستطيع أحد أن ينكره .

وقد أوضح الجاحظ - في كتابه - تلك الأهمية وذلك الفضل للبيان ، بل إن كل صفحة من صفحات الكتاب تنطق بما للبيان عنده من عظيم الشأن وجليل القدر .

ونراه يفصح عن ذلك بقوله : «المعاني القائمة في صدور الناس ، المقصورة في أذهانهم والمتخلجة في نفوسهم .. مستورة خفية وبعيدة وحشية .. لا يعرف الإنسان ضمير صاحبه ولا حاجة أخيه وخليطه .. وإنما يحيى تلك المعاني ذكرهم لها ، وإخبارهم عنها ، واستعمالهم إياها ، وهذه الخصال هي التي تقرّبها من الفهم وتجلبها للعقل ، وتجعل الخفي منها ظاهراً ، والغائب شاهداً ، والبعيد قريباً» (١) .

والجاحظ إذ يذكر فضل البيان عن إدراك ووعي كاملين لم يغفل أن يدل على هذه الفضيلة ، فساق كثيراً من الأدلة والبراهين - التي نجدها مبثوثة في كتابه - ليؤكد فضل البيان ، ويبرز أهميته وهذه الأدلة التي ساقها هي :

أولاً : إشادة القرآن الكريم بهذه النعمة العظيمة ، «فالله - سبحانه وتعالى - ذكر جميل بلانه في تعليم البيان ، وعظيم نعمته في تقويم اللسان ، فقال : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾ (٢) ، وقال تعالى : ﴿هذا بيان للناس﴾ (٣) ، ومدح القرآن بالبيان والإفصاح ، وبحسن التفصيل والإيضاح ، وبجودة الإفهام وحكمة الإبلاغ ، وسماه فرقاناً كما سماه قرآناً ، وقال ﴿عربي

(١) البيان والتبيين ٧٥/١ .

(٢) الرحمن . ص : ٤-١ .

(٣) آل عمران . ص : ٥٥ .

مُسِينٌ ﴿٤﴾ ، وقال : ﴿ وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ﴾ (٥) ، وقال : «ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء» (٦) وقال : ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَفْصِيلاً ﴾ (٧) .

فكل هذه الآيات - وغيرها كثير - تدل على قيمة البيان ، وأن الله - تعالى - يذكر أن أول مامن به على عباده هو نعمة البيان ، وأنه - تعالى - عندما مدح القرآن الكريم وأشاد به فإنما مدحه من هذه الجهة ، أعنى البيان والإفصاح وجودة الإفهام ، فالقرآن الكريم كله بيان فى أرقى درجاته وأعلى مراتبه . ﴿ قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴾ (٨) .

ثانياً : إشادة الرسول - ﷺ - وتعظيمه لشأن البيان وبيان قيمته ، ويروى الجاحظ فى ذلك أحاديث كثيرة منها : قول العباس بن عبدالمطلب للنبي - ﷺ : يا رسول الله ، فيم الجمال ؟ قال : فى اللسان، (٩) .

فالرسول الكريم - ﷺ - ، وهو من أدبه ربه فأحسن تأديبه ، حتى كان قرآنًا يمشى بين الناس - يدرك ما للبيان من جلال القدر ، فهو القائل :

« إن من الشعر حكماً ومن البيان سحراً» (١٠) ، وكان يفتخر بأنه أفصح العرب وأنصعهم بياناً ، فقد كان من قريش وتربى فى بنى سعد ؛ ولذا فقد كان مما خصه الله به دون سائر الأنبياء أن أعطاه جوامع الكلم ، فكانت أقواله أمثالاً وحكماً تجرى بين الناس .

ثالثاً : ميز الله - سبحانه وتعالى - الإنسان عن سائر المخلوقات بالبيان ، فلولا البيان لكان الإنسان صورة أو بهيمة .

ويبرز الجاحظ هذه الحقيقة فيما نقله عن خالد بن صفوان فى قوله : «ما الإنسان لولا اللسان إلا صورة ممثلة أو بهيمة مهملة» (١١) ، وقول صاحب

(٤) النحل . ص : ١٠٣ ، والشعراء . ص : ١٩٥ .

(٥) طه ، ص : ١١٣ .

(٦) النحل . ص : ١٦ .

(٧) الإسراء . ص : ١٢ ، وانظر البيان والتبيين ٨/١ .

(٨) الزمر ص : ٢٨ .

(٩) البيان والتبيين ١/١٧٠ .

(١٠) رواه الإمام أحمد فى مسنده ، ٢٦٩/١ .

(١١) البيان والتبيين ١/١٧٠ .

المنطق : «حد الإنسان : الحى الناطق المبين» (١٢) وقول ، الأعرور الشنى :
 وكان ترى من صامت لك معجب زيادته أو نقصه فى التكلم
 لسان الفتى نصف ونصف فؤاده فلم يبق إلا صورة اللحم والدم (١٣)

رابعاً : إطباق العلماء والحكماء والفلاسفة على فضله وأهميته ، وقد نقل الجاحظ فى ذلك أقوالاً لطائفة كبيرة من هذه الطوائف ، تدل على إدراكهم للبيان وأثره ، فمن ذلك قول يونس بن حبيب : «ليس لعيبى مروءة ، ولا لمنقوص البيان بهاء ولوحك بيا فوخه أعنان السماء» ، وقالوا : «البيان بصر ، والعى عمى ، كما أن العلم بصر والجهل عمى ، والبيان من نتائج العلم ، والعى من نتائج الجهل» ، وقال سهل بن هارون : «العقل رائد الروح ، والعلم رائد العقل ، والبيان ترجمان العلم» ، وقالوا : «حياة المروءة الصدق ، وحياة الروح العفاف ، وحياة الحلم العلم ، وحياة العلم البيان» ، وقال ابن التوأم : «الروح عماد البدن ، والعلم عماد الروح ، والبيان عماد العلم» (١٤) .

فهذه الآراء والأقوال لم ينقلها الجاحظ عن طائفة تخصصت فى لون واحد من العلوم أو الفنون وإنما نقلها عن أعلام تعددت ثقافتهم ، واختلفت أدواقهم ؛ ليدل على أن فضيلة البيان لم يختلف عليها أحد من الناس .

خامساً : إن أرباب الملل وزعماء النحل ، ومن يتعرض للدعوة أو الخطب الطوال لا يمكن لواحد منهم أن يستغنى عن البيان ، فإنه آتته التى لا يمكن أن يقوم بدونها .

ويضرب الجاحظ المثل لذلك بواصل بن عطاء - رئيس طائفة المعتزلة - فإنه لما علم أنه أُلغ فاحش اللغ ، وأن مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه إذ كان داعية مقالة ، ورئيس نحلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل وزعماء الملل ، وأنه لا بد له من الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة المنطق ... وأن حاجة المنطق إلى الحلاوة كحاجته إلى الجزالة والفخامة ، وأن ذلك من أكثر ماتستمال به القلوب وتثنى به الأعناق ... وعلم واصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام .. ومن أجل الحاجة إلى حسن البيان رام

(١٢) المرجع السابق ١٧١/١ .

(١٣) المرجع السابق ١٧١/١ .

(١٤) انظر هذه الأقوال فى المرجع السابق ٧٧/١ .

أبو حذيفة - يعنى واصل بن عطاء - إسقاط الرءاء من كلامه .. فلم يزل يكابد ذلك ويغالبه .. حتى انتظم له ما حاول ، واتسق له ما أمل .. ولست أعنى خطبه المحفوظة ، ورسائله المخددة ؛ لأن ذلك يحتمل الصنعة ، وإنما عنيت محاجة الخصوم ومناقلة الأكفاء ، ومفاوضة الإخوان، (١٥) .

والجاحظ - إذ يضرب المثل بعطاء - فلأنه كان رأساً لطائفة المعتزلة ومؤسساً لها ، وهذه الفرقة خدمت العقيدة ودافعت عن الإسلام وعن إعجاز القرآن وبيانه ضد الملحدين والمشككين ، واشتهر خطباؤها بالفصاحة والبيان . ولما كان واصل كذلك كان بحاجة إلى التصدى لهؤلاء المعاندين وأعداء الإسلام بلسان قويم وبيان مستقيم ؛ ولذا فإنه بحث عن أدواته من الطلاقة فى المنطق ، والسلاسة فى الحديث ، والبعد عن كل مايخل بهذا البيان مما يتصل بأى عيب من العيوب ، حتى ولو كان هذا العيب خلقياً ، لادخل له فيه .

سادساً : إن موسى - عليه السلام - لما رأى فى لسانه بعض الحبسة التى تذل ببيانه دعا ربه أن يطلق لسانه ، ويمده بنعمة البيان ليتصدى لقومه ويبلغهم دعوة ربه ، فاستجاب الله - تعالى - دعاء نبيه وأعطاه من التوفيق والتسديد مع لباس التقوى ، وطابع النبوة .. ومع هدى النبيين وسمت المرسلين ، وما يغشيهم الله به من القبول والمهابة ... إلى أن حل تلك العقدة وأطلق تلك الحبسة ، وأسقط تلك المحنة، (١٦) .

ويستدل الجاحظ على أن الله - سبحانه وتعالى - استجاب دعاء نبيه ، وأعطاه من البيان ما طلب بقوله تعالى : ﴿ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَلْ لِّي زَيْرًا مِّنْ أَهْلِ هَرُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي ﴾ إلى قوله : ﴿ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى ﴾ (١٧) . قال : فلم تقع الاستجابة على شئ من دعائه دون شئ لعموم الخبر، (١٨) .

فموسى - عليه السلام - لما دعا ربه هذا الدعاء ، وأيضاً لما قال : ﴿ وَيَضِيقُ

(١٥) البيان والتبيين ١٤/١ ، ١٥ .

(١٦) المرجع السابق - الموضع السابق .

(١٧) طه . الآيات : ٢٥-٣٦ .

(١٨) البيان والتبيين ٨/١ .

صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي ﴿١٩﴾ لم يقل ذلك إلا رغبة منه في غاية الإفصاح بالحجة ، والمبالغة في وضوح الدلالة ؛ لتكون الأعناق إليه أميل ، والعقول عنه أفهم ، والنفوس إليه أسرع ، وإن كان قد يأتي من وراء الحاجة ، ويبلغ أفهامهم على بعض المشقة، (٢٠) .

ولا يفوتنا - في هذا الصدد - أن نشير إلى حكمة الله - تعالى - في هذه المحنة التي امتحن الله بها نبيه موسى - عليه السلام - ، فالله - سبحانه وتعالى - لا يخلو فعله من حكمة ومصلحة ، «وله أن يمتحن عباده بما شاء من التخفيف والتثقيل، ويبلو أخبارهم كيف أحب من المحبوب والمكروه ، ولكل زمان ضرب من المصلحة ، ونوع من المحنة ، وشكل من العبادة،» (٢١) .

فحكمة الله - تعالى - في ابتلائه موسى - عليه السلام - على ما أشار الجاحظ ، تتناسب مع الزمن الذي بعث فيه موسى ، وتتفق مع ما كان عليه قومه ، ويبدو أن قومه لما كانوا أهل صناعة وسحر لم تتجه أنظارهم إلى البيان وما له من عظيم الشأن ، ومن ثم لم يدرك موسى - عليه السلام - عظم هذه النعمة وأهميتها إلا بعد تكليفه بالدعوة ، وتعرضه لقومه ودفاعه عن دين الله ، فأراد الله - تعالى - أن يبين لذبيه فضل هذه النعمة العظيمة ، فامتحنه بهذا البلاء ، ثم كشفه عنه وأزال غمته بعد أن دعاه وتضرع إليه .

سابعاً : إن العي والحصر - وهما ضد البيان - مذمومان في كل وقت وعلى كل لسان ، فالله - سبحانه وتعالى - «ضرب مثلاً لعي اللسان ، ورداءة البيان حين شبه أهله بالنساء ، فقال تعالى : «أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين،» (٢٢) .

قال العلامة الزمخشري في تفسير هذه الآية : «أو يجعل للرحمن من الولد من هذه الصفة المذمومة صفته ، وهو أنه (ينشأ في الحلية) أي يتربى في الزينة والنعمة ، وهو إذا احتاج إلى مجاثة الخصوم ، ومجاراة الرجال كان غير مبين ، ليس عنده بيان ، ولا يأتي ببرهان يحتج به من يخاصمه ، وذلك لضعف عقول النساء ،

(١٩) الشعراء . ي : ١٣ .

(٢٠) البيان والتبيين ٧/١ .

(٢١) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٢٢) الزخرف . ي : ١٨ ، وانظر البيان والتبيين ١٢/١ .

ونقصانهن عن فطرة الرجال ، يقال : قلما تكلمت امرأة فأرادت أن تتكلم إلا تكلمت بالحجة عليها، (٢٣) .

فالله - سبحانه وتعالى - ذم العى وعدم الإفصاح عن الحجة ؛ حيث شبه أهله بمن يتربون فى الزينة ويحيون حياة النساء فلا يقدرّون على الإبانة والاحتجاج .

ولما كان موضوع الكتاب عن البيان وأدواته بدأه الجاحظ بمقدمة استهلها بالاستعاذة بالله من العى والحصر ، فقد بدأه تعودوا بالله من شرهما ، وتضرعوا إلى الله فى السلامة منهما، (٢٤) .

وينقل الجاحظ فى ذلك أقوالاً كثيرة من شعر الشعراء ، ونثر الأدباء . وكلام الحكماء ليستدل على أن العى والحصر كلاهما مذموم على كل لسان سواء فى ذلك عند العرب أو العجم ، ومن هذه الأقوال :

قول النمر بن تولب :

اعذنى رب من حصر وعى ومن نفس اعالجها علاجا

وقول أحيحة بن الجلاح :

والصمت أجمل بالفتى مالم يكن عى يشينه

والقول ذو خطل إذا مالم يكن لب يعينه

وقول حميد بن ثور الهلالى :

أنا ولم يعدله سحبان وائل يانا وعلما بالذى هو قائل

فما زال عنه اللقم حتى كأنه من العى لما أن تكلم بأقل

ويعلق الجاحظ على هذا القول الأخير بقوله : «سحبان مثل فى البيان ، وبأقل مثل فى العى ، ولهما أخبار، (٢٥) .

وهذا التعليق يدل على إدراك الجاحظ التام لفضيلة البيان وأهله وذم العى وأهله، ومن ذلك نوه بفضل سحبان وأنه يضرب به المثل فى البيان ، وأبرز انحطاط شأن بأقل الذى ضرب به المثل فى العى والحصر .

(٢٣) الكشف ٤/٢٤٢ .

(٢٤) البيان والتبيين ١/٣ .

(٢٥) المرجع السابق ١/٦ .

ومن أخبار سحبان التي أشار إليها الجاحظ «أنه قدم على معاوية وفد خراسان ، فطلب سحبان فلم يجده في منزله ، فجاؤوا به من حيث كان وأدخل عليه ، فقال له معاوية : تكلم . فقال : أحضروا إلى عصا ، قالوا : وماتصنع بها ، وأنت بحضرة أمير المؤمنين ؟ قال : ما كان يصنع بها موسى وهو يخاطب ربه ، فضحك معاوية وأمر له بها ، فلما جاءته ركلها ولم ترق في نظره ، فجاءوه بعضاه ، وخطب من صلاة الظهر إلى أن حان وقت العصر ماتنحنج ولاسعل ولاتوقف ولاتلكأ ، ولاابتدأ في معنى ، وخرج منه وقد بقى فيه شيء ، فما زالت تلك حاله حتى دهش منه الحاضرون ، فأشار إليه معاوية بيده ، فأشار إليه سحبان : لاتقطع على كلامي ! فقال معاوية : الصلاة ! قال : هي أمامك ! نحن في صلاة وتحميد ، ووعد ووعد ، فقال معاوية : أنت أخطب العرب ، قال سحبان : والعجم ، والجن والإنس ، (٢٦) .

ومن أخبار باقل - أيضاً - أنه بلغ من عيه أنه اشترى ظبياً بأحد عشر درهماً ، فمر بقوم فقالوا له : بكم اشتريت الظبي ؟ فمد يديه ودلع لسانه ، يريد أحد عشر ، فشرذ الظبي (٢٧) .

ولم يكتف الجاحظ - في ذم العي والحصر - بهذه الأقوال التي رواها عن العرب ، بل ينقل عن العجم أقوالاً كثيرة تؤكد أن ذمهما مما لا يختلف عليه مهما اختلفت اللغات وتباينت الأجناس . فمن ذلك ما يرويه عن بزرجمهر بن البختكان الفارسي أنه قيل له : أي شيء أستر للعبي ؟ فقال : عقل يجمله ، قالوا : فإن لم يكن له عقل ، قال : فأخوان يعبرون عنه ، قالوا : فإن لم يكن له إخوان يعبرون عنه ؟ ، قال : فيكون عيباً صامناً ، قالوا : فإن لم يكن ذا صمت ، قال فموت وحى خير له من أن يكون في دار الحياة ، (٢٨) .

ونرى الجاحظ - في موضع من كتابه - يحذر من سلاطة اللسان ، ويروي في ذلك أقوالاً ، كقوله - ﷺ - : «يكون قوم يأكلون الدنيا بألسنتهم كما تلحس الأرض البقرة بلسانها» (٢٩) وقول الشاعر .

وجرح السيف تدمله فيبراً ويبقى الدهر ماجرح اللسان (٣٠)

(٢٦) تاريخ الأدب العربي ، للأستاذ أحمد حسن الزيات ص : ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٢٧) مجمع الأمثال ٤٣/٢ .

(٢٨) البيان والتبيين ٧/١ .

(٢٩) المرجع السابق ١٧٢/١ .

(٣٠) المرجع السابق ١٦٧/١ .

وعلى الرغم من هذا التحذير إلا أننا نجده يصرح بأن مضرة سلاطة اللسان عند المنازعة ، وسقطات الخطل يوم إطالة الخطبة ليست بأعظم مما يحدث عن العي من اختلال الحجة ، وعن الحصر من فوت درك الحاجة ، والناس لا يعيرون الخرس ، ولا يلومون من استولى على بيانه العجز ، وهم يذمون الحصر ، ويؤنبون العي ، فإن تكلفا - مع ذلك - مقامات الخطباء ، وتعاطيا مناظرة البلاغاء تضاعف عليهما الذم ، وترادف عليهما التأنيب، (٣١) .

هذه أدلة الجاحظ ، التي ساقها لبيان أهمية البيان وفضله وعلو شأنه ، وكلها توضح أن هذا الفضل ، وذلك الشأن لا يختلف عليهما اثنان ذوا عقل ، حتى الذين كرهوا البيان لم يكرهوا البيان نفسه . وإنما كرهوا ما قد يكون فيه من إظهار للباطل وغمط للحق ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك .

وواضح - مما سبق أن الجاحظ قد بسط الحديث في توضيح فضل البيان وأهميته ، وكشف عما للبيان من مزايا وخصائص ، وعن تمجيد الله - تعالى - ونبيه - ﷺ - وإشادة العلماء ، والحكماء والفلاسفة ، وكل من يتعرض لصناعة الكلام به ، وبما له من عظيم الأثر ، كما أن في ذمه العي والحصر دليلاً قاطعاً على أن البيان احتل في نفس الجاحظ مكانة سامية ، فقد سبق أن أوضحنا أنه قدم سلاطة اللسان والهدر عليهما .

وهو إذ يقدم هذا العرض المستفيض في معنى البيان وأهميته ، فإنما يعنى بهذا التمهيد لما قصده وهدف إليه من كتابه ، وهو الدفاع عن البيان العربي ، وبيان أنه منحة منحها الله - تعالى - لهم ، دون سواهم من الأمم .

* * *

المبحث الثالث

البيان مقصور على العرب

سبق أن أشرت - في مدخل هذا الباب - أن الدافع الأساسي الذي دفع الجاحظ إلى تأليف كتابه «البيان والتبيين» هو رد عادية الشعوبية عن العرب وبيانهم ، الذي هو موضع فخرهم ومناط اعتزازهم .

والجاحظ عربي غير على قومه ، وعلى لغتهم وبيانهم ، فلم يكن ليقبل أن يترك لهؤلاء الشعوبيين أن ينالوا من البيان العربي ، أو يقذوه بسهامهم الطائشة . وقد أخذ على عاتقه أن يقف في وجه هؤلاء ، وأن يفند حججهم ، ويثبت للعرب كل فضيلة ، وأن البيان صفة خصهم الله بها .

فبدأ بعرض حجج هؤلاء الخصوم ، ومطاعنهم على خطباء العرب ، تمهيداً لتنفيذها ، والرد عليها وبيان بطلانها . فيذكر أنهم أخذوا على العرب اتخاذ «المحصرة»^(١) عند مناقلة الكلام ، ومساجلة الخصوم بالموزون والمقفى ، والمنثور الذي لم يقف ، وبالأرجاز عند المتح (٢) ، وعند مجائاة الخصم (٣) ، وساعة المشاورة^(٤) ، وفي نفس المجادلة والمحاورة ، وكذلك الأسماع عند المنافرة والمفاخرة^(٥) ، واستعمال المنثور في خطب الحمالة^(٦) ، وفي مقامات الصلح وسل السخيمة^(٧) ، والقول عند المعاقدة والمعاهدة^(٨) ، وترك اللفظ يجرى على سجيته وعلى سلامته ، حتى يخرج على غير صنعة ، ولا اجتلاب تأليف ، ولا التماس قافية ، ولا تكلف لوزن ، مع الذي عابوا من الإشارة بالعصى ، والاتكاء على أطراف القسي ، وخذوجه الأرض بها ،

(١) المحصورة : ما اختصره الإنسان بيده فأمسك ، من عصا أو مقرعة أو عكازة .

(٢) المتح : الاستسقاء من أعلى البئر .

(٣) المجائاة : الجلوس على الركبتين للخصومة .

(٤) المشاورة : أن يتناول بعضهم بعضاً عند القتال بالرمح .

(٥) المنافرة : التفاخر بكثرة عدد القوم ومكانتهم .

(٦) الحمالة : الدية يحملها قوم عن قوم .

(٧) السخيمة : الحقد والضغينة ، وسلها : انتزاعها .

(٨) المعاقدة : المعاهدة والميثاق .

واعتمادها عليه إذا اسحنفرت في كلامها^(٩) ، وافتنت يوم الحفل في مذاهبها ، ولزومهم العمائم في أيام الجموع ، وأخذ المخاصر في كل حال ، وجلوسها في خطب النكاح ، وقيامها في خطب الصلح ، وكل مادخل في باب الحمالة ، وأكد شأن المحالفة ، وحقق حرمة المجاورة ، وخطبهم على رواحلهم في المواسم العظام ، والمجامع الكبار.. والتحاليف على النار ، والتعاقد على الملح^(١٠) ، وأخذ العهد المؤكد واليمين الغموس^(١١) ، مثل قولهم : ماسرى نجم وهبت ريح^(١٢) .

وهذه المزاعم التي ذكرها الجاحظ لهؤلاء الشعوبيين تتصل ببيان العرب ، وتطعنهم من الجهة التي يفتخر بها العرب ؛ وبخاصة فن الخطابة الذي يعد من ألمع فنون الأدب عندهم ؛ حيث تعددت مجالاتها ، والمواقف التي تطلبها وتستدعيها من منافرة ومفاخرة وحمالة وصلاح وغيرها .

وقد كانت عادة خطباء العرب اتخاذ المخاصر والعصى ، والاتكاء على أطراف القسي ، ولم يغفل الخصوم أن يطعنوا على العرب هذه العادات التي اعتادوها في إلقاء بيانهم .

ويرى الجاحظ العنان لخصمه ، ويتركه ليبرز حجته ، ويلقى ما عنده ، فيذكر أنهم قالوا : «إن الخطابة شئ في جميع الأمم ، وبكل الأجيال إليه أعظم الحاجة ، حتى أن الزنج مع الغثارة^(١٣) ، ومع فرط الغباوة ، ومع كلال الحد ، وغلظ الحس ، وفساد المزاج لتطيل الخطب ، وتفوق في ذلك جميع العجم ، وإن كانت معانيها أجفى وأغلظ ، وألفاظها أخطل وأجهل ، وقد علمنا أن أخطب الناس الفرس ، وأخطب الفرس أهل فارس ، وأعذبهم كلاماً ، وأسهلهم مخرجاً ، وأحسنهم دلاً ، وأشدهم فيه تحكماً أهل مرو^(١٤) .

فالعرب - في نظر هؤلاء الشعوبيين - إذ يفخرون بخطبائهم إنما يفخرون بشئ اشتهر به غيرهم من الزنج والفرس ، وهو موجود عند جميع الأمم ، وفي كل العصور ، فليس هناك موضع لافتخار العرب ببيان أو خطابة .

ولا يميل الجاحظ ذكره هذه الأوهام الباطلة ، والحجج المزعومة ، ويسير في

(٩) اسحنفرت في كلامه : مضى فيه .

(١٠) الملح : الحرمة .

(١١) اليمين الغموس : التي لا استثناء فيها .

(١٢) البيان والتبيين ٦/٣ ، ٧ .

(١٣) الغثارة : الحمق والجهل .

(١٤) البيان والتبيين ١٢/٣ ، ١٢ .

الشوط إلى مدها ، ويترك الحبل لخصمه في تقرير أصالة هذه الأمم - عدا العرب - في باب الخطابة والبيان والبلاغة ، فيذكر أنهم قالوا : «من أحب أن يبلغ في صناعة البلاغة ، ويعرف الغريب ، ويتبحر في اللغة فليقرأ كتاب كاروند» (١٥) ومن احتاج إلى العقل والأدب ، والعلم بالمراتب والعبير والمثالات (١٦) ، والألفاظ الكريمة ، والمعاني الشريفة فلينظر في سير الملوك ، فهذه الفرس ورسائلها وخطبها وألفاظها ومعانيها ، وهذه يونان ورسائلها وخطبها ، وعللها وحكمها ، وهذه كتبها في المنطق التي قد جعلتها الحكماء ، بها تعرف السقم من الصحة ، والخطأ من الصواب ، وهذه كتب الهند في حكمها وأسرارها وسيرها وعللها ، فمن قرأ هذه الكتب ، وعرف غور تلك العقول ، وغرائب تلك الحكم عرف أين البيان ، وأين البلاغة ، وأين تكلمت تلك الصناعة ، فكيف سقط على جميع الأمم من المعروفين بتدقيق المعاني ، وتميز الأمور أن يشيروا بالقنا والعصى والقضبان والقسي . كلا ، ولكنكم كنتم رعاة بين الإبل والغنم» (١٧) .

فهؤلاء الشعوبيون يقصرون كل علم عليهم وعلى أمهم ، حتى البيان والبلاغة وصناعتها فإنها لأمهم خاصة ، ولم يصل إليها العرب ؛ حيث زعموا أنهم رعاة الإبل والغنم ، فلا يرقون إلى مصاف هذه الأمم وفلسفاتها وبيانها ، ولو كانت هذه الأمم - التي لها باع طولى في البيان والبلاغة - ترى في اتخاذ العصى والقسي وجهاً لما تغافلت عنها .

ويبدو أن تحامل الشعوبيين على فن الخطابة عند العرب كان أكثر وأشد إيلاماً من الفنون الأدبية الأخرى ، وواضح - أيضاً - أنهم وجهوا سهامهم إلى الخطابة ؛ لأنها فن تصدر فيه الخلفاء والوزراء وعلية القوم ، فإذا ما نفذت سهامهم إلى هذه الطبقة العالية كانت سهلة النفاذ إلى غيرهم من الكتاب والشعراء الذين هم في المرتبة التالية .

ولذا فإن الجاحظ - في عرضه لمزاعمهم ، وفي رده عليهم أيضاً - وإن تعرض للبيان بكل فنونه وألوانه عند العرب ، إلا أنه يبدو أكثر تركيزاً على فن الخطابة بصفة خاصة .

وينسلخ من تقرير هذه المزاعم للرد عليها ودفعها بحججه القوية ، فيذكر أنا

(١٥) كاروند : كلمة مكونة من مقطعين «كار» ومعناها : الصناعة ، و«وند» ومعناها : المديح .

(١٦) المثالات : جمع المثلة ، وهي العقوبة والتنكيل .

(١٧) البيان والتبيين ١٤/٣ .

لأنعرف الخطب إلا للعرب والفرس ، فأما الهند فإنما لهم معان مدونة ، وكتب مخددة ، لاتضاف إلى رجل معروف ، ولا إلى عالم موصوف ، وإنما هي كتب متوارثة ، وآداب على وجه الدهر سائرة مذكورة ، ولليونانيين فلسفة وصناعة منطق ، وكان صاحب المنطق (١٨) نفسه بكى اللسان ، غير موصوف بالبيان ، مع علمه بتمييز الكلام وتفصيله ومعانيه وبخصائصه ، وهم يزعمون أن جالينوس (١٩) كان أنطق الناس ، ولم يذكره بالخطابة ، ولا بهذا الجنس من البلاغة ، وفي الفرس خطباء إلا أن كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول فكرة ، وعن اجتهاد رأى وطول خلوة ، وعن مشاورة ومعاونة ، وعن طول التفكير ودراسة الكتب ، وحكاية الثاني علم الأول ، وزيادة الثالث في علم الثاني ، حتى اجتمعت ثمار تلك الفكر عند آخرهم (٢٠) .

وهذا إحصاء دقيق للأمم التي عرفت حتى عصر الجاحظ ، وما اشتهرت به كل أمة من هذه الأمم ، فالهند اشتهرت بمعانيها وحكمها وكتبها المخددة ، أما البيان فإنها لم تعرف هذه المفخرة التي عرفها العرب وأجادوها ، وكذلك أمة اليونان ، وعلى رأسهم أرسطو ، لم يشتهروا في باب البيان والبلاغة ؛ بل إن أرسطو نفسه كان بكى اللسان ، وإنما اشتهرت هذه الأمة بالفلسفة والمنطق ، أما الفرس فقد اعترف الجاحظ أن فيهم خطباء ، ولكنه عاد فقرر - بما لايقبل الشك - أن كل كلامهم وكل كلام للعجم - بصفة عامة - ليس طبعاً فيهم ، وإنما يأتي عن اجتهاد رأى ، وطول خلوة وتفكير ودراسة .

ويبقى حكمه على العرب ، فيقرر : «أن كل شئ للعرب فإنما هو بديهية وارتجال ، وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ، ولا إجماله فكر ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام ، وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بئر أو يحدو ببعير ، أو عند المقارعة ، أو المناقلة ، أو عند صراع أو في حرب ، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب ، وإلى العمود الذي إليه يقصد ، فتأتيه المعاني إرسالاً (٢١) ، وتنتال عليه الألفاظ انثيالاً ، ثم لايقبده على نفسه ، ولا يدرسه أحداً من ولده ، وكانوا أميين لا يكتبون ، ومطبوعين لا يتكلمون ، وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر ، وهم عليه أقدر ، وله أقر ، وكل واحد في نفسه أنطق ، ومكانه

(١٨) صاحب المنطق : يعنى أرسطو .

(١٩) جالينوس : كان إمام عصره في الطب ، في حوالى القرن الثانى الميلادى . وله مؤلفات كثيرة في الطب .

(٢٠) البيان والتبيين ٢/٢٧ ، ٢٨ .

(٢١) الإرسال : جمع الرسل ، وهو الفوج .

من البيان أرفع ، وخطباؤهم للكلام أوجد ، والكلام عليهم أسهل ، وهو عليهم أيسر من أن يفتقروا إلى تحفظ ، ويحتاجوا إلى تدارس ، وليس هم كمن حفظ علم غيره ، واحتذى على كل من كان قبله ، فلم يحفظوا إلا ما علق في قلوبهم ، والتحم بصدورهم ، واتصل بعقولهم ، من غير تكلف ولا قصد ، ولا تحفظ ولا طلب، (٢٢) .

والجاحظ - بهذا الحكم - يؤكد الفارق الجوهرى الذى تتفاضل به الأمم ، وتظهر من الله على عباده .

فالعرب مطبوعون ، لا يتكلمون ببيانهم ، وليست هناك معاندة أو مكابدة ، فقلوبهم متصلة بعقولهم من غير تكلف ولا قصد ، وبيانهم ليس وليد دراسة .

ويحيل الجاحظ خصمه إلى ماساقه فى كتابه من أدبهم - سواء المنظوم أو المنثور - فهو دليل على بيانهم المطبوع ، فلا يدرسه سابقهم لاحقهم . «فإن شيئاً هذا الذى فى أيدينا جزء منه لبا لمقدار الذى لا يعلمه إلا من أحاط بقطر السحاب وعدد التراب ، وهو الله الذى يحيط بما كان والعالم بما سيكون» (٢٣) .

وقد يظن من يتابع الجاحظ فى هذه القضية وعرضه لها أنه وصل إلى غايته وحقق هدفه ، ولكننا نراه يؤكد هذه القضية ، ويدعم حكمه فى إثبات الفرق بين العرب وبين غيرهم ، وأن البيان عند العرب بديهية وارتجال بدليل مادى لا يقبل الجدل فهو «لا يستطيع أن يعلم أن الرسائل التى بأيدى الناس للفرس أنها صحيحة غير مصنوعة ، وقديمة غير مولدة ، إذ كان مثل ابن المقفع وسهل بن هارون وأبى عبيد الله ، وعبداحميد وغيلان يستطيعون أن يولدوا مثل تلك الرسائل ، وصنعوا مثل تلك السير» (٢٤) .

أما العرب ، فإنه يحيل الخصوم ومن تسول له نفسه الطعن على بيانهم ، وما خلفوه من شعر ورجز وسجع ونثر وغيرها إلى واقعهم الذى يعيشون فيه ، فمن يشك فى بيانهم يمكنه - بسهولة - الوقوف على أصالة معدنه ، وتغلغله فى دمائهم ، فيقول : «نحن - أبقاك الله - إذا ادعينا للعرب أصناف البلاغة من القصيد والأرجاز ، ومن المنثور والأسجاع ، ومن المزدوج وما لا يزدوج ، فمعنا العلم أن ذلك لهم شاهد صادق من الديباجة الكريمة ، والرونق العجيب والسبك والنحت ، الذى لا يستطيع أشعر الناس اليوم ، ولا أرفعهم فى البيان أن يقول مثل ذلك إلا فى اليسير ،

(٢٢) البيان والتبيين ٢٨/٣ ، ٢٩ .

(٢٣) المرجع السابق ٢٩/٣ .

(٢٤) المرجع السابق - الموضع السابق .

والنبذ القليل .. ومتى أخذت بيد الشعوبى فأدخلته بلاد الأعراب الخالص ، ومعدن الفصاحة التامة ، وأوقفته على شاعر مغلق ، أو خطيب مصقع علم أن الذى قلت هو الحق ، وأبصر الشاهد عياناً ، فهذا فرق ما بيننا وبينهم، (٢٥) .

والجاحظ فى عرضه لقضية البيان العربى ، وطريقة تفنيده لأركان هذه القضية يبدو متكماً من الطراز الأول ، وفيلسوفاً فى أرقى درجات الفلسفة ، وأديباً صاحب ذوق رفيع ، وعالماً واسع العقل والاطلاع والثقافة ، وهو إلى جانب ذلك يبدو منطقياً صاحب فكر عميق ، يدرك إدراكاً تاماً كيف يعالج قضيةه ، وكيف يعرضها ، ومن أين يبدأ ، وإلى أى شئ ينتهى ، وكيف يسير فى عرضه للقضية ، فهو يلم بأطراف موضوعه إلى أن يصل إلى حكمه الذى لا يستطيع لأحد أن يعترض عليه فيه .

ولم يكتف الجاحظ فى حكمه بسلب البيان عن سائر الأمم ، وقصره على العرب وحدهم عن طريق تفنيد الحجج وسوق الأدلة والبراهين ؛ بل أثبت خلاصة ذلك فى صورة صريحة ، واضحة تكون بمثابة شعار يحفظه هؤلاء الخصوم وغيرهم بعد أن سقط فى أيديهم ، ودحضت حججهم ، وباؤوا بالخسران والخيبة والفشل فى انتقاص العرب قدرهم أو النيل من شأنهم ، فقرر أن «البديع مقصور على العرب ، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة ، وأريت على كل لسان» (٢٦) .

ومعروف أن «البديع» كلمة أطلقت فى ذلك العصر - أو قبله بقليل - على محاسن الكلام وخصائص الأدب المميزة له ، على ما سنوضح ذلك فى موضعه إن شاء الله .

ويتضح - مما سبق - أن الأدلة التى ساقها الجاحظ لإثبات البيان العربى وتأكيده ، ونفى البيان - جملة - عن جميع الأمم هى أدلة عقلية ، على طريقة أهل الكلام ، أبرزها فى صورة منطقية رائعة .

ولم يكتف بهذه الأدلة العقلية التى أفحمت الخصوم وألزمت كل من يشكك فى بيان العرب وفصاحتهم الحجة الدامغة ، بل يسوق الكثير من الأدلة النقلية من القرآن الكريم . فإله - سبحانه وتعالى - ذكر لنبيه - عليه السلام - حال قریش فى بلاغة المنطق ورجاحة الأحلام ، وصحة العقول ، وذكر العرب وما فيها من الدهاء والنكراء

(٢٥) البيان والتبيين ٢٩/٣ .

(٢٦) المرجع السابق ٥٥/٤ ، ٥٦ .

والمكر ، ومن بلاغة الألسنة ، واللدد عند الخصومة ، فقال تعالى : ﴿ فَإِذَا ذَهَبَ
 الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِأَلْسِنَةٍ حِدَادٍ ﴾ (٢٧) ، وقال : ﴿ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا ﴾ (٢٨) ، وقال :
 ﴿ وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ﴾ (٢٩) ، وقال : ﴿ أَلْهَيْتَا خَيْرَ أُمَّهُمَا
 ضَرْبُوهَ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ ﴾ (٣٠) ، ثم ذكر خلافة ألسنتهم ، واستمالتهم
 الأسماع بحسن منطقتهم ، فقال : ﴿ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ ﴾ (٣١) ، ثم قال : ﴿ وَمِنْ
 النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (٣٢) ، مع قوله : ﴿ وَإِذَا تَوَلَّى سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ
 لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ﴾ (٣٣) .

ولعل الجاحظ أراد بذكر هذه الأدلة القرآنية على بلاغة العرب وبيانهم أن يجد
 هؤلاء الشعوبيون وازعاً من دينهم الذي اعتنقوه وآمنوا به وصدقوا كتابه ما يردهم إلى
 صوابهم ، ويكشف وجه الحق أمامهم في هذه القضية .

وقد كان للجاحظ ما أراد ، فقد استطاع أن يصل إلى هدفه في تأكيد البيان
 العربي ، وأنه في قومه ، مقصور عليهم ، وأن يحكم على الأمم الأخرى في إنصاف
 وعدل ، دون جور أو ظلم ، وأن يوضح أن البلاغة والبيان والبديع منحة خص الله بها
 العرب دون غيرهم .

* * *

(٢٧) الأحزاب . ص : ١٩ .

(٢٨) مريم . ص : ٩٧ .

(٢٩) البقرة . ص : ٢٠٤ .

(٣٠) الزخرف ، ص : ٥٨ .

(٣١) المنافقون . ص : ٤ .

(٣٢) البقرة . ص : ٢٠٤ .

(٣٣) البقرة . ص : ٢٠٥ .

المبحث الرابع

البيان صناعة تقوم على أصول وضوابط

البيان عند الجاحظ - كما هو واضح مما سبق - ملكة يهبها الله تعالى - لمن يشاء من عباده فيستطيع أن يصدع بحجته في المقامات والأحوال التي تقتضى الإبانة والإفصاح ، ويذكر - أيضاً - في هذا قول صحار العبدى لمعاوية ، عندما سأله : « ماهذه البلاغة التي فيكم ؟ قال : « شئ تجيش به صدورنا فتقذفه على ألسنتنا، (١) .

وعلى الرغم من هذا فإن الجاحظ يدرك تماماً أن البيان صناعة من الصناعات التي تحتاج إلى تعلم ورياسة ، وأن لها أدوات وآلات ينبغى طلبها ، فإذا فقدت هذه الأدوات والآلات لا يستطيع فاعدها أن يدعى أنه صاحب بيان ؛ لأن البيان - كما قال - « يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياسة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة المنطق ، وتكميل الحروف وإقامة الوزن ، وأن حاجة المنطق إلى الحلاوة والطلاوة كحاجته إلى الجزالة والفخامة ، وأن ذلك من أكثر ماتستمال به القلوب ، وتثنى به الأعناق ، وتزين به المعانى، (٢) .

فالبیان - عنده - صناعة تقوم على أصول وضوابط لها آثارها البعيدة في خلود الأدب ، وفي سهولة حفظه ، وجريه على ألسنة الناس ، ولولا هذه الضوابط التي تقوم عليها هذه الصناعة لاندثر الأدب في كل العصور ، كما يندثر سائر الكلام المنثور ، فلم يحفظ ويروى إلا ما قام على أساس من الصنعة .

ويروى الجاحظ في ذلك أنه قيل لعبد الصمد بن عيسى الرقاشى : « لم تؤثر السجع على المنثور وتلزم نفسك القوافى وإقامة الوزن ؟ قال : إن كلامى لو كنت لا أمل فيه إلا سماع الشاهد لقل خلافى عليك ، ولكنى أريد الغائب والحاضر ، والراهن والغابر ، فالحفظ إليه أسرع ، والآذان لسماعه أنشط ، وهو أحق بالتقييد ، وبقلّة التقلت ، وماتكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون ، فلم يحفظ من المنثور عشرة ، ولاضاع من الموزون عشرة، (٣) .

(١) البيان والتبيين ٩٦/١ .

(٢) المرجع السابق ١٤/١ .

(٣) البيان والتبيين ٢٨٧/١ .

وصناعة البيان - عنده - ليست كسائر الصناعات ، بل إن هذه الصناعة ينبغي الحدق فيها والإلمام بأطرافها ، ولا يجدى معرفة بعض أدواتها والجهل بالبعض الآخر ، فهي - عنده - أشبه بصناعة الطب التي يجب على من تكلفها أن يكون من الحداق فيها أو يتركها تركاً تاماً .

فتراه يقول : « إن أصلح الأمور لمن تكلف علم الطب ألا يحسن منه شيئاً ، أو يكون من حداق المتطببين ، فإنه إن أحسن منه شيئاً ولم يبلغ فيه المبالغ هلك وأهلك أهله ، وكذلك العلم بصناعة الكلام ، وليس كذلك سائر الصناعات ، فليس يضر من أحسن باب الفاعل والمفعول به . وباب الإضافة وباب المعرفة والنكرة أن يكون جاهلاً بسائر أبواب النحو ، وكذلك من نظر في علم الفرائض ، فليس يضر من أحكم باب الصلب أن يجهل باب الجد ، وكذلك الحساب . وهذا كثير، (٤) .

وكلامه هذا يعطينا دلالة واضحة على أن البيان صناعة يجب على من يتعرض لها أن يلم بها إلماماً تاماً من جميع أطرافها ، وأن يكون حاذقاً في فهمه لهذه الصناعة .

وإذا كنا نراه يربط بين البيان والطب ، فيعقد بينهما شبهاً في أن كلاهما ينبغي إما الإجادة فيه وحثقه حدقاً تاماً أو تركه جملة ، وإذا كنا نرى أن الطب صناعة تقوم على قوانين ونظريات علمية وأصول مضبوطة ، فإن البيان - عند الجاحظ - علم له قوانينه وضوابطه وأصوله ومقاييسه التي يجب الحدق فيها حدقاً كاملاً أو الانصراف عنها انصرافاً تاماً .

ويؤكد رأيه في أن البيان صناعة ، فيذكر أن « من الخطباء الشعراء ممن كان يجمع الخطابة والشعر الجيد والرسائل الفاخرة مع البيان الحسن : كلثوم بن عمرو العتابي ، وعلى ألفاظه وحثوه ومثاله في البديع يقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين .. وكان العتابي يحتذى حذو بشار في البديع ، ولم يكن في المولدين أصوب بديعاً من بشار وابن هرمة، (٥) .

وقد سبقت الإشارة إلى أنه يعنى بالبديع وسائل تصنيع الأدب والأسس والضوابط التي تقوم عليها هذه الصناعة . ولهذا زيادة إيضاح ستأتي قريباً .

والجاحظ - بهذا - يعد صاحب مذهب في صناعة الأدب والبيان ، اعتنقه

(٤) المرجع السابق ٤/٤٠ .

(٥) المرجع السابق ١/٥١ .

ودعا إليه ، فهو فى الواقع بحث فى الوسائل التى يقوم عليها البيان وتقوم عليها صناعة الأدب ، ويتفاضل بها الأدباء ، وليست تلك الوسائل إلا المهارة فى التعبير عن معانيهم ، وإبراز قدراتهم فى الصياغة ، وحوك الأساليب الرفيعة .

وإذا كنا نجدده قد قدم فى كتابه هذا البحث المستفيض فى وسائل تصنيع البيان ، فهو أيضاً بحث فى فنية الأدب ، ووسائل هذه الفنية ، والبحث فى الفنية هو بحث فى الابتكار ، وفى الاستعداد الموصول إليه ، وفى الوسائل التى تتخذ للوصول إلى شئ مبتكر قد يكون موجوداً ، وقد يكون غير موجود ؛ لأن الفنية موجودة فى نفس مبتكرها ، لا فى طبيعة الأشياء المتحدث عنها ، والفنان يستطيع أن يبتكر جمالاً من شئ لاجمال فيه ، وأن يضيف جمالاً على شئ ليس جميلاً فى ذاته ، وليس موضعاً للجمال ، فإذا وصفنا الأشياء وصفاً مادياً كما هى فى الواقع وفى الطبيعة ، كأن نقول : السماء زرقاء ، والشمس حارة أو مضيئة ، فليس هناك فن ، وليس هناك استعداد فنى ؛ لأنه لا ابتكار ، وثم لافنية ، وليست هناك فنية فى الأشياء الموجودة بالضرورة ، ولا فى الأشياء اللازمة لزوماً عقلياً ؛ لأن مثل هذه الأشياء لها عناصرها فى الطبيعة ، وما زدنا على الطبيعة شيئاً ، (٦) .

وإذا كان البيان - عند الجاحظ - صناعة لها وسائلها ومقاييسها التى تقوم عليها ، فقد أخذ يعرض فى كتابه الكثير من ضوابط البيان ومقاييسه ، وأصول البلاغة وحدودها ، مما نراه واضحاً - إن شاء الله - فيما سنعرض له من الفصول التالية من هذا الباب .

* * *

الفصل الثاني

الفصاحة والبلاغة

إن المطلع على كتب البلاغة عند المتأخرين يجد أن المصطلحات البلاغية - وبخاصة مدلولات المصطلحات العامة كالفصاحة والبلاغة - يجدها محددة ومضبوطة ، فكل منها تعريف ومقياس جامع له ومانع من دخول غيره فيه .

فالفصاحة - عند المتأخرين - ثلاثة أقسام : فصاحة المفرد ، وفصاحة الكلام ، وفصاحة المتكلم ، ولكل منها تعريف خاص .

فصاحة المفرد هي : خلوصه من عيوب ثلاثة : تنافر الحروف ، والغرابية ، ومخالفة القياس اللغوي .

وفصاحة الكلام هي : خلوصه من عيوب ثلاثة : تنافر الكلمات ، وضعف التأليف ، والتعقيد اللفظي والمعنوي ، مع فصاحة كلماته المفردة .

ولكل عيب من هذه العيوب - سواء ما يتعلق بفصاحة المفرد أو فصاحة الكلام - حد ، وضابط لا يخرج عنه عندهم .

وفصاحة المتكلم هي : ملكة يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح .

أما البلاغة ، فهي - عندهم - قسمان : بلاغة الكلام ، وهي : مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته وفصاحة أجزائه .

وبلاغة المتكلم هي : ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ (١) .

وإذا كانت هذه ضوابط المتأخرين ، حسبما اقتضته ثقافتهم وطبيعة عصرهم في البحث والتفكير ، فظلم للجاحظ أن نطلب منه أن يقدم لنا ضوابطه البلاغية ، وتحديد هذه المصطلحات على نحو ما قدمها البلاغيون من بعد (٢) ، فعمليته الواسعة ، وثقافته المتنوعة ، وطبيعة عصره لا بد لكل هذا أن يجعل له طابعه الخاص في عرضه لمقاييس البلاغة وضوابطها والتي لا تتلاءم مع هذا التحديد والتقسيم .

وعلى الرغم من هذا فإن من يعمن النظر فيما ساقه الجاحظ من مدلولات هذه

(١) انظر هذه الضوابط في الإيضاح ١٢/١ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) أى المتأخرون من علماء البلاغة .

الألفاظ يجد أن أصول هذه الضوابط التي حددها البلاغيون - بعد - كانت من وحيه، حتى تقسيماتهم لهذه المصطلحات كانت بإلهام منه .

وإن من يعنى النظر - أيضاً - فى مدلولات هذه الألفاظ - عنده - لا يجد خطأ بين أقسامها أو تعريفاتها المتعددة التى عرض لها فى كتابه .

وقد تهافت كثير من الباحثين والكتّاب فى تاريخ البلاغة ورجالها ، فعذوا الجاحظ مضطرباً ومختلطاً فى تحديد هذه المفاهيم والمدلولات .

فيذكر بعض الكتّاب أن «مصطلح البلاغة أورد له الجاحظ فى كتابه «البيان والتبيين، عدداً وثيراً من التعريفات التى لا يكاد تعريف منها يلتقى بآخر ، والتى لا تكاد فى مجملها تلتقى بالتعريف الذى حدده البلاغيون لهذا المصطلح، (٣) .

كما يذكر أن الجاحظ يخلط بين مصطلح «البلاغة، وغيره من المصطلحات ، كمصطلح «الفصاحة، (٤) .

ويذكر كاتب آخر أن «الجاحظ فى كل ما ذكر لا يضع بين «البلاغة، و «الفصاحة، حداً فاصلاً ، فكثيراً ما تأتيان مترادفتين ، وهما عنده : البيان ، بمعناه الواسع قبل أن يقيد المتأخرون، (٥) .

والواقع أن هذا ظلم كبير للرجل وجهده البلاغى ، فعلى الرغم من أن مفاهيم هذه المصطلحات لم تكن قد أخذت طابع التحديد والتقسيم ، إلا أننا نرى أن الجاحظ فرق فى نظره بين هذين اللفظين - أعنى الفصاحة والبلاغة - بل إن الفرق - عنده - واضح بين مدلولات كل من «البيان والفصاحة والبلاغة، .

وقد سبق أن بسطنا القول فى معنى البيان عنده - فى مبحث خاص - وعرفنا أن له مفهوماً واضحاً ومعنى محدداً لا لبس فيه ولا غموض . وبالنظر - أيضاً - فيما سبق عرضه نجد أن هذا المعنى الذى حدده للبيان يختلف عن معنى كل من الفصاحة والبلاغة .

فإذا كانت غاية البيان - عنده - هى الفهم والإفهام مع حسن الاختصار وجودة العبارة ، فإن غاية البلاغة هى : الأدب والتعبير . وهو - أيضاً - فى البلاغة يبحث فى العبارة ، أو يبحث فى الأسلوب بخاصة . ويكفى دليلاً على التفرقة بينهما

(٣) انظر البلاغة العربية ص : ٢٨ .

(٤) المرجع السابق ص : ٤٠ .

(٥) مصطلحات بلاغية ص : ٤٤ .

أنه عقد لكل منهما باباً مستقلاً ، فقد عقد في كتابه باباً نعته «باب البيان» ، ثم أردفه بباب آخر نعته «باب البلاغة» (٦) .

وهو حين يعرض للفصاحة فإنما يعنى براءة الكلام من العيوب التي تخرجه عن دائرة الكلام الحسن ، ولانكاد نجده يذكر البلاغة مقترنة بالألفاظ المفردة ، بينما نجده يدير حديثه عن الفصاحة في حديثه عن الكلمات المفردة ، أو الألفاظ المجردة ، حسبما سنوضح ذلك إن شاء الله .

وعلى أساس من هذه التفرقة بين مدلول هذه الألفاظ يمضى الجاحظ في عرض مقاييس الفصاحة والبلاغة ، وما ينطوى تحتها من تفاصيل وجزئيات وعيوب في الكلمة أو الكلام ، ينبغي لمن يتعرض لصناعة الكلام ، أن يتجنبها ، ويبرئ كلامه منها .

وعلى هذى من تعريفاته وتقسيماته - التي لم يفصح عن بعضها صراحة وإنها أشار إليها - وجد المتأخرون أصول ضوابطهم وتقسيماتهم لهذين المدلولين .

ونبدأ مباحث هذا الفصل بعرض مقاييسه المتعلقة بالفصاحة ، سواء ما يتعلق منها باللفظ المفرد ، أو بالكلام المركب ، أو بالمتكلم والأديب .

* * *

المبحث الأول فصاحة المفرد

إن الأديب أو المتكلم ينبغي لكل منهما أن ينظر في الكلمة قبل دخولها في التأليف والنظم . فيختار منها ما كان حسناً رائعاً ، لا عيب فيه ، وي طرح ما كان به عيب من العيوب التي تخل بفصاحته ، ويفسد بسببه الكلام .

وقد كانت عناية الجاحظ بهذه القضية عناية فائقة ، فاللفظ المفرد - عنده - يعد بمثابة اللبنة التي يقام منها البناء ، وعلى قدر ما فيها من حسن يكون البناء حسناً رائعاً ، وإذا كانت الكلمة حسنة استمتعنا بها على قدر ما فيها من الحسن، (١) .

وعلى الأديب أن يختار كلماته سليمة من العيوب ، محببة إلى النفوس . ومتى كان اللفظ كريماً في نفسه ، متميزاً من جنسه ، وكان سليماً من الفضول ، بريئاً من التعقيد ، حبيب إلى النفوس ، واتصل بالأذهان ، والتحم بالعقول ، وهشت إليه الأسماع ، وارتاحت له القلوب ، وخف على ألسنة الرواة ، وشاع في الآفاق ذكره وعظم في الناس خطرته، (٢) .

وإذا كانت الخطابة أحد فنون الأدب العربي التي شغل بها الجاحظ في كتابه ، يدافع عنها ضد الشعوبيين - كما أشرنا من قبل - فإننا نجد ينبه الخطباء إلى اختيار ألفاظهم وانتقائهم . « فرأس الخطابة الطبع ، وعمودها الدرية ، وجناحها رواية الكلام ، وحليها الأعراب ، وبهاؤها تخير الألفاظ، (٣) .

وقد أفاض الجاحظ في كتابه الحديث عن اللفظ المفرد ، وما يطرأ عليه من عيوب تخل بفصاحته ويجدر بالأديب أن يطرحه من أدبه ، وهذه هي العيوب التي نبه إليها :

أولاً : غرابة الكلمة :

من أهم العيوب التي تلحق اللفظ المفرد ، ونبه إليها الجاحظ في كتابه «الغرابة»، وهي : كون الكلمة وحشية غريبة ، لا يعرف معناها إلا بالشرح والبحث

(١) البيان والتبيين ٢٠٢/١ .

(٢) المرجع السابق ٨/٢ .

(٣) المرجع السابق ٤٤/١ .

والتفسير ، على مايفهم من كلامه ، ويدل عليه دلالة واضحة .

فتراه يذبه - فيما نقله عن بشر بن المعتمر - إلى هذا العيب ، محذراً من الوقوع فيه . فقد جاء في هذه الصحيفة : «إياك والتوعر ، فإن التوعر يسلمك إلى التعقيد» (٤) ، ثم يعلق على هذه العبارة بقوله : «أما أنا فلم أر - قط - أمثل طريقة في البلاغة من الكتاب ، فإنهم قد التمسوا من الألفاظ مالم يكن متوعراً وحشياً» (٥) .

وإذا كان الجاحظ يعبر عن اللفظ الغريب بأنه متوعر ، فإنه يصور استعماله بصورة من يركب طريقاً وعراً خشناً ، لا يصل فيه السالك إلى مراده بسهولة ويسر ، فاستعمال اللفظة الغريبة وما فيها من تعمية وإبهام على السامع بحاجة إلى إيضاح ، حيث كان فهم المراد منها ليس سهلاً ميسوراً .

وتسميته وحشياً لأن النفوس تنفر منه كما تنفر من الوحش النافر ؛ أو لأن اللفظ نفسه ينفر من الكلام كالوحش النافر الذي لا يستقر في مكان .

ثم يروى الجاحظ طائفة من الكلام حولت ألفاظاً غريبة ، جعلت هذا الكلام ساقطاً وخارجاً عن دائرة الفصاحة . فمما يرويه من ذلك : «أن امرأة خاصمت زوجها إلى يحيى بن يعمر فانتهرها مراراً ، فقال له يحيى بن يعمر : «إن سألتك ثمن شكرها وشبرك أنشأت تطلها وتضلها» (٦) .

وقبل أن يعلق على هذا النص بما يعبر عن استهجانته واستقباحه لهذا الغريب واستعماله ، يرى أن القارئ بحاجة إلى تفسير لهذا الغريب ، فيفسر له هذه الألفاظ ، حتى لا يكذب خاطره ، ويعيب ذهنه . «فالضهل : التقليل ، والشكر : الفرج ، والشبر : النكاح ، وتطلها : تذهب بحقها ، يقال : دم مطلول ، ويقال : بر ضهول : أى قليلة الماء» (٧) .

وبعد تفسير هذه المفردات يعلق بقوله : «فإن كانوا إنما رووا هذا الكلام لأنه يدل على فصاحة ، فقد باعده الله من صفة البلاغة والفصاحة ، وإن كانوا إنما دونوه في الكتب ، وتذكروه في المجالس لأنه غريب ، فألفاظ من شعر العجاج وشعر الطرماح وأشعار هذيل تأتي لهم مع حسن الرصف على أكثر من ذلك ، ولو خاطب بقوله : «أن سألتك ثمن شكرها وشبرك أنشأت تطلها وتضلها» الأصمعي لظننت أنه سيجهل

(٤) البيان والتبيين ١/١٣٦ .

(٥) المرجع السابق ١/١٣٧ .

(٦) المرجع السابق ١/٢٧٨ .

(٧) المرجع السابق - الموضع السابق .

بعض ذلك ، وهذا ليس من أخلاق الكتاب ولا من آدابهم، (٨) .

وفى هذا التعليق ندرك إلى أى مدى وصل عمق فهمه لهذا العيب ، وما يحدثه من أثر سئ على فصاحة الألفاظ المفردة ، فهو يؤكد أن اللفظ الغريب بعيد كل البعد عن صفة الفصاحة ؛ ولذا فإن الكتاب يتحاشون هذه الألفاظ ، فهى ليست من أخلاقهم ولا من آدابهم .

ومما يرويه عن أبى الحسن فى قبح الغريب واستهجانته أنه «كان غلام يتقعر فى كلامه ، فأتى أبا الأسود الدؤلى يلتمس بعض ما عنده ، فقال له أبو الأسود : ما فعل أبوك ؟ قال : أخذته الحمى ، فطبخته طبخاً ، وفنخته فنخاً ، وفضخته فضخاً ، وفركته فرخاً . فنفخته أضعفته ، والفنيخ : الرخو الضعيف ، وفضخته : دفته . فقال أبو الأسود : فما فعلت امرأته التى كانت تهاره وتشاره وتجاره وتزاره ؟ قال : طلقها فتزوجت غيره ، فريضيت ، وحظيت وبظيت ، قال أبو الأسود : قد عرفنا رريضيت وحظيت ، فما بظيت ؟ قال : حرف من الغريب لم يبغلك . قال أبو الأسود : يا بنى ، كل كلمة لا يعرفها عمك فاسترها ، كما تستر السنور خراءه . تزاره : تعاضه ، والزر : المعض ، وحظيت : من الحظوة ، وبظيت : اتباع لحظيت، (٩) .

وهو بذلك يعبر عن قبح هذا العيب ؛ حيث صرح أن مثل هذه الألفاظ ينغلق معناها حتى على عالم ، كأبى الأسود أو الأصمعى ، وأن فى قول أبى الأسود للغلام (كل كلمة لا يعرفها عمك فاسترها) يريد أن كل كلمة لا يعرفها عمك فهى داخله فى هذا المتوعر الوحشى . ولم يفت الجاحظ توضيح معانى تلك الألفاظ الغريبة ، ففسرها وأزال إبهامها .

ولا يكتفى الجاحظ بإعلان سخطه على هذا المسلك حتى يفسر تلك الألفاظ الغريبة ؛ تأكيداً لاستقباح هذا المسلك ، وتخفيفاً على السامع من عناء التفتيش والتفتيب .

ويضرب المثل لاستعمال الغريب وقبحه فى الكلام بأبى علقمة - وهو نحوى كان يتقعر فى كلامه ويتشادق بالغريب - فيروى : «أن أبا علقمة هذا مر ببعض طرق البصرة ، وهاجبت به مرة ، فوثب عليه قوم منهم ، فأقبلوا يعضون إبهامه ويؤذنون له فى أذنه ، فأقلت منهم ، فقال : «ما لكم تتكأكلون على كما تكأكلون على ذى جنة ، افرنقوا عنى ، قال : دعوه ، فإن شيطانه يتكلم بالهندية .. وهاج بأبى علقمة الدم

(٨) البيان والتبيين ١/ ٢٧٨ ، ٢٧٩ .

(٩) المرجع السابق ١/ ٢٧٩ .

فأتوه بحجام ، فقال للحجام : اشدد قصب الملازم ، وارهدف ظباط المشارط ، واسرع الوضع وعجل النزح ، وليكن شرطك وخزا ، ومصك نهزا ، ولا تکرهن أبيا ، ولا تردن أتيا ، فوضع الحجام محاجمه في جونتته ثم مضى . فحديث أبي علقمة فيه غريب ، وفيه أنه لو كان حجاماً مرة مازاد على ما قال، (١٠) .

وقد أكثر الجاحظ من الأمثلة في هذا المجال ، ويبدو أن إكثاره من الشواهد ، ومقته لهذا العيب جعله لا يعلق على الكثير منها ولا يوضح ما فيها من غريب ، كشأنه في بعض النصوص .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الجاحظ لم يفته أن يعلل لقبح هذا العيب ، مما يدل على إدراكه الناضج لما يخل بفصاحة الألفاظ المفردة فيقرر أن اللفظ الغريب والمستكره الذي يأتي عن تكلف وتشدد ، يكون أعلق باللسان ، وآلف للسمع ، وأشد التحاماً بالقلب من اللفظ التنبه الشريف (١١) .

وهو بهذا يفطن إلى دقيقة لم نجد لها في كتب المتأخرين من علماء البلاغة ، وهو التعليل لقبح هذا العيب وهجنته ورداءته بأن اللسان يتعلق به اللفظ القبيح ، ويكون من الصعب تخلصه منه ، كما أن الأذن تعيه ، والقلب يحفظه أكثر من اللفظ السليم البرئ من هذا العيب .

ومما يتصل بهذا العيب مقياس «الطبع والتكلف» سواء عند الشعراء أو الأدباء عامة ، وإذا كان كثير من نقاد الأدب وعلماء العربية قد أفاضوا الحديث في هذا المقياس ، فإن الجاحظ قد أعطى هذه القضية حقها بما لا يدع مجالاً لشبهة أو غموض .

مقياس الطبع والتكلف :

إن هذا المقياس من أهم المقاييس التي أطال نقاد العرب الحديث فيها ، وأكثرها من ترديده ، ومقياس الأدب على أساسه ، ولكنك في حاجة إلى الصبر والموازنة بين الأقوال حتى تصل إلى نتيجة أقرب ما تكون إلى الحق (١٢) .

(١٠) توضيح الغريب في كلام أبي علقمة : تتكاثرون : تجتمعون ، الجنة : الجنون ، افرنقوا : تفرقوا ، الملازم - بالكسر - وهو خشبتان مشدود أو ساطهما بحديد ، تجعل في طرفها قناة ، فتلزم ما فيها لزوماً شديداً ، الجودة - بالضم - : سلبية مستديرة مغشاه أدما . وانظر البيان والتبيين ١/ ٣٧٩ ، ٣٨٠ .

(١١) البيان والتبيين ١/ ٧٦ .

(١٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ص : ٤٨٢ .

وعلى الرغم من هذا فإن الجاحظ وضع في هذه القضية أساساً متيناً ، وقال فيها القول الفصل ، الذي لا يشوبه لبس أو التواء .

فهو في نبذه للغريب وتحذيره منه نراه يحذر من التكلف - بصفة عامة - في صناعة الأدب ، فيجب أن يكون الأديب مطبوعاً في أدبه ، وأن يكون أدبه خالياً من التشدق والتعقير والتعقيب والاستكراه .

فالأصمعي كان يفضل النابغة الجعدي من أجل ذلك ، وكان يقول : الحطيئة عبد لشعره ، فقد عاب شعره حين وجده كله متخيراً منتخباً مستويماً لمكان الصنعة والتكلف والقيام عليه، (١٣) .

وإذا كان العي مذموماً وقبيحاً ، فإن التشادق والتعقير - أيضاً - من العيوب التي تخل بالفصاحة ويجب تجنبها ، وإن كان صاحب التشديق والتعقير والتعقيب من الخطباء والبلغاء مع سماجة التكلف وشنعة التزيد أعذر من عبي يتكلف الخطابة ، ومن حصر يتعرض لأهل الاعتقاد والدرية، (١٤) .

ويستشهد على ذم التكلف ، والميل مع الطبع والسهولة بما ورد عن الرسول الكريم - صلوات الله وسلامه عليه - في هذا المعنى «فما نشك أن النبي - عليه السلام - قد نهى عن المراء وعن التزيد وعن التكلف ، فقد قال - ﷺ - «إن أحبكم إلي وأقربكم مني مجلساً يوم القيامة أحاسنكم أخلاقاً ، الموطئون أكنافاً ، الذين يألفون ويؤلفون ، وإن أبغضكم إلي وأبعدكم مني مجلساً يوم القيامة الثرثارون المتشدقون والتفيعون ، وقال أيضاً «إياي والتشادق»، (١٥) .

ويوضح الجاحظ معنى التشادق فيما رواه عن الرسول الكريم مبيناً العلة في النهي عنه ، فيقول : «إنما عاب النبي - ﷺ - المتشادقين والثرثارين ، والذي يتخلل بلسانه تخلل الباقرة بلسانها ، والأعرابي المتشادق ، وهو الذي يصنع بفيكه وبشذقيه ما لا يستجيزه أهل الأدب ، من خطباء أهل المدر ، فمن تكلف ذلك منكم - يعني الكتاب - فهو أعيب ، والذم له ألزم، (١٦) .

وعند حديثه عن فصاحته - ﷺ - يذكر الجاحظ أنه - صلوات الله وسلامه عليه - إذا كان قد نهى عن التكلف وحث على الطبع والسهولة ، فإن كلامه كان

(١٣) البيان والتبيين ١/٢٠٦ .

(١٤) المرجع السابق ١٣/١ .

(١٥) المرجع السابق ١/٢٧٢ ، ٢١/٢ .

(١٦) المرجع السابق ١/٢٧١ .

تطبيقاً عملياً لذلك فهو الكلام الذى قل عدد حروفه ، وكثر عدد معانيه ، وجل عن الصنعة ، ونزه عن التكلف ، وكان كما قال الله - تبارك وتعالى - : قل يا محمد ﴿ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ﴾ (١٧) ، فكيف وقد عاب التشديق ، وجانب أصحاب التعقيب (١٨) ، واستعمل المبسوط فى موضع البسط ، والمقصور فى موضع القصر ، وهجر الغريب الوحشى ، ورغب عن الهجين السوقى ، فلم ينطق إلا عن ميراث حكمة ، ولم يتكلم إلا بكلام قد حف بالعصمة ، وشيد بالتأييد ، ويسر بالتوفيق ، وهو الكلام الذى ألقى الله عليه المحبة وغشاه بالقبول ، وجمع له بين المهابة والحلاوة ، وبين حسن الإفهام ، وقلة عدد الكلام مع استغنائها عن إعادته ، وقلة حاجة السامع إلى معاودته ، لم تسقط له كلمة ، ولازلت به قدم ، ولابارت له حجة ، ولم يقم له خصم ، ولاأفحمه خطيب ، بل يبذ الخطب الطوال بالكلم القصار ، ولايلتمس إسكات الخصم إلا بما يعرفه الخصم ، ولايحتج إلا بالصدق ، ولايطلب الفلج (١٩) إلا بالحق ، ولايستعين بالخلافة ، ولايستعمل المواربة ، ولايهمز ولايلمز (٢٠) ، ولايبطئ ولايعجل ، ولايسهب ، ولايحصر (٢١) ، ثم لم يسمع الناس بكلام قط أعم نفعاً ، ولا أقصد لفظاً ولا أعدل وزناً ولا أجمل مذهباً ولا أكرم مطلباً ولا أحسن موقعاً ولا أسهل مخرجاً ، ولا أفصح معنى ولا أبين فحوى من كلامه - ﷺ - كثيراً (٢٢) .

فالرسول - ﷺ - لم تمل نفسه للغريب ، ولم تألفه ، والأحاديث الواردة فى ذلك أكثر من أن تحصى ، فقد نزهه الله - سبحانه وتعالى - عن هذه الصفة ، ويرأ كلامه منها ، فكان يجرى مع الطبع الذى لا تكلف فيه ولا استكراه .

فاللفظ لا يقع موقعه من الحسن ، ولا يأخذ مكانه من القلب إلا إذا كان بعيداً عن التكلف ، موافقاً لطبيعة الشاعر . وينبه الجاحظ إلى ذلك بقوله : «ومتى شاكل - أبقاك الله - اللفظ معناه وأعرب عن فحواه ، وكان لتلك الحال وفقاً ، ولذلك القدر لفظاً ، وخرج من سماجة الاستكراه ، وسلم من فساد التكلف كان قميناً بحسن الموقع وانتفاع المستمع ، وأجدر أن يمنع جانبه من تناول الطاعنين ويحمى عرضه من اعتراض العائبين ، وألا تزال القلوب به معمورة ، والصدور مأهولة» (٢٣) .

(١٧) ص . ٥ : ٨٦ .

(١٨) التعقيب ، كالتعبير : أن يتكلم بأقصى قعر فمه .

(١٩) الفلج - بالفتح - الفوز والظفر .

(٢٠) الهمز : العيب فى الغيبة ، واللمز : العيب فى الحضرة .

(٢١) حصر فى كلامه : عيب فى كلامه .

(٢٢) البيان والتبيين ١٦/٢ ، ١٧ ، ١٨ .

(٢٣) المرجع السابق ٧/٢ ، ٨ .

وإذا كان الجاحظ صاحب مذهب في الصنعة وتثقيف الأدب - كما أشرنا من قبل - فإن الصنعة - عنده - شئ غير التكلف والسماجة ، وإنما هي تهذيب وتحبير للأدب بعد طول التفكير وترديد النظر ، وهو شئ نادى به ، ودعا إليه وأشاد به . فيصرح بأن «من شعراء العرب من كان يدع القصيدة تمكث عنده حولا كريتا وزمنا طويلا ، يردد فيها نظره ، ويجيل فيها عقله ، ويقلب فيها رأيه ، اتهاماً لعقله ، وتتبعاً على نفسه ، فيجعل عقله زمماً على رأيه ، ورأيه عياراً على شعره ، إشفاقاً على أدبه ، وإحرازاً لما خوله الله - تعالى من نعمته ، وكانوا يسمون تلك القصائد : الحوليات ، والمقلدات ، والمنقحات ، والمحكمات ، ليصير قائلها فحلاً خنزيدياً ، وشاعراً مقلداً» (٢٤) .

ولذا فإن هؤلاء الأعراب الأقحاح - مع تجويدهم لشعرهم وتثقيحهم له - كانوا يميلون مع الطبع ، فجاء شعرهم لا استكراه فيه ولا تكلف ؛ بل جرى مع طبعهم وسجيتهم ، بينما نجد التكلف شأن المولدين ، فيقرر الجاحظ أنه «لم يجد في خطب السلف الطيب والأعراب الأقحاح ألقاظاً مسخوطة ولا معانى مدخولة ، ولا طبعاً رديئاً ، ولا قولاً مستكراً ، وأكثر مانجد ذلك في خطب المولدين ، وفي خطب البلديين المتكلفين ، ومن أهل الصنعة المتأدبين ، وسواء كان ذلك منهم على جهة الارتجال ، والافتصاب ، أم كان من نتاج التحبير والتفكير» (٢٥) .

فالشعراء القدماء كانوا يهتمون بصناعة الأدب ويتقنون في اختيار ألقاظهم ومعانيهم ، وينقحون كلامهم ، ويعيدون فيه النظرة ، طلباً للكمال ، وحرصاً على جودة الصناعة ، وليس هذا معناه التكلف أو الاستكراه ، وإنما هو تحبير وتثقيف بعد تفكير وطول نظر ، وربما صدر من هؤلاء بعض الألقاظ التي يستغلق معناها ، فليس معنى ذلك أنهم متشادقون أو متكلفون ؛ لأنهم يستعملون الألقاظ التي تجرى مع سجيتهم وطبعهم .

ولذا فإن الجاحظ يفرق بين البدوى والحضرى فى استعمال الغريب ، واستخدام كل منهما له .

استعمال الغريب بين البدوى والحضرى :

وهو إذ ينادى بنبذ الغريب وهجر الوحشى ، فإنه يفرق بين البدوى فى استعماله للألقاظ الغريبة وبين الحضرى ، فنراه - بميله إلى الطبع والبعد عن التشادق والتكلف - يرى أن استخدام البدوى للغريب ليس فيه سماجة أو تكلف ، وإنما هو ميل مع طبعه

(٢٤) المرجع السابق ٩/٢ .

(٢٥) البيان والتبيين ٨/٢ ، ٩ .

وبيئته ، فلا قبح فيه ، ولا مؤاخذة عليه ، أما الحضري فإن استخدامه للغريب لا يكون موافقاً لطبعه ، وإنما يكون عن تكلف واستكراه ، واستجلاب للشئ من غير معدنه .

فنزاه في معرض حديثه عن اللفظ الغريب يقول : «وكما لا ينبغي أن يكون اللفظ عامياً وساقطاً سوقياً ، فكذلك لا ينبغي أن يكون غريباً وحشياً ، إلا أن يكون المتكلم بدوياً أعرابياً ، فإن الوحشى من الكلام يفهمه الوحشى من الناس ، كما يفهم السوقى رطانة السوقى ، وكلام الناس فى طبقات كما أن الناس أنفسهم فى طبقات» (٢٦) .

وإذا كان استخدام الغريب دليلاً على عجز صاحبه وبلادة فكره وحسه إلا أن ذلك مغتفر لأهل البادية والأعراب الخالص «فتخليص المعانى رفق ، والاستعانة بالغريب عجز ، والتشادق من غير أهل البادية بغض» (٢٧) .

والجاحظ - بهذا - يفتن إلى مذهب طالما تحدث عنه نقاد الأدب وصيارنة الكلام ، وهو أثر البيئة فى صناعة الأدب شعره ونثره ، فقد تنبه إلى أن البدوى عندما يستعمل الألفاظ الغريبة فإنه لا يكلف نفسه شيئاً ، ولا يخرج عن طبعه وسجيته ، وإنما هى ألفاظه التى لا يعرف غيرها ، فقد أملتها عليه بيئته وطبيعته ، أما ساكن الحضرة والقرويون فلهم ألفاظهم السهلة التى يفهمونها ، ويفهمها عنهم غيرهم ، فإذا ماتركوا هذه الألفاظ وتكفوا ألفاظاً أخرى التقطوها من بطون الكتب أو من أفواه الأعراب كان ذلك خروجاً عن مقتضيات بيئتهم وسجيتهم ، وكان ذلك عيباً يخل بكلامهم ويخرجه عن دائرة الفصاحة .

وقد أرسى الجاحظ - بهذا - أصول مذهب أكثر البلاغيين حديثهم فيه ، حتى أننا لنجد كاتباً كابن الأثير لم يخرج - عند حديثه فى هذا الموضوع - عما قاله الجاحظ وقرره فى هذا الرأى .

فابن الأثير بعد أن يعنى على هؤلاء المتكلفين تقعرهم وتشدقهم واستخدامهم الغريب ، وإكثارهم منه فى كلامهم ويضرب الأمثلة العديدة على ذلك يقول : «وإذا كان هذا قول ساكن فى الفلاة ، لا يرى إلا شيحة أو قيصومة ، ولا يأكل إلا ضباً أو يربوعاً ، فما بال قوم سكنوا الحضرة ووجدوا رقة العيش يتعاطون وحشى الألفاظ ، وشظف العبارات ، ولا يخلد إلى ذلك إلا إما جاهل بأسرار الفصاحة ، وإما عاجز عن سلوك طريقها ، فإن كل أحد ممن شدا شيئاً من علم الأدب يمكنه أن يأتى بالوحشى

(٢٦) المرجع السابق ١/١٤٤ .

(٢٧) المرجع السابق ١/٤٤ .

من الكلام ، وذلك أن يلتقطه من كتب اللغة ، أو يتلقفه من أربابها ، وأما الفصيح المتصف بصفة الملاحاة فإنه لا يقدر عليه ، ولو قدر عليه لما علم أين يضع يده في تأليفه وسبكه، (٢٨) .

ومن الخير أن نشير إلى أن لجوء القدماء - شعراء أو خطباء - إلى هذا الغريب هو أنهم كانوا أعراباً غلبت عليهم العجرفية ، ومن كان يأتي منهم بالوحشى الغريب لم يكن يأتي به على جهة التكلف له والتطلب لما يستعمله منه ، لكن لعادته وسجيته ، ومن هنا لانكر أثر البيئة في عقلية الشاعر أو الأديب ، وما يصدر عنها من الأمور المادية أو المعنوية ، ومنها ألفاظه التى يستخدمها ، فتلك الألفاظ الوحشية الوعرة أثر من آثار البداوة وحياة الصحراء ، وفيها من شطف العيش وخشونة الحياة ما لا يحتمله المترفون من سكان الحواضر ، فلا تستسيغها أذواقهم ، ولم تألفها أسماعهم ؛ ولذلك تأبت عليهم ، وعلى أسنتهم وأفهامهم وعدوها غريبة .

وهؤلاء المترفون هم أهل الرقة فى الشعر الصادر عنهم ، إلا جماعة من المتكلفين لم يتركوا أدبهم يجرى على سجيته وطبعه ، فقلدوا الجاهلين وغيرهم من الذين لم يحيوا حياتهم ، ولم يعيشوا فى بيئاتهم ، فكدروا صفو الأدب بهذا الوحشى ، الذى تنفر منه الأسماع ، وتتكراه الطباع مما سبق التمثيل له .

ثانياً : تنافر الحروف :

ومن العيوب التى تطرأ على الكلمة المفردة ، فتخرجها عن دائرة الفصاحة وتنافر الحروف ، وهو كون الكلمة صعبة النطق على اللسان . حتى يكاد أن يتعثر بها ، غير خفيفة على الآذان ، فتكد لسان الناطق ، وتنفر منها أذن السامع .

وقد تنبه الجاحظ إلى هذا العيب ، وأشار إليه ، وإن لم يصرح بهذا الاسم - أى تنافر الحروف - وذلك فى معرض حديثه عن هذا العيب ، إلا أنه عطفه وقرنه بتنافر الكلمات - كما سيأتى بعد قليل - ، فأوضح أن اللفظ ينبغى أن يكون خفيفاً على اللسان سهلاً، (٢٩) .

وقد نقل عن بشر بن المعتمر - فى صحيفته - أن المنازل التى يجب أن ينزلها الأدباء والكتاب ثلاث منازل ، وأولى هذه المنازل أن يكون اللفظ رقيقاً عذباً وفخماً سهلاً (٣٠) .

(٢٨) المثل السائر ١/٢٤٨ .

(٢٩) البيان والتبيين ١/١٣٦ .

(٣٠) المرجع السابق - الموضع السابق .

وإذا كان اقتران الألفاظ بعضها ببعض ينبغي أن يكون على نسق خاص ، ويتأليف منسجم فإن اقتران الحروف في الكلمة ينبغي - أيضاً - أن يكون مما يؤدي إلى انسجام في الكلمة ، بحيث تبدو حروفها متألّفة متأخية ، ليس بينها تنافر ، فلا يليق أن تولّف الكلمة من حروف متقاربة المخرج فيؤدي ذلك إلى تنافرها ، وثقلها على اللسان وتعسره عند أدائها .

وقد أوضح ذلك صريحاً في قوله: «فأما اقتران الحروف فإن الجيم لاتقارن الظاء، ولا القاف ولا الطاء والغين، بتقديم ولابتأخير، والزاي لاتقارن الظاء ولا السين ولا الصاد ولا الذال بتقديم ولابتأخير، وهذا باب كبير، وقد يكتفى بذكر القليل، حتى يستدل به على الغاية التي إليها يجرى،» (٢١) .

وقد كان الجاحظ - بهذا التنبيه - صاحب رأى أصيل أذاعه الكثيرون ممن جاءوا بعده ، كابن سنان الخفاجي ؛ حيث ذهب إلى أن قرب مخارج الحروف في الكلمة مؤد إلى تنافرها وثقلها واشتراط أن تتألف الكلمة من حروف متباعدة المخارج ، وعلا ذلك بأن الحروف التي هي أصوات تجرى من السمع مجرى الألوان من البصر . ولاشك أن الألوان المتباينة إذا جمعت كانت في المنظر أحسن من الألوان المتقاربة ، وقد قال الشاعر في هذا المعنى :

فالوجه مثل الصبح مبيض والفرع مثل الليل مسود
ضدان لما استجمعا حسنا والضد يظهر حسنه الضد (٢٢)

ثالثاً : مخالفة القياس اللغوي :

ومن العيوب التي تخل بفصاحة الفرد ، مخالفة القياس اللغوي ، وهو : كون الكلمة مخالفة للاستعمال الوارد عن العرب ، والذي ضبطه علم الصرف .

وقد فطن الجاحظ إلى هذا العيب ، ونبه إليه ، وعد الكلمة إذا جاءت مخالفة لما ورد عن العرب عدت ساقطة بسبب هذه المخالفة ، وخرجت عن الفصاحة ، ودخلت في دائرة العيب .

فمما يرويه عن المدائني أنه «قعد قدام زياد رجل ضائعي - من قرية باليمن يقال لها، ضياع - وزياد يبني داره ، فقال له : أيها الأمير ، لو كنت عملت باب مشرقها قبل مغربها ، وباب مغربها قبل مشرقها ! فقال : أنى لك هذه الفصاحة ؟ قال :

(٢١) المرجع السابق ٦٩/١ .

(٢٢) سر الفصاحة ص : ٦٦ .

أنها ليست من كتاب ولا حساب ، ولكنها من (ذكاوة) العقل . فقال : ويلك ، الثانى شر ، (٣٣) .

فكلمة ذكاوة، التى جاءت فى كلام الضائعى لم يرد بها استعمال عربى يصححها ، وإنما الوارد ذكاء ، وقد ضبط القانون الصرفى ذلك بقاعدة وهى : إذا وقعت الواو أو الياء متطرفة بعد ألف زائدة قلبت همزة ، نحو : كساء ، وسماء ، وأيضاً ذكاء (٣٤) .

فمخالفة هذه الكلمة - أعنى ذكاوة - للاستعمال الوارد عن العرب ، والمضبوط بعلم الصرف جعلها تخرج عن دائرة الفصاحة ، وتكون شراً ، وقد تنبه الجاحظ إلى ذلك ونبه إليه .

ومن خلال هذا العرض لفصاحة الكلمة المفردة عند الجاحظ نجده قد لفت أنظار الكاتبين والباحثين من علماء البلاغة المتأخرين إلى العيوب التى تخل بفصاحتها ، وأن المتأخرين وجدوا أصول ضوابطهم فى هذا الباب عنده ، بل إن الضابط الذى وضعه المتأخرون لا يزيد عن الضابط الذى وجدناه عند الجاحظ ، وهو أن فصاحة المفرد عبارة عن خلوه من عيوب ثلاثة : الغرابة والاستكره ، وعدم التثام حروفه وثقله ، ومخالفته للاستعمال الوارد عن العرب .

* * *

(٣٣) البيان والتبيين ١/٢٤٠ .

(٣٤) أوضح المسالك ٢/٢٩٠ .

المبحث الثاني فصاحة الكلام

ذكرنا - من قبل - أن الجاحظ عرض لمعنى كل من «البيان» و «الفصاحة» ، و «البلاغة» ، وجرى حديثه عنها محاولاً وضع ضوابط ومعايير لمدلولات هذه الألفاظ ، سواء ما اهتدى إليه منها بفهمه وذوقه وتقديره ، أو ما نقله عن غيره من العلماء والرواة .

وقد كان فى حديثه عن هذه المدلولات يهتم بدلالاتها : اللغوية والأدبية معاً ، وهما داللتان كان الجاحظ يجيدهما إجابة تامة بثقافته ومعرفته من ناحية ، وبذوقه الرفيع وحسه المرهف من ناحية أخرى .

وعلى الرغم من عنايته الفائقة بوضع حدود لهذه الألفاظ حسبما أملاه عليه فكره ، أو بحسب ما نقله عن علماء اللغة والأدب من العرب والعجم على حد سواء ، حتى تستبين أمام الدارس معالمها ورسومها فإنه لم يكن متوقفاً منه - بثقافته وطبيعة عصره - أن يعرضها بصورة خاضعة للتقسيم والتحديد وضبط المسائل كما هو الحال عند المتأخرين من علماء البلاغة .

وحسب الجاحظ أن يشير إلى هذه المعالم والحدود إشارات سريعة تنبئ عن مقصوده ، وتكشف عن مراده ، وتكون نبراساً لمن يأتى بعده من العلماء فيهدى بصوتها .

وهو فى عرضه لمعنى «فصاحة الكلام» نراه يربطه - دائماً - بتبرئة الكلام مما يعيبه ، ويخل به ، ويجعله ساقط الدرجة .

وإذا كانت فصاحة الكلام عند المتأخرين تعنى خلوصه من عيوب معينة هى : تنافر الكلمات وضعف التأليف ، والتعقيد اللفظى والمعنوى ، فإنهم لم يضيفوا إلى مائثره الجاحظ فى كتابه شيئاً ذا بال ، اللهم إلا التقسيم والتعقيد اللذين أسرف فيهما بعض المتأخرين ، مما أفقد البلاغة هدفها وأفسدها وأخرجها عن حقلها الأدبى الرفيع .

وفصاحة الكلام عنده تعنى خلوصه من كل ما يعيبه ، وسلامته من كل ما يخرجها عن دائرة الحسن أو يدخله فى دائرة القبيح المعيب .

ونثر الجاحظ أحاديثه في الكتاب حول العيوب التي تخل بفصاحة الكلام ،
وتجعله معدوداً في الكلام الساقط المعيب . وإليك توضيح هذه العيوب :
أولاً : تنافر الكلمات :

من العيوب التي تخل بفصاحة الكلام : تنافر الكلمات ، الذي عرفه البلاغيون
بأن : تكون الكلمات بسببه متناهية في الثقل على اللسان وعسر النطق بها متتابعة (١) .
وقد أفصح الجاحظ عن رأيه في هذا العيب ، شارحاً له ، محدداً إياه بما فيه
دليل على عمقه وإدراكه لهذا العيب ، كما يدل دلالة قاطعة على وضوح الضوابط
البلاغية في عقله ، وعلى استناد هذه الضوابط على أساس متين من الحس المرهف
والذوق العربي الأصيل .

فيوضح ذلك في قوله : « إذا كان الشعر مستكراً ، وكانت ألفاظ البيت من
الشعر لا يقع بعضها مماثلاً لبعض ، كان بينها من التنافر ما بين أولات العلات ، وإذا
كانت الكلمة ليس موقعها إلى جنب أختها مرضياً موافقاً ، كان على اللسان عند إنشاد
ذلك الشعر مؤونة ، (٢) .

ففي هذا التحديد الواضح يبدو وكأنه يشرح في كتابه ماسيقوله المتأخرون
بعده ، في هذا العيب .

فتنافر الألفاظ يجعل الكلام ثقيلًا عسراً يكد لسان الناطق ، وتنفر منه أذن
السامع ، وتبدو الكلمات ، وكأن ليس بينها تشابه أو نسب أو رابطة ، كأولاد العلات ،
الذين لاتصفو نفوسهم ويتربص كل منهم العداوة لأخيه .

ويوضح هذا التشبيه - أعنى تشبيه الكلمات المتنافرة بأولاد العلات - بقول
الشاعر :

وبعض قريض القوم أولاد علة يكد لسان الناطق المتحفظ (٣)

كما يشبه الكلمات المتنافرة ببعر الكيش ، الذي فرق بينها الشاعر الدخيل على
صناعة الكلام وقرض الشعر ، فيروى في ذلك قول الشاعر :

(١) الإيضاح ١٨/١ .

(٢) البيان والتبيين ٦٦/١ ، ٦٧ .

(٣) المرجع السابق ٦٦/١ .

وشعر كبعر الكبش فرق بينه لسان دعى فى القريض دخيل (٤)

ويقف مع هذا البيت الأخير ليكشف - بوضوح أكثر - عن حقيقة هذا العيب ، وما يحدثه من أثر فى صناعة الكلام ، وكيف أن الكلام يخرج بسببه عن دائرة الفصاحة ، ويدخل فى دائرة العيب ، فيقول : وأما قوله (كبعر الكبش) ، فإنما ذهب إلى أن بعر الكبش يقع متفرقاً ، غير مؤتلف ولا متجاور ، وكذلك حروف الكلام وأجزاء البيت من الشعر تراها متفككة ملساً ، ولينة المعاطف سهلة ، وتراها مختلفة متباينة ، ومتنافرة مستكرهه ، تشق على اللسان وتكده ، والأخرى تراها سهلة لينة ، ورطبة مواتية ، سلسلة النظام ، خفيفة على اللسان ، حتى كأن البيت بأسره كلمة واحدة ، وحتى كأن الكلمة بأسرها حرف واحد (٥) .

وهذا التوضيح الذى نجده فى كلام الجاحظ لانكاد نجده فى تعريف المتأخرين ، وضبطهم لهذا العيب .

ولا يكتفى بهذا التحديد والتوضيح ، بل يسوق الشاهد والمثل بمجموعة من الشعر لم تسلم من هذا العيب ، فعدت ساقطة ، غير فصيحة فى أنظار السامعين ، وأصحاب الذوق ، وأكتفى بذكر مثالين - فقط - مما عرضه الجاحظ .

فيذكر أن «من ألفاظ العرب ألفاظ تتناقر ، وإن كانت مجموعة فى بيت شعر لم يستطع المنشد إنشادها إلا ببعض الاستكراه ، فمن ذلك قول الشاعر :

وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر

ولما رأى من لاعلم له أن أحدا لا يستطيع أن ينشد هذا البيت ثلاث مرات فى نسق واحد ، فلا يتتعتع ، ولا يتلجلج ، وقيل لهم إن ذلك إنما اعتراه إذ كان من أشعار الجن صدقوا بذلك، (٦) .

ومن ذلك - أيضاً - قول ابن سيرفى أحمد بن يوسف حين استبطأه :

هل معين على البكاء والعويل أم معز على المصاب الجليل

ثم قال :

(٤) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٥) المرجع السابق ٦٧/١ .

(٦) البيان والتبيين ٦٥/١ .

لم يضرها والحمد لله شئ وانثت نحو عزف نفسى ذهول

قال الجاحظ : «فتفقد النصف الأخير من هذا البيت ، فإنك ستجد بعض ألفاظه يتبرأ من بعض» ، (٧) .

والمأمل فى هذين المثالين ، وماعرض له من شواهد وأمثلة أخرى فى هذا الباب يجده ينبه إلى أهم الأسباب التى تؤدى إلى تنافر الكلمات ، ويكاد يحصرها فى سببين رئيسيين .

الأول : تكرار بعض الحروف فى كلمات متتالية ، كما فى البيت :

وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر

فتكرير حروف الباء والراء والقاف فى كلمات متتالية أدى إلى تنافرها .

الثانى : تتابع الإضافات ، كما فى البيت :

وانثت نحو عزف نفسى ذهول

قال الإمام عبدالقاهر : «ومن شأن هذا الضرب أن يدخله الاستكراه ، قال صاحب : إياك والإضافات المتداخلة ، فإن ذلك لا يحسن ، وذلك أنه يستعمل فى الهجاء ، كقول القائل :

ياعلى بن حمزة بن عمارة أنت والله ثلجة فى خيارة (٨)

ثم يضع الجاحظ أمامنا صورة للشعر الذى تلاحت أجزاءه وسلم من هذا العيب ، بعد أن أطلعنا على شواهد من الشعر المتنافر .

فيروى أنه قيل لهم : أنشدونا بعض ما لا تتباين ألفاظه ، ولا تتنافر أجزاءه ، فقالوا قال النقفى :

من كان ذا عضد يدرك ظلامته إن الدليل الذى ليست له عضد

تبويدها إذا ماقل ناصره ويأنف الضيم إن أثرى له عدد (٩)

(٧) المرجع السابق ٦٥/١ ، ٦٦ .

(٨) دلائل الإعجاز ص : ٨٠ .

(٩) البيان والتبيين ٦٧/١ .

ثانياً : ضعف التأليف :

لم يصرح الجاحظ بهذا العيب ، وإنما نبه إليه في معرض حديثه عن اللحن ، وما يحدثه من أثر على فصاحة الكلام .

وإذا كان اللحن في الكلام هو عدم سيره على وفق سنن العرب في كلامهم ، بالأبجى الكلام مطابقاً وموافقاً لطريقتهم في تركيب الجمل ، وبناء العبارات ، حسبما ضبطه علم النحو ، فإن حديث الجاحظ في هذا العيب كان مرتبطاً إلى حد كبير بهذا المعنى .

والبلاغيون عندما يحدون ضعف التأليف بأن يكون الكلام على خلاف المشهور من قواعد النحو وقوانينه^(١٠) ، فإنهم لم يخرجوا - أيضاً - عن هذا المعنى الذي أدار الجاحظ حديثه حوله .

فنزاه يفصح عن مراده في هذا العيب بقوله : زعم أصحابنا البصريون عن أبي عمرو بن العلاء أنه قال : «لم أر قروييين أفصح من الحسن والحجاج ، وكان لا يبرئهما من العيب واللحن»^(١١) .

فارتباط الفصاحة بخلو الكلام من اللحن واضح في كلامه ، فالحسن والحجاج أفصح القروييين ، ومع هذا فإن كلا منهما لم يبرأ من هذا العيب الذي يخرج الكلام عن الفصاحة وهو «اللحن» .

ومما يرويه في الباب الذي نعته «باب اللحن» أنه «قال يوسف بن خالد السمتي لعمر بن عبيد : ما تقول في دجاجة ذبحت من قفاها ؟ قال له عمرو : أحسن ، قال : من قفاؤها . قال : أحسن ، قال من قفاها ، قال عمرو : ما عناك بهذا ؟ قل : من قفاها واسترح»^(١٢) .

ويؤكد الجاحظ أن الإخلال بالضوابط النحوية يفسد الكلام ، ويخل بالبيان ، فيصرح بأن : «أصحاب هذه اللغة لا يفقهون قول القائل مناً : (مكره أخاك لا بطل) و (إذا عز أخاك فهن) ومن لم يفهم هذا لم يفهم قولهم : ذهبت إلى أبوزيد ، ورأيت أبي عمرو ، ومتى وجد النحويون أعرابياً يفهم هذا وأشباهه بهرجوه ، ولم يسمعوا منه ؛ لأن ذلك يدل على طول إقامته في الدار التي تفسد اللغة ، وتنقص البيان»^(١٣) .

(١٠) بغية الإيضاح ١٨/١ .

(١١) البيان والتبيين ١٦٣/١ .

(١٢) المرجع السابق ٢١٢/٢ .

(١٣) المرجع السابق ١٦٢/١ ، ١٦٣ .

ثالثاً : التعقيد :

التعقيد في الكلام الذي أراده الجاحظ ، وأدار أحاديث كثيرة عنه في كتابه ، هو ما عناه البلاغيون بعده ورددوه ، وحدوه بأن يكون الكلام غير ظاهر الدلالة على المراد منه ؛ لخلل واقع في لفظه أو معناه (١٤) .

ويوضح الجاحظ مقصوده بهذا العيب فيما رواه عن معاوية «أن قال - يوماً - لجلسائه : من أفصح الناس ؟ فقال قائل : قوم ارتفعوا عن لخلخانية الفرات (١٥) ، وتيامنوا عن عنفة تميم (١٦) ، وتياسروا عن كسكسة بكر (١٧) ، ليس فيهم غمغمة قضاة (١٨) ، ولاطمطانية حمير (١٩) ، قال : من هم ؟ قال : قريش ، قال : ممن أنت ؟ قال : من جرم ، قال : اجلس ، (٢٠) .

فلخلخانية الفرات ، وغمغمة قضاة وطمطانية حمير عجمة وإبهام في الكلام تجعله غير مبين ، وغير مفصح عن معناه ، مما يخلق معنى الكلام على السامعين ، ويجعله غير واضح المراد .

وفي هذا إشارة إلى التعقيد الذي ينقلق بسببه الكلام ، ولا يكون ظاهر الدلالة على المراد منه .

ولا يكتفى بهذه اللمحة الدالة والإشارة الخاطفة ، فينص صراحة على هذا العيب ويتبرأ منه ويحذر من الوقوع فيه بقوله فيما رواه عن بشر: «إياك والتوعر ، فإن التوعر يسلمك إلى التعقيد ، والتعقيد هو الذي يستهلك معانيك ويشين ألفاظك ، ومن أراد معنى كريماً ، فليلتمس له لفظاً كريماً ، فإن حق المعنى الشريف اللفظ الشريف» (٢١) .

رواضح مما ساقه الجاحظ ورواه أنه يدرك هذا العيب ، وأن له ضابطاً عنده ، وهو يدور حول انبهام الكلام وانغلاقه بأي سبب من الأسباب ، سواء منها ما يرجع إلى اللفظ ، أو ما يرجع إلى المعنى .

(١٤) الإيضاح ١٩/١ ، ٢٠ .

(١٥) اللخلخانية : العجمة في المنطق .

(١٦) عنفة تميم : قولهم في موضع أن : عن .

(١٧) الكسكسة : أن يجعل بعد كاف المذكر أو مكانها سيناً .

(١٨) الغمغمة : كلام غير مبين .

(١٩) الطمطانية : العجمة .

(٢٠) البيان والتبيين ٣/٢١٢ ، ٢١٣ .

(٢١) المرجع السابق ١/١٣٦ .

ويتضح من خلال هذا العرض أن فصاحة الكلام - عنده - ترتبط ارتباطاً وثيقاً بخلو الكلام من العيوب التي أشرنا إليها ، وهي : تنافر الكلمات ، واللحن أو ضعف التأليف ، والتعقيد وهو معنى فصاحة الكلام عند المتأخرين .

* * *

المبحث الثالث

فصاحة المتكلم

إذا استطاع الإنسان أن يعبر تعبيراً صحيحاً ، واضح المعنى ، سهل اللفظ ، بريئاً من العيوب - التي سبق ذكرها - عن كل مايجول بخاطره ، أو يجيش بصدرة من الأغراض والمعاني فهو فصيح .

وهذا هو معنى فصاحة المتكلم، عند المتأخرين ، من علماء البلاغة ، فقد عرفوها بأنها : ملكة يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح (١) .

فالمدار على أن تكون فيه القدرة على التعبير ، يستخدمها متى شاء ، وفي أي ضرب من ضروب الكلام ، وفي أي فن من فنونه فهو فصيح ، وإن لم ينطق متى وجد فيه هذا الاستعداد وهذه القدرة على صوغ الفصيح في أي معنى أراد .

وهذا المعنى - بعينه - هو الذي أدار الجاحظ حوله حديثه ، فيما رواه الأصمعي وابن الأعرابي عن رجالهما أن رسول الله - ﷺ - قال : «إنا معشر الأنبياء بكاء ، فقال ناس : البكاء : القلة ، وأصل ذلك من اللين ، فقد جعل صفة الأنبياء قلة الكلام ، ولم يجعله من إيثار الصمت ومن التحصيل وقلة الفضول» (٢) .

ويوضح الجاحظ معنى هذا الحديث ، بما يكشف عن مراده لمعنى فصاحة المتكلم ، ويرد على أصحاب هذا الرأي بأن الأنبياء - وإن لم يتكلموا - فهم فصحاء ؛ لأنهم يملكون آلة البيان ، فعندهم القدرة على التعبير متى شاؤوا ، وفي أي وقت أرادوا ، وقد فصل القول في هذا تفصيلاً وافياً ومبيناً .

وذلك في قوله : «ليس في ظاهر هذا الكلام دليل على أن القلة من عجز في الخلق ، وقد يحتمل ظاهر الكلام الوجهين جميعاً ، وقد يكون القليل من اللفظ يأتي على الكثير من المعاني ، والقلة تكون من وجهين ، أحدهما من جهة التحصيل والإشفاق من التكلف ، وعلى تصديق قوله : ﴿ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ﴾ (٣) ، وعلى البعد من الصنعة ، ومن شدة المحاسبة وحصر النفس ، حتى

(١) الإيضاح ٢٥/١ .

(٢) البيان والتبيين ٢٧/٤ .

(٣) ص . ٨٦ .

يصير بالتمرين والتوطين إلى عادة تناسب الطبيعة ، وتكون من جهة العجز ونقصان الآلة ، وقلة خاطر ، وسوء الاهتداء إلى جياذ المعانى ، والجهل بمحاسن الألفاظ .

ألا ترى أن الله قد استجاب لموسى - عليه السلام - حين قال: ﴿ وَأَحْلَلْ عُقْدَةً مِّن لِّسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي وَاجْعَل لِّي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي هَرُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي كَيْ نَسَبَحَكَ كَثِيرًا وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى ﴾ (٤) .

فلو كانت تلك العقدة من عجز كان النبي - ﷺ - - أحق بمسألة إطلاق تلك العقدة من موسى ؛ لأن العرب أشدد افتخاراً ببيانها وطول أسنتها ، وتصريف كلامها ، وشدة اقتدارها ، وعلى حسب ذلك كانت زرايتها على كل من قصر عن ذلك التمام ، ونقص من ذلك الكمال .

وقد شاهدوا النبي - ﷺ - - وخطبه الطوال في المواسم الكبار ، ولم يطل التماساً للطول ، ولارغبة في القدرة على الكثير ، ولكن المعانى إذا كثرت ، والوجوه إذا افتتنت كثر عدد اللفظ ، وإن حذف فصوله بغاية الحذف .

ولم يكن الله ليعطى موسى لتمام إبلاغه شيئاً لا يعطيه محمداً ، والذين بعث فيهم أكثر ما يعتمدون عليه البيان واللسن . وإنما قلنا هذا لنحسم جميع وجوه الشغب ، لا لأن أحداً من أعدائه شاهد هناك طرفاً من العجز ، ولو كان ذلك مرئياً ومسموعاً لاحتجوا به في الملا ، ولتناجوا به في الخلا ، ولتكلم به خطيبهم ، ولقال فيه شاعرهم ، فقد عرف الناس كثرة خطبائهم وتسرع شعرائهم ، (٥) .

أترى بياناً أوضح وأنصح من هذا الكلام في توضيح معنى الفصاحة عند المتكلم ، فهو يفرق بين الصمت مع القدرة على الكلام ، وبين الصمت عن عجز وحصر بأن الأول يتصف صاحبه بالفصاحة ، والثاني لا يتصف صاحبه بها ، ويدل على فصاحة النبي - ﷺ - - والأنبياء جميعاً - عليهم الصلاة والسلام - سواء تكلموا ، أو آثروا الصمت ، فصمتهم ليس عجزاً عن البيان والتعبير حتى يتهموا بخل في فصاحتهم ، وإنما صمتهم عن حكمة .

فموسى - عليه السلام - لما رأى - في لسانه حبسة ، دعا الله - تعالى - - ففك هذه الحبسة وأزال عنه العقدة ، حرصاً على فصاحته ، واستكمالاً لآلات البيان عنده ،

(٤) طه . الآيات : ٢٧ - ٣٧ .

(٥) البيان والتبيين ٤/ ٢٧ ، ٢٨ .

ولو أن محمداً - ﷺ - رأى في نفسه شيئاً من ذلك لدعا ربه ، وكان أولى بالاستجابة من موسى - عليه السلام - إذ أن يواجه قومه ، وهم أشد ما يكونون فخراً ببيانهم ، وطول ألسنتهم وتصريف كلامهم .

وعلى الرغم من هذا فإن أحداً لم ير الرسول الكريم في موقف عجز من المواقف التي تستدعى الكلام والإبانة والإطالة .

وهذا التوضيح الذي قدمه الجاحظ في فصاحة المتكلم ، والمفهوم الذي تدور حوله كشاف في بيان المراد منها ، بل إننا نجزم أن فيما ذكره من الوضوح ، وضرب الأمثلة والشواهد ما لانجده عند المتأخرين وحدودهم .

* * *

المبحث الرابع معنى البلاغة

ذكرنا - من قبل - أن الجاحظ ظلم أيما ظلم عندما اتهم بأنه لم يفرق بين معانى كل من «البيان» ، و«الفصاحة» ، و«البلاغة» ، وأنه خلط بين مدلولات هذه الألفاظ .

وقد عرفنا - مما سبق - أن لكل من «البيان» ، و«الفصاحة» - عنده - مدلولاً واضحاً ، ومعنى محدداً .

و«البلاغة» ، إذا كان معناها يقوم - عند المتأخرين - على عنصرين مهمين ، هما : المطابقة لمقتضى الحال ، و«الفصاحة» ، فإن هذين العنصرين كانا واضحين وضوحاً تاماً - عند الجاحظ - فى ارتباطهما بمعنى «البلاغة» ؛ بل إننا نعتقد أن حديثه عن هذين العنصرين ، وربط كل منهما بالآخر ؛ لتحقيق معنى البلاغة فى الكلام كان أصلاً مهماً أخذه عنه المتأخرون ، وبنوا عليه حدودهم ، وضوابطهم ، وكلامهم فى هذا الباب .

وإذا كان بعض الكاتبين قد أخذ عليه أنه أورد كثيراً من التعريفات والمفاهيم لمعنى البلاغة ، وأن كل هذه التعريفات لا يلتقى واحد منها بالآخر ، ولا تلتقى فى مجموعها بالتعريف الذى حدده البلاغيون لهذا المصطلح (١) .

فإن هذا الرأى أغفل أمرين مهمين :

الأول : عدم التفرقة بين رأى الجاحظ فى معنى «البلاغة» ، وبين الآراء والتصورات التى رواها عن الأمم غير العربية ، وعن علماء العرب وأدبائهم وحكمائهم (٢) .

الثانى : لم يلمس هذا الرأى ولم يفتن إلى قوة الرابطة بين مانثره الجاحظ فى كتابه تعبيراً عن رأيه هو فى هذا المعنى ، وبين ما أورده من آراء وتصورات نقلها عن غيره .

(١) انظر البلاغة العربية ص : ٢٨ .

(٢) انظر هذه الآراء والتصورات فى البيان والتبيين ٨/٨٨ ومابعدها .

والواقع أن مفهوم «البلاغة» - عند الجاحظ يدور حول المطابقة والفصاحة ،
أعنى : مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته وحسن سبكه وجودة رصفه .

وهذان العنصران - أعنى المطابقة والفصاحة - هما جناحا «البلاغة» في
أحاديثه عن معناها ، وقد ارتبطا - عنده - ارتباطاً وثيقاً بهذا المعنى .

فالعنصر الأول - وهو المطابقة - نراه يفصح عن ارتباطه بمعنى البلاغة في
قوله : «لم يفسر البلاغة تفسير ابن المقفع أحد قط ، سئل : ما البلاغة ؟ قال : البلاغة :
اسم جامع لمعان تجرى في وجوه كثيرة ، فمنها ما يكون في السكوت ، ومنها ما يكون
في الاستماع ، ومنها ما يكون في الإشارة ، ومنها ما يكون في الاحتجاج ، ومنها
ما يكون جواباً ، ومنها ما يكون ابتداءً ، ومنها ما يكون شعراً ، ومنها ما يكون سجعاً
وخطباً ، ومنها ما يكون رسائل .. وإذا أعطيت كل مقام حقه ، وقمت بالذي يجب من
سياسة ذلك المقام ، وأرضيت من يعرف حقوق الكلام ، فلاتهتّم لما فاتك من رضا
الحاسد والعدو ، فإنه لا يرضيهما شيء ، وأما الجاهل فإست منه وليس منك ، ورضا
جميع الناس شيء لاتناله ، وقد كان يقال : «رضا الناس شيء لاينال» (٣) .

فإعطاء كل مقام حقه ، ووضع الكلام موضعه ، ومراعاة الأحوال والمناسبات
أمر مهم تقوم عليه البلاغة ، ولاتتحقق بدونه ، وهذا ما عناه بقوله مفصلاً عن رأيه :
«لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه إلى قلبك» (٤) .

ومعلوم أن الكلام لا يتسابق لفظه ومعناه إلى القلب حتى يقع موقعه ، ويصادف
الحال التي تناسبه .

فالمطابقة - عنده - عنصر مهم تقوم عليه بلاغة الكلام ، وينبغي للأديب أو
المتكلم أن يراعيها حتى يقع كلامه موقع الحسن والقبول ، ويحقق معنى البلاغة في
كلامه .

ويؤكد الجاحظ معنى المطابقة ، وارتباط البلاغة بها في قوله : «ومتى سمعت
بنادرة من كلام الأعراب ، فإياك أن تحكيها إلا مع إعرابها ، ومخارج ألفاظها ، فإن
غيرتها بأن تلحن في إعرابها وأخرجتها مخارج كلام المولدين والبلديين خرجت من
تلك الحكاية ، وعليك فضل كبير ، وكذلك إذا سمعت بنادرة من نوادر العوام ، وملحة
من ملح الحشوة والطعام فإياك وأن تستعمل فيها الإغراب ، أو تتخير لها لفظاً حسناً ،

(٣) البيان والتبيين ١/١١٥ ، ١١٦ .

(٤) المرجع السابق ١/١١٥ .

أو تجعل لها من فيك مخرجاً سريعاً ، فإن ذلك يفسد الإمتاع بها ، ويخرجها من صورتها ، ومن الذى أريدت له ، ويذهب استطابتهم إياها واستملاحهم لها، (٥) .

ولم يغفل الجاحظ العنصر الآخر فى معنى البلاغة ، وهو الفصاحة ، فيذكر تعريف العتابي للبلاغة فى قوله: «كل من أفهمك حاجته من غير إعادة ولا حبسة ولا استعانة فهو بليغ» (٦) .

ثم يوضح معنى كلام العتابي مفصلاً عن رأيه فى وجوب أن يراعى فى الكلام المطابق لمقتضى الحال والمقام أن يكون فصيحاً خالياً من العيوب التى نبه إليها فيما سبق الحديث عنه .

فيقرر أن العتابي حين زعم أن كل من أفهمك حاجته فهو بليغ ، لم يعن أن كل من أفهمنا من معاشر المولدين والبلديين قصده ومعناه بالكلام الملحون والمعدول عن جهته ، والمصروف عن حقه أنه محكوم له بالبلاغة كيف كان بعد أن نكون قد فهمنا عنه، (٧) .

فليس كل كلام - عنده - أدى المعنى وأفهم المراد وطابق الحال محكوماً له بالبلاغة ، بل لابد أن يكون الكلام صحيحاً ، سليماً من العيوب خالياً من اللحن ، فيصرح بأن «من زعم أن البلاغة أن يكون السامع يفهم معنى القائل ، جعل الفصاحة واللكنة والخطأ والصواب ، والإغلاق والإبانة ، والملحون والمعرب كله سواء وكله بياناً ، وكيف يكون ذلك كله بياناً ، ولولا طول مخالطة السامع للعجم ، وسماعه للفاسد من الكلام لما عرفه ، ونحن لم نفهم عنه إلا للنقص الذى فىنا .. وإنما عنى العتابي إفهامك العرب حاجتك على مجارى كلام العرب الفصحاء» (٨) .

ويفهم من كلام الجاحظ أنه يدرك تماماً أن معنى الفصاحة داخل فى معنى البلاغة ، وأن البلاغة لا تتحقق إلا بتحقيق الفصاحة أولاً ، بخلو الكلام من التنافر والإغلاق واللحن ، وغير ذلك من العيوب التى نص عليها فى كتابه .

ونرى هذا الربط بين العنصرين واضحاً فيما رواه عن عمرو بن عبيد «فقد قيل له : ما البلاغة ؟ قال : كأنك تريد تخير اللفظ فى حسن الإفهام ، قال : نعم ، إنك إن أوتيت حجة الله فى عقول المكلفين ، وتخفيف المؤونة على المستمعين ، وتزيين تلك

(٥) المرجع السابق ١٤٥/١ ، ١٤٦ .

(٦) المرجع السابق ١١٢/١ .

(٧) البيان والتبيين ١٦١/١ .

(٨) المرجع السابق ١٦٢/١ .

المعاني في قلوب المريرين بالألفاظ المستحسنة في الآذان ، المقبولة عند الأذهان رغبة في سرعة استجابتهم ، ونفى الشواغل عن قلوبهم بالموعظة الحسنة على الكتاب والسنة كنت قد أوتيت فصل الخطاب ، واستوجبت على الله جزيل الثواب، (٩) .

فالألفاظ المستحسنة في الآذان ، المقبولة عند الأذهان تخفف المؤونة على المستمعين ، وتدعو إلى سرعة استجابتهم ، وتجب مراعاتهما في الكلام ليتحقق فيه معنى البلاغة .

وإذا كان ماعبر به عن رأيه يفصح عن تلاقى معنى المطابقة والفصاحة لتحقيق معنى بلاغة الكلام فإنه فيما رواه عن الأمم والعلماء والأدباء وتصوراتهم للبلاغة أراه يدل على هذا المعنى عنده .

فناه في كل مانقله ورواه من تصورات الأمم والعلماء والأدباء لمعنى البلاغة ينقل ما يدور في فك هذين العُصْرين ، أعنى : المطابقة لمقتضى الحال والفصاحة .

فقد نقل عن الفارسي أنه قيل له : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل . وقيل لليوناني : ما البلاغة ؟ قال : تصحيح الأقسام ، واختيار الكلام ، وقيل للرومي : ما البلاغة ؟ قال : حسن الاقتضاب عند البداية ، والغزارة يوم الإطالة . وقيل للهندي : ما البلاغة ؟ قال : وضوح الدلالة ، وانتهاز الفرصة ، وحسن الإشارة ، وقال بعض أهل الهند : جماع البلاغة البصر بالحجة ، والمعرفة بمواضع الفرصة ، وقال مرة : جماع البلاغة التماس حسن الموقع ، والمعرفة بساعات القول ، وقلة الخرق بما التبس من المعاني أو غمض ، وبما شرد عليك من اللفظ أو تعذر، (١٠) .

ثم يعلق على مانقله عن بعض أهل الهند بقوله : «ومن البصر بالحجة ، والمعرفة بمواضع الفرصة ، أن تدع الإفصاح بها إلى الكتابة عنها إذا كان الإفصاح أوعر طريقة ، وربما كان الإضراب عنها صفعاً أبلغ في الدرك وأحق بالظفر، (١١) . فيفصح بذلك عن معنى المطابقة المعتبر في البلاغة ، فالبصر بالحجة والمعرفة بمواضع الفرصة يعنى عنده المطابقة .

ثم يقول - في الموضوع نفسه - «وزين ذلك كله وبهاؤه ، وحلاوته وسناؤه أن تكون السمائل موزونة ، والألفاظ معدلة ، واللهجة نقية، (١٢) ، فيكشف بذلك عن

(٩) المرجع السابق ١١٤/١ .

(١٠) البيان والتبيين ٨٨/١ .

(١١) المرجع السابق - الموضوع السابق .

(١٢) المرجع السابق ٨٩/١ .

معنى الفصاحة ، ووجوب مراعاتها فى معنى البلاغة فيما نقله .

وإذا عدنا إلى مانقله ورواه نجد أن معرفة الفصل من الوصل عند الفارسي . على معنى البصر بمواضع كل منهما ومعرفة مواقعهما تدور حول المطابقة ، وكذا عند الرومى نجده فيما نقله عنه يفصح أن للاقتضاب والإيجاز موضعه ، وللإطالة موضعها ، ولا يصح هذا فى موضع ذلك . فالمعنى - أيضاً - يدور حول المطابقة وما يجب لكل مقام من المقال .

وفى ما نقله عن اليونانى والهندي من أن البلاغة : تصحيح الأقسام ، واختيار الكلام عند الأول ، ووضوح الدلالة وانتهاز الفرصة وحسن الإشارة عند الثانى يفصح عن العنصر الثانى ، وهو الفصاحة فحسن اختيار الكلام ووضوح دلالاته على معناه من الأوصاف التى ترتبط بالفصاحة ارتباط الجزئ بالكل .

وفى ما رواه عن بعض أهل الهند نجد التحام العنصرين معاً ، ووضوحهما ، فالبصر بالحجة ، والمعرفة بمواضع الفرصة وساعات القول إنما هو لتحقيق معنى المطابقة بين الحال والكلام ، وقلة الخرق بما التبس من المعانى أو غمض ، وبما شرد عليك من اللفظ أو تعذر ، مما يرتبط بفصاحة الكلمات وفصاحة الكلام .

ونجد - أيضاً - وضوح العنصرين - المطابقة والفصاحة - فيما نقله عن الأشعث مما وجد مكتوباً فى صحيفة الهند ، فقد جاء فيها : «أول اجتماع آلة البلاغة أن يكون الخطيب رابط الجأش ، ساكن الجوارح ، قليل اللحظ ، متخير اللفظ ، لا يكلم سيد الأمة بكلام الأمة ، ولا الملوك بكلام السوقة ، ويكون فى قواه فضل التصرف فى كل طبقة ، ولا يدقق المعانى كل التدقيق ، ولا ينقح الألفاظ كل التنقيح ، ولا يصفىها كل التصفية ، ولا يهذبها غاية التهذيب ، ولا يفعل ذلك حتى يصادف حكيماً أو فيلسوفاً عليمًا .. ومن علم حق المعنى أن يكون الاسم له طبقة ، وتلك الحال له وفقاً ، ويكون الاسم له لا فاضلاً ولا مفضولاً ، ولا مقصراً ولا مشتركاً ولا مضمناً ، ويكون - مع ذلك ذاكراً لما عقد عليه أول كلامه ، ويكون تصفحه لمصادره فى وزن تصفحه لموارده ، ويكون لفظه مونقاً ، ولهول تلك المقامات معاوداً» (١٣) .

فالجاحظ - فى هذه الرواية - كأنه يسوق ما يبرز معنى البلاغة فى نفسه ، فعند التأمل نجد أن البلاغة فى هذه الصحيفة تعنى المطابقة ، فلا يكلم الأديب سيد الأمة بكلام الأمة ، ولا الملوك بكلام السوقة ، كما يدخل فى معناها معنى الفصاحة ، فلا يكون اللفظ فاضلاً ، ولا مفضولاً ، ولا مقصراً مشتركاً ولا مضمناً .

وإذا كان الجاحظ - في بعض مانقله - يقصر البلاغة على بعض مباحثها ، كالإيجاز فإنه لم يعن إلا قصرها على أهم موضوعاتها في نظر هؤلاء الذين نقل عنهم ، ولم يغفل - فيما نقله - أن يلفت النظر إلى قصده ، كقوله فيما نقله عن معاوية ، فقد قال لصحار بن عياش العبدى : « ماتعدون البلاغة فيكم ؟ قال : الإيجاز ، قال له معاوية ، وما الإيجاز ، قال صحار : أن تجيب فلا تبطئ ، وتقول فلا تخطئ ، فقال له معاوية ، أو كذلك تقول يا صحار ؟ قال صحار : أقلنى يا أمير المؤمنين ، ألا تبطئ ولا تخطئ ، (١٤) .

وينقل عن ابن الأعرابي قوله : « قال لى المفضل بن محمد الضبى ، قلت لأعرابي منا : ما البلاغة ؟ قال لى : الإيجاز فى غير عجز والإطناب فى غير خطل ، قال ابن الأعرابي : فقلت للمفضل : ما الإيجاز عندك ، قال : حذف الفضول ، وتقريب البعيد ، (١٥) .

والجاحظ - فى هاتين الروايتين - يعمد إلى التنبيه إلى معنى البلاغة ، وهى المطابقة لمقتضى الحال والفصاحة ، وإن كان معناها مقصوراً على الإيجاز - كما هو واضح من الرواية الثانية - فإن معنى الإيجاز فى هذه الرواية يدور حول المطابقة والفصاحة .

فالإيجاز فى غير عجز ، والإطناب فى غير خطل مع التحقق من مواضعهما ، ووضع كل منهما موضعه اللائق به هو معنى المطابقة ، وحذف الفضول ، على معنى أن يكون الكلام خالياً من الحشو الذى يفسده ويعلق المعنى فى أذهان السامعين ، وتقريب البعيد من المعانى عن طريق الألفاظ القريبة السهلة مما يتصل بمعنى الفصاحة .

وإذا كان هذا رأى الجاحظ فى معنى البلاغة ، فيما صرح به ورواه ، فإنه لا يصح لقائل أن يدعى أنه كان ينقل - فقط - آراء السابقين من الأمم وغيرهم ، وليس له رأى واضح ، فهو - كما رأينا - يفرق بين معناها ومعنى كل من البيان والفصاحة .

بل إنه يفرق بين دلالتى الكلمة اللغوية والأدبية - كما أشرنا من قبل - فنجده عند قوله تعالى : ﴿ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ﴾ (١٦) يدرك الفرق بين معنى البلاغة فى الآية الكريمة وبين معناها فى بيئة الأدب وفى مجال صناعة الكلام ،

(١٤) المرجع السابق ٩٦/١ .

(١٥) المرجع السابق ٩٧/١ .

(١٦) النساء . ص : ٦٢ .

فيقول : «ليس يريد بلاغة اللسان ، وإن كان اللسان لا يبلغ من القلوب حيث يريد إلا بالبلاغة» (١٧) .

ومن خلال ما ذكرنا نلمس بوضوح أن الجاحظ في تعرضه لهذا المصطلح كان يدرك معناه إدراكاً تاماً ، وأن هذا المعنى الذى دار كلامه حوله لم يخرج عن المطابقة لمقتضى الحال والفصاحة سواء فيما أورده بفكره وحسه ، أو ما نقله ورواه عن الآخرين .

ويؤكد هذا التحديد والتقنين - عنده - لهذا المعنى ما نقله عن الأصمعي من قوله : «البلغ من طبق المفصل وأغناك عن المفسر» (١٨) ، فتطبيق المفصل ، ومعرفة المحز وإصابة المقدار هو مرادف لمعنى المطابقة ، والاستغناء عن المفسر يعنى الوضوح فى الألفاظ وفى تركيب الكلام بحيث يفصح الكلام عن المقصود دون شرح أو تفسير هو إشارة إلى أهم عناصر الفصاحة سواء ما يتعلق منها بالمفرد أو ما يتعلق بالكلام المركب .

ومن يقارن بين حديث الجاحظ عن البلاغة ، وبين ما قاله المتأخرون فى تحديد معناها ، يجد أن المتأخرين من علماء البلاغة ترسموا خطاه ، واقتبسوا من نوره وهديه ، فهو بهذا التحليل والشرح ، والنقل للكثير من التصورات والتعريفات كأنه يشرح هذا الضابط الذى وضعه المتأخرون ، وهو أن البلاغة : مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته وفصاحة أجزائه .

وإذا كنا قد بسطنا القول فى أحد العنصرين اللذين تقوم عليهما البلاغة ، وهو : الفصاحة فى مباحث سابقة ، فمن الواجب بأن نقف مع العنصر الثانى ، وهو : المطابقة فى مبحث خاص .

* * *

(١٧) البيان والتبيين ١/٤٠٨ .

(١٨) المرجع السابق ١/١٠٦ .

المبحث الخامس

مطابقة الكلام لمقتضى الحال

من المعلوم أن الحال هو الأمر الداعي للمتكلم إلى أن يعتبر في كلامه الذى يؤدي به أصل المراد خصوصية ما ، كالتقديم أو التأخير أو الحذف أو الإيجاز أو ما إلى ذلك من الخصوصيات المعتبرة فى الكلام ، وأن تلك الخصوصية هى مقتضى الحال ، واشتمال الكلام على تلك الخصوصية التى تناسب الحال هى مطابقة الكلام لمقتضى الحال (١) .

ومن المعلوم - أيضاً - أن هذه المطابقة هى علة التأثير وتحقيق غاية الأدب ، وهذه الغاية لاتتحقق إلا إذا كان الأديب يصوغ كلامه ، بحيث يفهمه السامعون ليتدبروه ويتأثروا به ، ويشاركوها صاحبه فيما عبر به من فكر أو عاطفة أو انفعال .

وقد كان بشر بن المعتمر من أوائل الذين تنبهوا إلى هذا الأثر الذى تحدثه المطابقة فى الكلام ، وكتبوا فى وجوب رعايتها فى صناعة الكلام ، فالمعنى ليس يشرف - عنده - بأن يكون من معانى الخاصة ، وكذلك ليس يتضع بأن يكون من معانى العامة ، وإنما مدار الشرف على الصواب ، وإحراز المنفعة مع موافقة الحال ، وما يجب لكل مقام من المقال، (٢) .

والمتكلم ينبغى أن يعرف أقدار المعانى ، ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين ، وبين أقدار الحالات ، فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاما ، ولكل حالة من ذلك مقاماً ، حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعانى ، ويقسم أقدار المقامات ، وأقدار المستمعين على أقدار تلك الحالات ، فإن كان الخطيب متكلماً تجنب ألفاظ المتكلمين ، كما أنه إن عبر عن شئ من صناعة الكلام واصفاً أو مجيباً أو سائلاً كان أولى الألفاظ به ألفاظ المتكلمين ، إذ كانوا لتلك العبارات أفهم ، وإلى تلك الألفاظ أميل ، وإليها أحن وبها أشغف، (٣) .

وقد كان بشر من رؤوس المعتزلة - كما أشرنا من قبل - وكان سابقاً للجاحظ

(١) انظر الإيضاح ٢٦/١ .

(٢) البيان والتبيين ١٣٦/١ .

(٣) المرجع السابق ١٣٨/١ ، ١٣٩ .

بنحو خمسين عاماً ، وواضح أن كلامه عن المطابقة يدل على عقل واع وفكر رشيد ، كما يدل على ملكة صافية ، وذوق مرهف بمرامى الكلام ، وكيف يأخذ المتكلم بألباب مستمعيه ، فإذا عرف المتكلم حال مخاطبه وحدد قدره ، وأخرج كلامه على قدره استطاع أن ينفذ إلى صدره ، وأن يبلغ منه ما يريد .

وقد نقل الجاحظ حديث بشر عن المطابقة ضمن صحيفته المشهورة التي رواها في كتابه ، مضيفاً إلى مناقله ورواه من فكره وثقافته وعقله . فكلام الناس - عنده - في طبقات ، كما أن الناس أنفسهم في طبقات . فمن الكلام الجزل والسخيف ، والمليح والحسن ، والقبيح والسمح والخفيف والثقيل ، وكله عربى ، وبكل قد تكلموا ، وبكل قد تمادحوا وتعابوا . فإن زعم زاعم أنه لم يكن فى كلامهم تفاضل ، ولا بينهم فى ذلك تفاوت ، فلم ذكروا العى والبكى والحصر والمفحم ، والخلل والمسهب^(٤) ، والمتشدد والمتفهيق والمهمار والمكثار والهمار^(٥) ، ولم ذكروا الهجر والهذر ، والهذيان والتخليط^(٦) .

وإذا كان كلام الناس فى طبقات ، وكان الكلام منه الجزل والسخيف والمليح والحسن ، فإن من شروط البلاغة ، عند الخطيب - كما أفصح الجاحظ - أن لا يكلم سيد الأمة بكلام الأمة ، ولا الملوك بكلام السوقة ، ويكون فى قواه فضل التصرف فى كل طبقة ، ولا يدقق المعنى كل التدقيق ، ولا ينقح الألفاظ كل التنقيح ، ولا يصفىها كل التصفية ، ولا يهذبها غاية التهذيب ، ولا يفعل ذلك حتى يصادف حكيماً ، أو فيلسوفاً عليمًا^(٧) .

فالخطيب عليه أن ينظر فى حال كل طبقة ممن يتحدث إليهم ، وأن يراعى ما يجب لكل طبقة من المقال ، فإذا نقح ألفاظه ودقق معانيه ، وكان يخاطب العامة من الناس خرج كلامه عن دائرة البلاغة ؛ لخلوه من المطابقة لمقتضى الحال وما يجب لكل مقام من المقال .

وإذا كان الجاحظ - فيما أسلفنا - قد أشاد بتفسير ابن المقفع للبلاغة ، حتى قال إنه لم يفسر البلاغة بتفسير ابن المقفع أحد قط ،^(٨) فإنه يبرز قوله فى وجوب المطابقة لمقتضى الحال ، وما يجب لكل مقام من المقال ؛ لتحقيق صفة البلاغة فى الكلام .

(٤) الخلل : نو الخلل ، وهو الكلام الفاسد الكثير ، والمسهب : الكثير الكلام .

(٥) الهمار والمهمار : مكثار الكلام .

(٦) البيان والتبيين ١/١٤٤ .

(٧) المرجع السابق ١/٩٢ .

(٨) المرجع السابق ١/١١٥ .

وذلك قوله : « إذا أعطيت لكل مقام حقه ، وقمت بالذى يجب من سياسة ذلك المقام ، وأرضيت من يعرف حقوق الكلام ، فلاتهتتم لما فاتك ، من رضا الحاسد والعدو ، فإنه لا يرضيهما شئ ، وأما الجاهل فلست منه وليس منك ، ورضا جميع الناس شئ لاتناله ، وقد كان يقال : « رضا الناس شئ لاينال ، (٩) .

ويفصح الجاحظ عن رأيه فى أثر المطابقة على نفوس السامعين ، وكيف تطيب قلوبهم بها . فيذكر أنه : « رب قليل يغنى عن كثير ، بل رب كلمة تغنى عن خطبة .. ومتى شاكل اللفظ معناه ، وأعرب عن فحواه ، وكان لتلك الحال وفقاً ، ولذلك القدر لفقاً ، وخرج من سماجة الاستكراه ، وسلم من فساد التكلف ، كان قميناً بحسن الموقع ، وبانتفاع المستمع ، وأجدر أن يمنع جانبه من تناول الطاعنين ، ويحمى عرضه من اعتراض العائبين ، وألا تزال القلوب فيه معمورة والصدور مأهولة ، (١٠) . فمدار الأمر - عنده - على المطابقة ، وماتحدثه من أثر فى النفوس والصدور .

وإذا كانت مقامات الكلام متفاوتة ، وتفاوتت بتفاوتها المقتضيات ، فإن الجاحظ يتعرض لبعض هذه المقتضيات التى تستدعى أحوالاً خاصة ، مما يلفت الأذهان وينبه العقول إلى إدراكه الفرق بين الأحوال ومقتضياتها ، وإلى وجوب مراعاة المطابقة بينهما .

فيقرر أن « ذكر المبسوط فى موضعه ، والمحذوف فى موضعه ، والموجز والكناية والوحى باللحظ ودلالة الإشارة ، (١١) من العمدة التى يقوم عليها فن الخطابة ، ويرى فى ذلك قول أبى داود الإيادى فى صفة خطباء إياد :

يرمون باغطب الطوال وتارة وحى الملاحظ خيفة الرقباء

وذكر أن هذا - يعنى البيت - مما مدحوا به الإيجاز والكلام ، الذى هو كالوحى والإشارة ، فمدح - كما ترى - الإطالة فى موضعها والحذف فى موضعه ، (١٢) .

وفى حديثه عن الترداد - وهو نوع من الإطناب كما سيأتى - يذكر أن جملة القول فيه أنه ليس له حد ينتهى إليه ، ولا يؤتى على وصفه ، وإنما ذلك على قدر

(٩) المرجع السابق ١١٦/١ .

(١٠) البيان والتبيين ٧/٢ ، ٨ .

(١١) المرجع السابق ٤٤/١ .

(١٢) المرجع السابق ١٥٥/١ .

المستمعين ، ومن يحضره من العوام والخواص، (١٣) .

فالتكرار لايحسن - عنده - حتى يقع موقعه ويصيب موضعه ، حسب المناسبات والأحوال وعلى حسب أقدار السامعين وما يناسبهم ، فإذا وقع موقعه فقد روعيت المطابقة ، وحسن بسببها الكلام ، وإلا فقد خرج الكلام عن دائرة المطابقة ، وخرج بذلك عن دائرة الكلام البليغ .

والقرآن الكريم - عنده - خير شاهد على رعاية هذه المطابقة ، وأن وقوع التكرار فيه موقعه وإصابته محزة من الأسرار التي كان بها القرآن في أعلى درجات البلاغة ، وهي درجة الإعجاز . فيقول : « فقد رأينا الله - عز وجل - ردد ذكر الجنة والنار موسى وهود وهارون وشعيب وإبراهيم ولوط وعاد ، وثمود ، وكذلك ذكر الجنة والنار وأموراً كثيرة ؛ لأنه خاطب جميع الأمم من العرب وأصناف العجم ، وأكثرهم غبي غافل ، أو معاند مشغول الفكر ساهى القلب، (١٤) .

ويذهب بعض الكاتبيين المعاصرين إلى أن دائرة المطابقة لمقتضى الحال أوسع بكثير من الدائرة التي حددها البلاغيون لمجالات المطابقة ، وحصرها في أبواب علم المعاني ، فيقول : « لقد كان جوهر البلاغة عند علماء العرب ونقادها وبلاغيينها هو البحث عن مجالات مطابقة الكلام لمقتضى الحال بعد الوقوف على عناصر الأدب وأشكاله وأهدافه ، وهي الغاية التي يعرفها المحذثون من غير العرب ، غير أن هذا المعنى لا يتوقف عند حدود المباحث البيانية التي ينتظمها أحد علوم البلاغة ، وهو العلم الذي يسمى « علم المعاني » الذي حدده البلاغيون ، وقالوا في تعريفه إنه : « العلم الذي يبحث في مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وهو تحديد سقيم .. والواقع أن دائرة المطابقة لمقتضى الحال أوسع من هذه الدائرة بكثير ، ولانقف عند المباحث الثمانية التي ذكرها في علم المعاني (١٥) ، فإن

(١٣) المرجع السابق ١/١٠٥ .

(١٤) البيان والتبيين ١/١٠٥ .

(١٥) هذه المباحث هي :

١- أحوال الإسناد الخبرى .

٢- أحوال المسند إليه .

٣- أحوال المسند .

٤- أحوال متعلقات الفعل .

٥- القصر .

٦- الإنشاء .

٧- الفصل والوصل .

٨- الإيجاز والإطناب والمساواة .

مجالات هذه المطابقة كثيرة، (١٦) .

والواقع أن هذا الرأي ليس بجديد في ميدان الفكر البلاغي - كما ذهب الكاتب - فالجاحظ فضلاً عن تنبئه إلى الكثير من المباحث التي ذكرها العلماء في علم المعاني - كما سنوضح ذلك إن شاء الله - فإننا نجد قد تنبه إلى مجالات للمطابقة أوسع من هذه المباحث التي حددت في علم المعاني ، نذكر منها :

(١) مطابقة اللفظ لمعناه ، فاللفظ هو أساس العبارة ، وهو الوحدة التي يتكون منها الأدب ، والأديب أعلم الناس باللغة التي يعبر بها ، وأقدرهم على استعمال ألفاظها ، واختيار اللفظ المطابق لمعناه من بين الألفاظ الكثيرة التي يتوهم فيها الاشتراك أو الترادف ، وما يكون بين هذه الألفاظ من الفروق الدقيقة في تأدية هذه المعاني مما لا يدركه إلا الأديب الحاذق الخبير باللغة والأدب ؛ لأنه صاحب المعرفة والذوق اللذين يمكنانه من المفاضلة وحسن الاختيار .

ويكشف الجاحظ عن هذا المجال بقوله : «ومن علم حق المعنى أن يكون الاسم له طبقاً ، وتلك الحال له وفقاً ، ويكون الاسم له لا فاضلاً ولا مفضولاً ، ولا مقصراً ولا مشتركاً ولا مضمناً ، ويكون مع ذلك ذاكرةً لما عقد عليه أول كلامه ، ويكون تصفحه لمصادره في وزن تصفحه لموارده ، ويكون لفظه موفقاً ، ولهول تلك المقامات معاوداً» (١٧) .

(٢) مطابقة اللفظ لموضوعه وماجاوره ، وللغرض الذي يعالجه المتكلم ، فالعمل الأدبي بناء متكامل ، متسق الأجزاء تتحقق فيه الوحدة الفنية بين أجزاء العمل الأدبي ، فاللفظ الذي يصلح في غرض من الأغراض قد لا يصلح في غرض آخر.

فيقول في ذلك : «قد يستخف الناس ألفاظاً ويستعملونها وغيرها أحق بذلك منها . ألا ترى أن الله - تبارك وتعالى - لم يذكر في القرآن الجوع إلا في موضع العقاب أو في موضع الفقر المدقع ، والعجز الظاهر ، والناس لا يذكرون السغب ويذكرون الجوع في حال القدرة والسلامة ، وكذلك ذكر المطر ؛ لأنك لا تجد القرآن يلفظ به إلا في موضع الانتقام ، والعامّة وأكثر الخاصة لا يفصلون بين ذكر المطر ، وبين ذكر الغيث ، ولفظ القرآن الذي نزل عليه نزل أنه إذا ذكر الأبصار لم يقل الأسماك ، وإذا ذكر سبع سموات لم يقل الأرضين ، ألا تراه لا يجمع الأرض أرضين ،

(١٦) البيان العربي ص ٤٢٣ ، ٤٢٤ .

(١٧) البيان والتبيين ١/٩٢ ، ٩٣ .

ولا السمع أسماعا ، والجارى على أفواه العامة غير ذلك ، لا يتفقون من الألفاظ ماهو أحق بالذكر وأولى بالاستعمال، (١٨) .

فاللغة ينبغي أن تطابق الغرض الذى سبق من أجله الكلام ، ولذا فإنه ينقل عن بشر بن المعتمر أنه يعيب الألفاظ الخاصة بمصطلحات علم الكلام إلا فى مواضع خاصة ، فيقول : «إن كان الخطيب متكلماً تجنب ألفاظ المتكلمين ، كما أنه أن عبر عن شئ من صناعة الكلام واصفاً أو مجيباً أو سائلاً ، كان أولى الألفاظ به ألفاظ المتكلمين ، إذ كانوا لتلك العبارات أفهم ، وإلى تلك الألفاظ أميل ، وإليها أحن وبها أشغف ، ولأن كبار المتكلمين ورؤساء النظارين كانوا فوق أكثر الخطباء ، وأبلغ من كثير من البلغاء ، وهم تخيروا تلك الألفاظ لتلك المعانى ، وهم اشتقوا لها من كلام العرب تلك الأسماء ، وهم اصطلحوا على تسمية ما لم يكن له فى لغة العرب اسم ، فصاروا فى ذلك سلفاً لخير خلف ، وقدوة لكل تابع» (١٩) .

فألفاظ المتكلمين على الرغم من أنها ألفاظ عالية الدرجة إلا أنها تسقط إذا استعملت فى غير موضعها .

وهو فى حديثه عن المطابقة لم يغفل أن يعرض لطائفة من الكلام خرجت عن دائرة المطابقة فعدت ساقطة فى أنظار المتذوقين ، وخرجت عن دائرة البلاغة .

فمن ذلك المذهب الذى ذهب إليه الكمييت بن زيد فى مدح النبى ﷺ حيث يقول :

فاعتب الشوق من فؤادى	والشعر إلى من إليه معتب
إلى السراج المنير أحمد لا	تعذلنى رغبة ولا رهب
عنه إلى غيره ولو رفع النا	س إلى العيون وارتقبوا
وقيل أفرطت ، بل قصدت ولو	عنفى القائلون أو ثلبوا
إلى يا خير من تضمنت الأر	ض ولو عاب قوى العيب
لج بتفضيلك اللسان ولو	أكثر فيك اللجاج واللجب

(١٨) البيان والتبيين ٢٠/١ .

(١٩) المرجع السابق ١٣٩/١ .

فمن رأى شاعراً مدح النبي ﷺ فاعترض عليه واحد من جميع أصناف الناس، حتى يزعم هو أن ناساً يعيبونه ويظلمونه ويعنفونه؟ ولقد مدح النبي ﷺ فما زاد على قوله :

وبورك قبر أنت فيه وبوركت به ولو أهل بذلك يشرب

يعنى قبر النبي ﷺ ، ويثرب المدينة .

لقد غيبوا براً وحزماً ونائلاً عشية وأراه الصفيح المنصب

وهذا شعر يصلح في عامة الناس، (٢٠) .

فهذا الشعر الذي رواه لاتصلح معانيه ولا ألفاظه في مقام مدح النبي ﷺ وهو على الرغم من صلاحيته في مواضع أخرى ، كأن يقال في عامة الناس ، يعد شعراً ساقطاً لعدم مطابقته للمقام والحال ، وللغرض الذي قيل فيه هذا الشعر .

وعلى الرغم من أن حديثه عن المطابقة وتطوافه بأفائها وفطنته إلى الكثير من مجالاتها كان واضحاً ومبسطاً ، فقد كان مسلكه في تأليف الكتاب درساً عملياً واعيماً لهذه المطابقة ، ودليلاً على وضوح معناها في عقله ، وعلى ماتحدثه من أثر في نفوس السامعين أو القارئین .

فالبیان والتبيين، كتاب تعليمي ، وهو يدرك أن تلميذه لايجلس أمامه يتتلمذ على كتابه بقراءته أمامه أو إملائه عليه ، وإنما يتتلمذ عليه بقراءته بعيداً عن مؤلفه ، فيراعى الجاحظ هذا في تأليفه ، وهو أن يجئ على صورة لأتمل القارئ ، فيكرر عليه بعض ما أورده من معلوماته وثقافته ، ويستترد أحياناً ، ويفاجئ القارئ بين الحين والآخر بالكثير من النوادر والملح ، وبعضها في باب الهزل والفكاهة .

ولم يفته أن يصرح بهذا ، فيقول : «قد ذكرنا - أكرمك الله - في صدر هذا الكتاب من الجزء الأول ، وفي بعض الجزء الثاني كلاماً من كلام العقلاء البلغاء ، ومذاهب من مذاهب الحكماء والعلماء ، وقد روينا نوادر من كلام الصبيان والمحرمين من الأعراب (٢١) ، ونوادر كثيرة من كلام المجانين ، وأهل المرة من الموسويين (٢٢) ، ومن كلام أهل الغفلة من النوكى ، وأصحاب التكلف ، فجعلنا بعضها في باب الاعتاظ

(٢٠) البيان والتبيين ٢/٢٣٩ ، ٢٤٠ .

(٢١) المحرم : الذي لم يروض ولم يذلل .

(٢٢) أهل المرة من الموسويين : يعنى بهم أهل الاختلاط .

والاعتبار ، وبعضها في باب الهزل والفكاهة ، ولكل جنس من هذا موضع يصلح له ، ولا بد لمن استكده الجد (٢٣) من الاستراحة إلى بعض الهزل، (٢٤) .

فكلام الصبيان والمجانين والموسويين تردد كثيراً في الكتاب في أبواب مختلفة، غير أنها جاءت مطابقة لمواضعها من الكتاب ، وللغرض الذي قصده في كل موضع .

ويستدل الجاحظ على وجوب رعاية المطابقة بكلامه - ﷺ - حيث كان صلوات الله وسلامه عليه يراعيها في كلامه ، فقد شاهدوا النبي - ﷺ - وخطبه الطوال في المواسم الكبار ، ولم يطل التماساً للطول ، ولا رغبة في القدرة على الكثير ، ولكن المعاني إذا كثرت ، والوجوه إذا افتتت كثر عدد اللفظ ، وإن جذفت فضوله بغاية الحذف، (٢٥) .

وهكذا طوف الجاحظ وأحاط بمعنى المطابقة ، وهو : أن يأتي الكلام وفقاً لأحوال السامعين بمراعاة الخصوصيات واللطائف والأسرار من بسط أو إيجاز أو حذف أو تكرار حسب المعاني والأغراض التي يصاغ لها الكلام .

وإذا كانت المطابقة لمقتضى الحال ترتبط ارتباطاً وثيقاً بنظم الكلام وتأليفه ، حتى إن الإمام عبدالقاهر الجرجاني يعتبر أن المطابقة هي العنصر الأساسي في قضية النظم التي شغل نفسه بها ، وذلك في قوله : «النظم هو : تأخي معاني النحو فيما بين الكلم على حسب الأغراض التي يصاغ لها الكلام، (٢٦) فمن الخير أن نقف - في مبحث خاص - مع هذه المسألة - أعنى مسألة النظم ، وكيف عرض لها الجاحظ في كتابه .

* * *

(٢٣) استكده : أتعبه وأجهده .

(٢٤) البيان والتبيين ٢/٢٢٢ .

(٢٥) المرجع السابق ٤/٢٨ .

(٢٦) دلائل الإعجاز ص : ٦٤ .

المبحث السادس

النظم

إن كلمة «النظم» كثر تداولها على ألسنة المتكلمين وأقلامهم في قضية «الإعجاز القرآني»، حين برزت هذه القضية ، وجند العلماء أنفسهم للدفاع عن القرآن الكريم ضد الملاحدة والمشككين من الشعوبيين ، الذين ظهرت حركتهم أقوى ما تكون في أوائل العصر العباسي ، حين احتضنت الدولة العباسية الفرس ، وأنزلتهم منها أكرم منزل ، فظهر من هؤلاء الكثيرون من الطاعنين في القرآن وإعجازه من أمثال ابن المقفع ، وصالح بن عبدالقدوس وأبان بن عبد الحميد وغيرهم ، ولم ينس هؤلاء وأضرابهم عقيدتهم المجوسية .

وهذا الطعن في القرآن الكريم ، ودفاع العلماء وذويهم عن إعجازه أظهر في البيئة الإسلامية تلك القضية التي شغلت الفكر الإسلامي منذ القرن الثاني الهجري ، أعنى قضية الإعجاز القرآني .

ومنذ ذلك العصر تعددت الآراء حول الإعجاز القرآني ، فذهب النظام المعتزلي - شيخ الجاحظ - إلى أن إعجاز القرآن بالصرفة ، أي أن الله صرف العرب عن معارضته مع قدرتهم الذاتية عليه ، وذلك لتكامل ما أراه الله من الدلالة ، ويحصل ما قصده من إيجاب الحجة ؛ لأن من قدر على نظم كلمتين بديعتين لم يعجز عن نظم مثلهما ، وإذا قدر على ذلك قدر على ضم الثانية إلى الأولى ، وكذلك الثالثة حتى يتكامل قدر الآية أو السورة، (١) .

ولسنا بصدد مناقشة هذا الرأي ، ومدى مجانبته للصواب والتوفيق ، ولكن نقرر أن هذا الرأي لم يدفع حجة المعاندين ولم يبطل كيدهم ، بل إنه أشعل القضية وأجج نارها وجعلها تشغل بال الكثيرين من العلماء على اختلاف مذاهبهم وثقافتهم .

وكان الجاحظ من أوائل الذين تصدوا لرأي أستاذه - النظام - ولم يعجبه القول بالصرفة ، فذهب إلى أن إعجاز القرآن في نظمه ، وألف كتابه «نظم القرآن» الذي يعد ضمن النفائس المفقودة من تراثنا العلمي ، والذي يقول عنه أبو الحسين الخياط - أحد أعلام المعتزلة - «لا يعرف كتاب في الاحتجاج لنظم القرآن وعجيب تأليفه ، وأنه

(١) إعجاز القرآن للباقلائي ص ٤٠ ، ٤١ .

حجة لمحمد على نبوته غير كتاب الجاحظ،^(٢) ، وإن كنا نجد عالماً ، كالباقلائي يقلل من شأن هذا الكتاب ، فيقول: «صنف الجاحظ في نظم القرآن كتاباً لم يزد فيه على مقاله المتكلمون قبله ، ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى» ،^(٣) .

وإذا كان فقد الكتاب لم ييسر لنا قراءته ، فإننا لم نعرف ماذا يعنى بكلمة «النظم» في هذا الكتاب الذي يستدل به على أن إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه .

وإذا كان هذا الكتاب لم يصل إلينا فإننا نستطيع أن نحدد رأيه في النظم من خلال كتبه الأخرى . ففراه في رسائله ، يقول : «إن رجلاً من العرب لو قرأ على رجل من خطبائهم ، وبلغائهم سورة واحدة - طويلة أو قصيرة - لتبين له في نظامها ومخرجها وفي لفظها وطبعها : أنه عاجز عن مثلها ، ولو تحدى بها أبلغ العرب لظهر عجزه عنها ، وليس ذلك في الحرف والحرفين والكلمة والكلمتين ، ألا ترى أن الناس قد كان يتهياً في طباعهم ويجرى على ألسنتهم أن يقول رجل منهم : الحمد لله ، وأنا لله ، وعلى الله توكلنا ، وربنا الله ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وهذا كله في القرآن ، غير أنه متفرق غير مجتمع ، ولو أراد أنطق الناس أن يؤلف من هذا الضرب سورة واحدة ، طويلة أو قصيرة على نظم القرآن وطبعه وتأليفه ومخرجه لما قدر عليه ، ولو استعان بجميع قحطان ومعد بن عدنان ...» ،^(٤) .

فنظم القرآن - عنده - ليس في أنه جاء على ألفاظ وكلمات لم تعهدها العرب ، فإن ألفاظ القرآن ألفاظ عربية يعرفها العرب على اختلاف قبائلهم ولهجاتهم ، ولكن نظمه في ضم كلماته بعضها إلى بعض على نسق خاص ، وبطريقة مخصوصة ، لا يقدر عليها البشر أجمعين .

ورأيه هذا نجده متناثراً في «البيان والتبيين» ، فكثير من نصوص الكتاب يشير إلى هذا المفهوم ، بل وتفصح عن معنى النظم عنده .

ففراه يصرح أن القرآن الكريم مخالف في نظمه لسائر الكلام ، منظومه ومنثوره ، فيما وعد به القارئ أنه سيذكر أقسام تأليف الكلام ، وكيف خالف القرآن جميع الكلام الموزون والمنثور ، وهو منثور غير مقفى على مخارج الأشعار والأسجاع ، وكيف صار نظمه من أعظم البرهان وتأليفه من أكبر الحجج ،^(٥) .

(٢) الانتصار ١/ ١٥٤ ، ١٥٥ .

(٣) إعجاز القرآن للباقلاني ص ٦ .

(٤) أدب الجاحظ ورسائله ٢/ ١٢٠ ، ١٢٢ .

(٥) البيان والتبيين ١/ ٢٨٢ .

ولم نجد له في كتابه حديثاً في نظم القرآن إلا هذه العبارة ، ولعله لم يبسط القول في هذه القضية اكتفاء بشرحها في كتابه «نظم القرآن» .

ولكنه حين يتكلم عن نظم الشعر وتأليفه يقرر أن «أجود الشعر مارأيته متلاحم الأجزاء ، سهل المخارج ، فتعلم بذلك أنه قد أفرغ إفراغاً واحداً وسبك سبكاً واحداً ، فهو يجرى على اللسان كما يجرى على الدهان» (٦) .

فتلاحم أجزاء الشعر ، بحيث تكون كل لفظة في موضعها غير نائية عن مكانها ، حتى يجرى على اللسان كما يجرى الدهان مما يقوم عليه النظم والتأليف .

ويؤكد الجاحظ هذا المعنى بما رواه عن بشر بن المعتمر من أنك «تجد اللفظة لم تقع موقعها ولم تصر إلى قرارها وإلى حقها من أماكنها المقسومة لها ، والقافية لم تحل في مركزها ، وفي نصابها ، ولم تتصل بشكلها ، وكانت قلقة في مكانها ، نافرة من موضعها ، فلانكرها على اغتصاب الأماكن والنزول على غير أوطانها ، فإنك إذا لم تتعاط قرض الشعر الموزون ، ولم تتكلف اختيار الكلام المنثور لم يعبك بترك ذلك أحد» (٧) .

فالكلمة إذا وقعت في غير موقعها ، وحلت غير مكانها أخلت بنظم الكلام ، وصارت قلقة في مكانها ، غير مستقرة في موضعها .

وضم الكلمة إلى الكلمة ، والتأليف بين الألفاظ في نسق واحد وفي نظم مترابط مما يتطلب مقدرة خاصة واستعداداً لا يتهيأ لجميع الناس .

ويؤيد الجاحظ ذلك بما رواه عن الكسائي ، فقد قال الكسائي : «لقيت أعرابياً فجعلت أسأله عن الحرف بعد الحرف ، والشئ بعد الشئ أقرنه بغيره ، فقال : تالله ما رأيت رجلاً أقدر على كلمة إلى جنب كلمة أشبه شئ بها وأبعد شئ منها منك» (٨) .

فليس النظم مما يقدر عليه كل الناس ، ولعله أوماً بهذا إلى المحور الذي دار حوله في نظم القرآن ، وهو أن العرب ، وإن كان عندهم القدرة على النظم والتأليف ، والألفاظ ألفاظهم ، واللغة لغتهم ، فإنهم لم يرقوا إلى نظم هذا الكلام الذي أعجزهم ، على الرغم من أنه جاء بألفاظهم ، وعلى سنن كلامهم ، وطرائقهم في التعبير .

وإذا كان تأليف الكلام ونظمه يقتضى وضع كل كلمة موضعها الصحيح ،

(٦) المرجع السابق ٦٧/١ .

(٧) المرجع السابق ١٢٨/١ .

(٨) البيان والتبيين ٢٩٧/٢ .

بحيث تأخذ مكانها في النظم ، فإن اللفظة تحسن في موضع وتقع في موضع آخر ، بل إن اللفظ القبيح إذا وضع موضعه ، وصار إلى مكانه في النظم والتأليف حسن .

ويفصح الجاحظ عن هذا بقوله : «قد يحتاج إلى السخيف في بعض المواضع ، وربما أمتع بأكثر من إمتاع الجزل الفخم من الألفاظ ، والشريف الكريم من المعاني ، كما أن النادرة الباردة جداً قد تكون أطيب من النادرة الحارة جداً» (٩) .

فالمدار - عنده - على التلاؤم والانسجام بين أجزاء الكلام ، وأن تقر الكلمات والألفاظ قرارها وتوضع موضعها .

ومن المعلوم أن الإمام عبدالقاهر الجرجاني هو الذي حدد مفهوم هذه القضية ، ووضع الإطار الدقيق لها وبسطها بسطاً وافياً في كتابه «دلائل الإعجاز» ، فقد وضع ضابطها في قوله : «اعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت ، فلا تزيع عنها ، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك ، فلا تخل بشئ منها» (١٠) .

ثم يشرح الإمام عبدالقاهر هذه القضية فيما ساقه من فصول ومسائل مدلاً عليها ، ومستشهداً لها بما ورد في القرآن الكريم ، وروائع الأدب شعره ونثره ؛ ليثبت من خلال ذلك أن مرجع الإعجاز القرآني هو النظم ليس إلا .

وإذا كان من الكاتبين من يرجع أصول هذه القضية عند عبدالقاهر إلى أرسطو فيزعم أن «مجهود ابن سينا - يعنى شرحه لكتايب الشعر والخطابة لأرسطو في كتابه «الشفاء» - لم يذهب هباءً ، ولم يكن ليذهب عبثاً ، فقد عرب كتاب «الخطابة» ، إذا صح هذا التعبير وجعله في متناول الفكر العربي ، وبذلك هيأ أسباب التوفيق بين البيانيين - يعنى العربي واليوناني - اللذين عاشا متجاورين دون أن يتلاقيا ويتألفا . وقد تحقق هذا التوفيق في القرن الخامس على يد عبدالقاهر الجرجاني ، فقد صنف كتابين يعتبران - بحق - أنفس ما كتب في البيان العربي ، هما أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز» (١١) .

فإننا إذ نوافق الكاتب على أن كتابي عبدالقاهر من النفاسة بحيث يعدان من أهم كتب التراث البلاغي ، إلا أننا نختلف معه في الأصل الذي استقى منه فكره البلاغي ، وبنى عليه نظريته في النظم ، وفي ربطها بالمعاني النحوية .

(٩) المرجع السابق ١٤٥/١ .

(١٠) دلائل الإعجاز ص : ٦٤ .

(١١) مقدمة نقد النثر ص : ٢٨ وما بعدها .

ومن يتتبع عبدالقاهر في كتابيه ويدرك مدى تأثيره بالجاحظ ، ثم يقف على مآثره الجاحظ في كتابه من جوانب متصلة بالنظم لأدرك أن الجاحظ لم يغفل الجانب النحوي في التأليف والنظم ، وأن الإمام عبدالقاهر وجد كثيراً من أصول نظريته عند الجاحظ ، كما سنوضح ذلك في الباب الرابع .

فالجاحظ يصرح في أكثر من موضع أن النحو أساس في صناعة الكلام ، وأن التأليف إذا لم تراعى فيه هذه المعاني النحوية ، والفروق الدقيقة بينها سقط الكلام وأصبح مبهرجاً قليل الغناء .

فيقرر أن أصحاب هذه اللغة - يعنى العجم - لا يفقهون قول القائل منا «مكره أخاك لابطل، و إذا عز أخاك فهن» (١٢) ، ومن لم يفهم هذا الفهم لم يفهم قولهم : ذهبت إلى أبوزيد ، ورأيت أبي عمرو (١٣) ، ومتى وجد النحويون أعرابياً يفهم هذا وأشباهه بهرجوه ولم يسمعو منه ؛ لأن ذلك يدل على طول إقامته في الدار التي تفسد اللغة وتقص البيان ؛ لأن تلك اللغة إنما انقادت واستوت واطردت وتكاملت بالخصال التي اجتمعت لها في تلك الجزيرة ، ولفقد الخطأ من جميع الأمم، (١٤) .

فالنحو وتوخي قواعده ومعانيه أساس عنده في النظم ، فالأعرابي الذي فسدت لغته بالاختلاط بالأعاجم ، فلم يفرق بين صحيح الكلام وفاسده ، ولا يعتد بكلامه ، فكلامه ساقط الدرجة لعدم مراعاته للضوابط النحوية التي جاءت لغة العرب على أصولها .

وإذا كان الجاحظ يعول على النظم والتأليف ، فإنه لم يعن به القواعد النحوية ، والقوالب الجافة دون نظر إلى ما تنطوي عليه هذه القواعد من معان وأسرار ، وإنما يعنى تلك المعاني النحوية التي هي مدار المفاضلة وموضع الإمتاع والمؤانسة ، والتي سماها عبدالقاهر الجرجاني «معاني النحو» .

فراه يذكر «أن رجلاً من قريش مر بفتى من ولد عتاب بن أسيد ، وهو يقرأ كتاب سيبويه ، فقال : أف لكم ، علم المؤدبين وهمة المحتاجين ، وقال ابن عتاب : يكون الرجل نحوياً عروضيّاً ، وقساماً فرضياً ، وحسن الكتاب ، جيد الحساب ، حافظاً للقرآن ، راوية للشعر ، وهو يرضى أن يعلم أولادنا بستين درهما ، ولو أن رجلاً كان حسن البيان حسن التخريج للمعاني ، ليس عنده غير ذلك لم يرض بألف درهم ؛ لأن

(١٢) هذا المثل والذي قبله جاء على لغة من يلزم الأب والآخر الألف .

(١٣) يعنى لم يتبين وجه الخطأ في المثاليين .

(١٤) البيان والتبيين ١/١٦٢ ، ١٦٣ .

النحوى الذى ليس عنده إمتاع كالنجار الذى يدعى ليعلق باباً ، وهو أحذق الناس ، ثم يفرغ من تعليقه ذلك الباب ، فيقال له : انصرف ، وصاحب الإمتاع يراد فى الحالات كلها، (١٥) .

وإذا تأملنا كلامه هذا نجده يفرق بين أمرين فى تأليف الكلام ونظمه :

الأول : النحو بمعنى القواعد والقوالب الجافة ، وهذا ليس فيه شئ من الإمتاع والموانسة ، ولعل هذا ما عناه بقوله : «مر الشعبي بناس من الموالى يتذكرون النحو ، فقال : لئن أصلحتموه إنكم لأول من أفسده» (١٦) .

الثانى : المعانى النحوية ، وهى اللطائف والأسرار التى يتوخاها الأديب ، وتجب مراعاتها فى نظمه ، وهذه المعانى هى محور الإمتاع والموانسة ، وعلى أساسها يتفاضل الأدباء ، ويفوق بعضهم بعضا ، وعلى قدر مراعاتها يكتب للأدب الزوال والاندثار أو الخلود والبقاء .

وهكذا نجد أن الجاحظ قد طوف بجوانب هذه النظرية ، وأفصح عن رأيه فيها ، دون أن يجعلها قضية أو أساساً لكتابه كما فعل عبدالقاهر ، ولكن فى الحق فإن الجاحظ قد تعرض لكثير من جوانبها المهمة ، حتى إن الإمام عبدالقاهر بنى كثيراً من أصول نظريته على ما أثاره الجاحظ فى كتابه .

* * *

(١٥) البيان والتبيين ١/٤٠٢ ، ٤٠٣ .

(١٦) المرجع السابق ٢/٦٩ .

المبحث السابع اللفظ والمعنى

إن قضية اللفظ والمعنى من أهم القضايا التي تشغل بال الكثيرين من الكاتبيين والمؤلفين على اختلاف ثقافتهم وبيئاتهم ، فنقاد الأدب والبلاغيون ، وفلاسفة الجمال وعلماء النفس ، كل هؤلاء يهتمون بهذه القضية اهتماماً كبيراً ، حتى الأقدمون شغلوا بها قبل أن يعالجها العرب ، وهؤلاء وأولئك تحدثوا عن المعايير الجمالية الموضوعية التي تعد من أسس الحكم على العمل الأدبي من الناحية الفنية ، وبحثوا عن العناصر الأساسية والخصائص التي تتميز بها الأعمال الأدبية ، ولا تزال هذه المشكلة تشغل بال المعاصرين من نقاد العرب ، مع أن نقاد العرب وبلاغيهم قتلوها بحثاً في تلك العصور البعيدة .

واهتمام البلاغيين بهذه القضية وعنايتهم بها ترجع إلى أمرين :

الأول : ارتباط هذه القضية بقضية النظم ، فإن قضية النظم كما نبقت جذورها الأولى في بحوث كتاب الإعجاز - كما أشرنا من قبل - كذلك كان الصراع الذي نشأ في البيئة الأدبية والنقدية بين أنصار اللفظ وأنصار المعنى له أثره الكبير في نشأة نظرية النظم ، كما تمخضت عن الكثير من المباحث التي أثرت في درس البلاغى .

قضية اللفظ والمعنى ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمعنى البلاغة ، فإذا كانت البلاغة هي : مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته وفصاحة أجزائه ، فإن هذا المعنى اختلف في مرجعه ، هل هو صفة ترجع إلى اللفظ والشكل والصياغة دون المعنى ، أم أنه صفة ترجع إلى المعنى بغض النظر عن الصورة والشكل ؟

وقد انقسم نقاد العرب وبلاغيهم - منذ العهود المتقدمة - في هذه القضية إلى طوائف ، فمنهم من ينظر إلى أن مقومات العمل الأدبي ترجع إلى جانب المعنى ، مفضلاً شأن اللفظ والصياغة ، وآخرون أرجعوا إلى اللفظ ، مهملين شأن المعانى ، ومنهم من سوى بين اللفظ والمعنى ، وفريق منهم ينظر إلى الألفاظ من جهة دلالتها على معانيها في نظم الكلام .

ولسنا بصدد شرح هذه الآراء توجيهها ، أو ترجيح بعضها على بعض ، ولكن

مايعيننا هنا هو توضيح موقف الجاحظ ، وما أثاره في كتابه حول هذه القضية .

فقد كانت قضية اللفظ والمعنى من أهم المسائل التي أثارها ، وقد أثارها للمرة الأولى في حياة التفكير الأدبي عند العرب ، فقد فطن إلى هذه الفكرة ، وأخذها عنه المشتغلون بالأدب والمهتمون بأركانه ، على اختلافهم في الفهم وأسلوب النظر إلى الأدب ، والاتجاه به اتجاهاً فنياً ، أو اتجاهاً عقلياً .

وقد نظر كثير من الباحثين - سواء من القدماء أو المعاصرين - إلى الجاحظ على أنه من أنصار اللفظ الذين يقدمون العناية بالشكل والصورة ، ويطرحون المعاني ولا ينظرون إليها ؛ بل يسوون فيها بين الخاصة والعامة ، وأنه يتزعم - بهذا - طائفة اللفظيين .

فمن القدماء الإمام عبدالقاهر الجرجاني ، فقد صرح في كتابه «دلائل الإعجاز» بقوله : «إذا نظرت في كتب الجاحظ وجدته يبلغ في ذلك - يعني في إهمال جانب المعاني والاهتمام بالصياغة والألفاظ - كل مبلغ ، ويتشدد غاية التشدد ، وقد انتهى في ذلك إلى أن جعل العلم بالمعاني مشتركاً ، وسوى فيه بين الخاصة والعامة ، ثم قال : «وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني ، وأنها مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي ، والقروي والبدوي ، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج وصحة الطبع وكثرة الماء وجودة السبك ، وإنما الشعر صياغة ، وضرب من التصوير . فقد تراه كيف أسقط أمر المعاني . وأبى أن يجب لها فضل ، فقال : «وهي مطروحة في الطريق ، فأعلمك أن فضل الشعر بلفظه ، لا بمعناه ، وأنه إذا عدم الحسن في لفظه ونظمه لم يستحق هذا الاسم بالحقيقة» (١) .

فالإمام عبدالقاهر يدافع عن المعاني ، ناظراً إلى الجاحظ على أنه يفرط في أمرها ، وينتصر للألفاظ ويعتد بها ، وهذا الدفاع من عبدالقاهر جعل كثيراً من الكاتبين ينظرون إليه على أنه من أنصار المعنى ، وأنه يتزعم فريق المعنويين .

كما نجد من الكتاب المعاصرين من يذكر أن الجاحظ من أنصار اللفظ ، وأنه يهمل جانب المعاني ، فيصرح بأن أبا عمرو الشيباني كان من أنصار المعنى ، فلا يحفل إلا به ، غير معتمد بالصياغة واللفظ ، ثم يقوم في وجهه آخرون على رأسهم الجاحظ ، فيرون أن الصياغة هي المقوم الحق في الأدب ، ثم يورد في كلامه رد الجاحظ على أبي عمرو الشيباني والذي سبق في كلام عبدالقاهر (٢) .

(١) دلائل الإعجاز ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

(٢) انظر النقد الأدبي الحديث ص: ٢٤٦ .

فالجاحظ عند طائفة من المعاصرين ، على رأس طائفة اللفظيين الذين يقفون وجهاً لوجه أمام المعنويين الذين على رأسهم عبدالقاهر الجرجاني ، فيقلل هؤلاء من شأن اللفظ ، وأولئك من شأن المعنى .

ولعل هذه العبارة التي رد بها الجاحظ على أبي عمرو هي التي جعلت هؤلاء الكاتبين - وبخاصة المعاصرون منهم - ينظرون إلى الجاحظ هذه النظرة . يقول صاحب النقد الأدبي الحديث : وقد عددنا الجاحظ على رأس القائلين بقصر الحسن على اللفظ ، دون المعنى ، فهو يصرح بأن شأن الكلام شأن التصوير والصياغة، (٣) .

والواقع أن الجاحظ إذا كان قد اهتم بجانب اللفظ إلا أنه لم يهمل جانب المعنى، فاللفظ - عنده - له شأنه في تقويم الأدب ، وللمعنى - أيضاً - أثره الذي لا يجحد على روعة هذا الأدب وجماله ، ولعل الذي جعله يصرح بهذا الكلام الذي جعل الكاتبين ينظرون إليه على أنه من أنصار اللفظ هو ما رآه في عصره من العناية الزائدة والاهتمام بالكثير من المحسنات البديعية والإكثار منها ، وجرى كثير من الشعراء والكتاب وراءها ، تاركين العبارة الفخمة واللفظ المعبر ، والأسلوب المطبوع الرصين ، وطغيان ذلك على الأدب ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ما رآه من الكثيرين من نقاد الأدب والمشتغلين به من اهتمامهم بالمعاني - على إطلاقها - والإشادة بها ، دون نظر إلى الألفاظ ، وإهمالهم لها إهمالاً كلياً ، فأراد أن يبين أن الألفاظ والصياغة لها شأنها ، ولا بد من مراعاتها والاهتمام بها ، كما يهتم بجانب المعاني ، وأن يكون هذا الاهتمام بحيث لا يطغى على الصياغة اللفظية التي يفسد طغيانها على اللفظ والمعنى جميعاً ، ويهوى بالأدب إلى الحضيض .

وفضلاً عن هذه العبارة التي أوقعت الجاحظ في هذا الاتهام في نظر هؤلاء ، فقد وردت عبارات أخرى قد يفهم منها - مع عدم التأمل - انتصاره للألفاظ وإطراح المعاني كلية .

فقد افتتح باب البيان بذكر الألفاظ ، وأبان عن فضلها في تأدية المعنى ، فنقل عن بعض جهابذة الألفاظ ونقاد المعاني أن المعاني القائمة في صدور الناس المتصورة في أذهانهم .. مستورة خفية ، وبعيدة وحشية .. لا يعرف الإنسان ضمير صاحبه ، ولا حاجة أخيه وخليطه .. وإنما يحيى تلك المعاني ذكرهم لها ، وإخبارهم عنها واستعمالهم إياها ، وهذه الخصال هي التي تقربها من الفهم ، وتجلبها للعقل، (٤) .

(٣) المرجع السابق ص ٢٥٢ .

(٤) البيان والتبيين ١/٧٥ .

وقد يظن البعض - من هذه العبارة - أنه يجعل المعانى القائمة فى صدور الناس لاقيمة لها دون أن تليس ثوبها عن طريق الألفاظ ، فهى التى تخرجها من الصدور وتجليها للعقل ، وبالكلام أرسل الله أنبياءه ، لا بالصمت، (٥) .

ويقول- أيضاً- فى باب البيان : «اعلم - حفظك الله - أن حكم الألفاظ خلاف حكم المعانى ؛ لأن المعانى مبسطة إلى غير غاية ، وممتدة إلى غير نهاية ، وأسماء المعانى - يعنى الألفاظ - مقصورة معدودة ، ومحصلة محدودة، (٦) .

فبعض الناظرين يمكن أن يفهم من ظاهر هذا الكلام أن المعانى كثيرة ، يغترف منها من أراد من الخاصة والعامة ، أما أسماؤها ، وهى الألفاظ فهى ميدان السباق ؛ لأنها لاتتأنى لكل طالب .

وقد عاب الجاحظ على أبى عمرو الشيبانى استجادته لببيتين من أشعار المولدين - وقد سبقت الإشارة إلى هذا - وهما :

لاتحسبن الموت موت البلى وإنما الموت سؤال الرجال
كلاهما موت ، ولكن ذا أشد من ذاك على كل حال

حيث كلف رجلاً أحضر قرطاساً ودواة وكتبهما (٧) . وكان إعجاب أبى عمرو بهذين البيتين لما اشتملا عليه من جليل المعنى ، دون نظر إلى لفظهما .

يقول الجاحظ - معلقاً على صنيع أبى عمرو الشيبانى - : «ولقد رأيت أبا عمرو يكتب أشعاراً من أفواه جلسائه ، ليدخلها فى باب التحفظ والتذاكر ، وربما خيل إلى أن أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً أن يقولوا شعراً جيداً ، لمكان أعراقهم من أولئك الآباء ، ولولا أن أكون عيابا ، ثم للعلماء خاصة ، لصورت لك فى هذا الكتاب بعض ماسمعت من أبى عبيدة ، ومن هو أبعد فى وهمك من أبى عبيدة، (٨) .

والعبارة توحى - لبعض الأفهام - أن الجاحظ يقف فى وجه أبى عمرو ؛ وبخاصة أن أبا عمرو عرف عنه انتصاره للمعانى ، وإطراحه للألفاظ أياً كانت .

كما أنه يعقد طائفة من الموازنات بين شعراء وقائلين اتحدت معانيهم ، واختلفت ألفاظهم ؛ ليطلع القارئ على مانعويه الألفاظ للكلام من جلال وسمو ورفعة .

(٥) المرجع السابق ٢٧٢/١ .

(٦) المرجع السابق ٧٦/١ .

(٧) انظر دلائل الإعجاز ص ١٧٦ .

(٨) البيان والتبيين ٢٤/٤ .

ففى معنى الصبر على الفقر وانتظار الفرج يروى قول على بن أبى طالب -
رضى الله عنه - :

«من أفضل العبادة الصمت وانتظار الفرج، وقول الشاعر :

إذا تضايق أمر فانتظر فرجاً فأضيق الأمر أدناه من الفرج
وقول أعرابى :

تبصرنى بالعيش عرسى كأنما تبصرنى الأمر الذى أنا جاهله
يعيش الفتى بالفقر يوماً وبالغنى وكل كان لم يلق حين يزيله (٩)

فالمعنى واحد فى هذه الأقوال ، ولكنها تفاضلت من جهة تأدية هذا المعنى
بالألفاظ ، التى جاء بعضها منتخباً رائقاً ، وبعضها أقل فى باب الحسن والجودة .

ومثل هذه الموازنات كثيرة فى كتابه ، وهو وإن لم يعلق عليها إلا أن بعضهم
قد يفهم منها أنه يدل على أن المعانى لاقيمة لها ، ولو كان لها قيمة لما اختلفت
مقادير هذا الكلام ، حيث المعنى واحد ، والتفاوت إنما كان لتفاوت الألفاظ ، والتعبير
عن ذلك المعنى .

ومثل هذه العبارات والموازنات هى التى جعلت هؤلاء وغيرهم يعدون الجاحظ
من أنصار اللفظ ، وأنه على رأس فريق اللفظيين .

وإذا كان للجاحظ هذه العبارات التى أوحى بهذا الفهم ، فإن الواقع - الذى
لامراء فيه - أنه لم يهمل جانب المعنى كلية ، ولكنه تعرض كثيراً للمعانى ، وأبرز
فضلها ، وأهميتها فى تقويم الأدب ، بل إنه عقد كثيراً من الموازنات بين المعانى
وتفاضلها ، وذكر أن منها الشريف الكريم ، ومنها البديع العجيب ، وفى كل تنازع
الشعراء والأدباء ، وادعى أنه مبدعها ومخترعها .

فنزاه يقرر أن أحسن الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره ، ومعناه فى ظاهر
لفظه ، وكان الله - عز وجل - قد ألبسه من الجلالة وغشاه من نور الحكمة على
حسب نية صاحبه ، وتقوى قائله ، فإذا كان المعنى شريفاً واللفظ بليغاً ، وكان صحيح
الطبع بعيداً عن الاستكراه ، ومنزهاً عن الاختلال مصوناً عن التكلف ، صنع فى

القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة، (١٠) .

فهو يسوى بين اللفظ والمعنى في التأثير على قلوب السامعين ، بل أكثر من هذا يجعل المعنى هو الأصل وصاحب الحق ، واللفظ خادم له ، فيقول: «ومن علم حق المعنى أن يكون الاسم له طبقاً ، وتلك الحال له وفقاً ، ويكون الاسم له لافاضلاً ولا مفضولاً ، ولا مقصراً ولا مشتركاً ولا مضمناً ، ويكون مع ذلك ذاكراً لما عقد عليه أول كلامه ، ويكون تصفحه لمصادره في وزن تصفحه لموارده، (١١) .

فالمعنى يأتي أولاً ثم يطلب له اللفظ الذي يناسبه ويؤديه ، وأيضاً فإن المعانى - عنده - بحر لا يستطيع الوصول إلى أعماقه إلا السباح الماهر ، فيذكر أن «أحمد بن المعذل بن غيلان كان يذهب مذهب مالك - رحمه الله - وكان ذا بيان وتبحر في المعانى وتصرف في الألفاظ، (١٢) .

والأدب - عند الجاحظ - لا يبلغ الجودة ، ولا يصيب المحز بلفظه فقط ، فإذا كان الأديب لفظه حسناً ومعناه رديئاً فلا قيمة له عنده .

فيذكر من صفات ثمامة بن أشرس أن «لفظه كان في وزن إشارته ، ومعناه في طبقة لفظه ، ولم يكن لفظه إلى سمعك بأسرع من معناه إلى قلبك، (١٣) .

فالكلام - كما صرح بذلك . «لا يكون يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ولفظه معناه ، فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى قلبك، (١٤) .

ومن الثابت أن اللفظ والمعنى كلاهما ركنا الأدب ، وهما - معاً - مناط التأثير في النفوس والقلوب ، وتتبعنا للجاحظ في كتابه يجعلنا نؤكد أن كلامه في النهاية يؤول إلى هذه الفكرة .

فهو لم يفرق بين اللفظ والمعنى في التأثير على النفوس ، سواء كان هذا التأثير حسناً أو سيئاً ، فنراه لا يغفل ماتحدثه الألفاظ أو المعانى - على حد سواء - من أثر سيئ في القلوب ، إذا جاءت المعانى سخيقة أو الألفاظ قبيحة .

فيقرر أن «سخييف الألفاظ مشاكل لسخييف المعانى ، وقد يحتاج إلى السخييف

(١٠) البيان والتبيين ٨٣/١ .

(١١) المرجع السابق ٩٢/١ ، ٩٣ .

(١٢) المرجع السابق ١٠٣/١ .

(١٣) المرجع السابق ١١١/١ .

(١٤) المرجع السابق ١١٥/١ .

فى بعض المواضع وربما أمتع بأكثر من إمتاع الجزل الفخم من الألفاظ ، والشريف الكريم من المعانى، (١٥) .

فتراه يعدد من صفات المعانى : الشريف والكريم والنبيه ، وسرعة الدخول فى القلب ، وغيرها من الصفات التى تدل على أنه يفرق بين المعانى ، وليست كلها على درجة واحدة يشترك فيها الخاصة والعامة ، ولو كانت كذلك لم تكن هناك فائدة لهذه الصفات .

وإذا كانت الألفاظ صوراً وأشكالاً وأثواباً ، فالمعانى عنده جواهر ، وجوارٍ ، تطلب وتقبل النفس عليها .

فيقل عن بعض الريانيين من الأدباء أن المعانى إذا كسيت الألفاظ الكريمة ، وألبست الأوصاف الرفيعة تحولت فى العيون عن مقادير صورها ، وأريت على حقائق أقدارها بقدر ما زينت ، وحسب ما زخرفت ، فقد صارت الألفاظ فى معانى المعارض ، وصارت المعانى فى معنى الجوارى ، والقلب ضعيف وسلطان الهوى قوى ، ومدخل خدع الشيطان خفى، (١٦) .

فإقبال النفس على المعانى أشد ، وهى تطلب لذاتها ، والألفاظ ثوب يجليها ، وإذا كانت للجوارى فيهن الحسان فمن المعانى الغرائب والعجائب .

فتراه ينصح الكاتب بقوله : « لاتجعل همك فى تهذيب الألفاظ ، وشغلك فى التخلص إلى غرائب المعانى ، وفى الاقتصاد بلاغ، (١٧) .

وهناك غير ذلك الكثير من النصوص التى تناثرت فى كتابه ، والتى تدل - صراحة - على أنه لايفرق بين اللفظ والمعنى فى ذلك الأثر الفنى الذى يحدثه المعنى، بل إن بعض هذه النصوص تشيد بالمعنى ، وتبرز أثره، (١٨) .

وإذا كان - فيما سبق من النصوص - يبدو متناقضاً ، فمرة مع اللفظ وأخرى مع المعنى ، فإن هذا التناقض يتلاشى إذا عرفنا وتذكرنا مذهبه فى تصنيع الأدب ، باختيار ألفاظه ، وإحكام مبانيه ، وجودة رصفه .

فنصنعة الأدب - عنده - لها أثرها البعيد فى خلود الأدب ، وفى سهولة حفظه، وجريه على ألسنة الناس والرواة جيلاً بعد جيل . ولولا هذه الصنعة لاندثر الأدب ،

(١٥) البيان والتبيين ١/١٤٥ .

(١٦) المرجع السابق ١/٢٥٤ .

(١٧) المرجع السابق ١/٢٥٥ .

(١٨) انظر البيان والتبيين ١/١٨ ، ٣/٢٢٦ ، ٢٢٣ ، ٤/٢٤ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣١ .

كما اندثر كثير من سائر الكلام المنثور ، فلم يحفظ ولم يؤثر إلا ما كسسته الصنعة .

ويروى الجاحظ - مصداقاً لذلك - أنه قيل لعبد الصمد بن عيسى الرقاشي :
لم تؤثر السجع على المنثور ، وتلزم نفسك القوافي وإقامة الوزن ؟ قال : إن كلامي لو
كنت لا أمل فيه إلا سماع الشاهد لقل خلافي عليك ، ولكني أريد الغائب والحاضر
والراهن والغابر ، فالحفظ إليه أسرع والآذان لسماعه أنشط ، وهو أحق بالتعديد وبقلة
التفلات ، وماتكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون ،
فلم يحفظ من المنثور عشره ، ولا ضاع من الموزون عشره ، (١٩) ، وقد أوضحنا ذلك
تفصيلاً في فصل سابق .

وهو إذ يهتم بتصنيعه الأدب ، وتجويده ، فإنه ينبه - صراحة - إلى الدقة في
اختيار المعاني ، والتدقيق فيها .

بل إنه ينبه إلى غاية هذا التصنيع ، وهي تحقيق المتعة الفنية في الأدب بما
يحيوه من الأسرار واللطائف ، والمعاني التي هي فوق الألفاظ والمعاني جميعاً .
فلا عبرة - عنده - باللفظ مالم يحمل هذه الخصائص والأسرار .

ومن ثم فقد نعى على علماء النحو اهتمامهم بالإعراب ، وعلى علماء اللغة
اهتمامهم بالغريب دون نظر إلى هذه الدقائق والأسرار .

ويفصح عن ذلك بقوله ، لم أر غاية النحويين إلا كل شعر فيه إعراب ، ولم أر
غاية رواة الأشعار إلا كل شعر فيه غريب أو معنى صعب يحتاج إلى الاستخراج ، ولم
أر غاية رواة الأخبار إلا كل شعر فيه الشاهد والمثل . ورأيت عامتهم - فقد طالت
مشاهدتي لهم - لا يقفون إلا على الألفاظ المتخيرة ، والمعاني المنتخبة ، وعلى الألفاظ
العذبة والمخارج السهلة ، والديباجة الكريمة ، وعلى الطبع المتمكن ، وعلى السبك
الجيد ، وعلى كل كلام له ماء ورونق ، وعلى المعاني التي إذا صارت في الصدور
مرتها ، وأصلحتها من الفساد القديم . وفتحت اللسان باب البلاغة ، ودلت الأقلام على
مدافن الألفاظ ، وأشارت إلى حسان المعاني ، ورأيت البصر بهذا الجوهر من الكلام
في رواة الكتاب أعم ، وعلى ألسنة حذاق الشعراء أظهر ، (٢٠) .

وهذا هو ما اطمئن إليه في التوفيق بين كلامه حول اللفظ والمعنى ، وما عسى
أن يفهمه البعض من التناقض في هذا الكلام .

(١٩) البيان والتبيين ١/٢٨٧ .

(٢٠) المرجع السابق ٤/٢٤ .

الفصل الثالث

مسائل فى علم المعانى

علم المعانى هو : العلم الذى يعرف به أحوال اللفظ العربى التى بها يطابق مقتضى الحال ، ومن المعلوم أن أبواب هذا العلم ومسائله حصرها البلاغيون وحدودها فى ثمانية أبواب هى : الإسناد الخبرى ، والمسند إليه ، والمسند ، ومتعلقات الفعل ، والقصر ، والإنشاء ، والفصل والوصل ، والإيجاز والإطناب والمساواة (١) .

وقد تعرض الجاحظ فى كتابه لكثير من المسائل التى أدرجها البلاغيون تحت هذا العلم ، مكتفياً بالحديث عن بعضها الآخر فى كتبه ومؤلفاته الأخرى ، كالحَيوان الذى أدار فيه بحثاً كاملة تخفضت للدرس البلاغى وتدخل فى هذا العلم .

فهو فى منهجه - كما أشرنا من قبل - يشعر قارئه أن كتبه الكثيرة كلها كأنها كتاب واحد ، هى ثمرة فكره وعقله ، فجميع مؤلفاته ميدان واحد له أن يصول ويجول فى أى موضع منها ؛ ولذا فهو يضع المسائل والمباحث فى أى مكان من هذه الكتب ، بغض النظر عن مكان هذا الموضوع أو اسم ذلك الكتاب . ولذا فإننا عندما قصرنا الجهد على البيان والتبيين، نستخرج منه جهود الجاحظ البلاغية لم نعد إلى تجميع كل آرائه البلاغية المتناثرة فى كل ما ألفه ، وإنما قصدنا إلى وضع هذا الكتاب الوضع اللائق به فى حلقات التاريخ البلاغى . فأراء الجاحظ البلاغية مبعثرة ومبثوثة فى كل كتبه ومصنفاته ، ومن يحاول الاهتداء إلى هذه الآراء كلها عليه أن يستوعب تلك الكتب من أولها إلى آخرها ، وسيجد حتماً كثيراً من العنت حتى يوفق إلى ما يريد ، ويستطيع أن يجمع تلك الأفكار المشتتة ، ويضم الألف منها إلى ألفه ، حتى تتضح له الفكرة المبعثرة فى مواضع متفرقة ، وحينئذ - وبعد هذا العناء - يستطيع أن يقف على آراء الجاحظ وجهوده البلاغية، (٢) .

وحديث الجاحظ عن المسائل التى تعرض لها فى كتابه مما يتصل بالمعانى يدل على وضوح هذه المسائل عنده ، فعلى الرغم من إشاراته السريعة فى بعض ماتعرض له إلا أن هذه الإشارات تدل على تمكن هذه المسائل فى عقله ، وتدل -

(١) انظر الإيضاح ١/٣٥ ، ٣٧ .

(٢) دراسات فى نقد الأدب العربى ص ١٨٠ بتصرف .

أيضاً - على أن هذا العلم كانت مسأله ناضجة في هذا العصر ، بل كانت قاسماً مشتركاً بين علماء عصره .

ونقف في هذا الفصل مع ما أثاره الجاحظ من المسائل والمباحث ، التي أقام عليها البلاغيون بعد ما سمي به علم المعاني ، .

المبحث الأول

الحذف

الحذف من المسالك اللطيفة التى لايهتدى إليها إلا الخاصة من أرباب البيان ، وصناعة الكلام فقد عبر عنه الإمام عبدالقاهر الجرجانى بقوله : «هو باب دقيق المسلك ، لطيف المأخذ ، عجيب الأمر ، شبيه بالسحر ، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر ، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة ، وتجذك أنطق ماتكون إذا لم تنطق ، وأتم ماتكون بياناً إذا لم تبين ، وهذه جملة قد تنكرها حتى تخبر ، وتدفعها حتى تنظر» (٣) .

والجاحظ فى حديثه عن الحذف لم يغفل فضل هذا الباب ، ودقة مسلكه ، وما له من الملاحاة والطرافة ، وعظيم الأثر فى نفوس السامعين ، فنبهه إلى ذلك بقوله : «كان يزيد بن هبيرة يقول : احذفوا الحديث كما يحذفه سلم بن قتيبة ، ويزعمون أنهم لم يروا محدثاً قط صاحب آثار كان أجود حذفاً وأحسن اختصاراً للحديث من سفيان ابن عيينة» (٤) .

فالحذف غرض يقصد إليه الأدباء وأرباب الكلام ، على اختلاف صناعتهم ، وقد كان من الأدباء سلم بن قتيبة يضرب به المثل فى ذلك ، كما ضرب المثل بسفيان ابن عيينة من جماعة المحدثين .

وقد خصص الجاحظ للحذف بابين عقدهما فى كتابه ، جعل الأول بعنوان : «باب ما قالوا من الحديث الحسن الموجز المحذوف ، وسمى الثانى «باب من الكلام المحذوف» .

وفى الباب الأول يعرض لجملة من أشعار المتقدمين ، تضمنت حذف المبتدأ ، كقول بشار :

أنس غرائر ما هم من بريية كظباء مكة صيدهن حرام
يحسين من أنس الحديث زوانيا ويصدهن عن الخنا الإسلام

(٣) دلائل الإعجاز ص : ١٠٤ .

(٤) البيان والتبيين ١/١٧٤ ، ١٧٥ .

أى : هن أوانس ، فحذف المبتدأ .
ومنه قول الأخطل :

شمس إذا خطل الحديث أوانس يرقبن كل مجذرتبال
أنف كأن حديثهن تنادم بالكأس كل عقيلة مكسال
أى : هن شمس ، وهن أنف ، على حذف المبتدأ .

وقال الراجز يصف عيون الظباء بالسحر ، وذكر قوسا فقال :

صفراء فرع خطموها بوتتر لأم مرم مثل حلقوم النغر
حور العيون بابليات النظر يحسبها الناظر من وحش البشر^(٥)

أى : هى صفراء ، وهى حور العين ، بحذف المبتدأ .

وفى الباب الثانى يعرض الجاحظ لمجموعة من الكلام المنثور والموزون ،
تضمن بعضها حذف الخبر ، وتضمن الآخر حذف جملة بأكملها ، أو أكثر من جملة .

فمن حذف الخبر ماروى عن الحسن أن المهاجرين قالوا : «يارسول الله ، إن
الأنصار قد فضلونا بأنهم آووا ونصروا ، وفعلوا وفعلوا ، قال النبى - عليه السلام - :
أتعرفون ذلك لهم ؟ قالوا : نعم ، قال : فإن ذلك»^(٦) .

ويعلق الجاحظ على هذا الحديث بما يبرز أن المحذوف هو الخبر ، فيقول :
«ليس فى الحديث غير هذا ، يريد : أن ذلك شكر ومكافأة»^(٧) .

ومن حذف الخبر - أيضاً - مارواه «أن رجلاً كلم عمر بن عبدالعزيز فى
حاجة ، وجعل يمت بقراءة ، فقال عمر : فإن ذلك ، ثم ذكر حاجته ، فقال : لعل
ذلك» ، لم يزد على أن قال : فإن ذلك ، ولعل ذلك ، أى : أن لك كما قلت ، ولعل
حاجتك تقضى»^(٨) .

ومن حذف الجملة بأكملها ماروى أنه لما كتب أبو عبيدة إلى عمر - رضى الله
عنه - جواب كتابه فى أمر الطاعون ، فقرأ عمر الكتاب ، واسترجع ، فقال له

(٥) المرجع السابق ٢٧٦/١ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ .

(٦) البيان والتبيين ٢٧٨/٢ .

(٧) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٨) المرجع السابق - الموضع السابق .

المسلمون : مات أبو عبيدة ؟ قال : لا ، وكان قد ، (٩) . يعنى وكان قد مات ، بحذف جملة من الفعل وفاعله ، ومنه قول النابغة :

أزف الترحل غير أن ركابنا لما نزل برحالنا وكان قد

أى : وكان قد زالت ، فحذفت الجملة .

ومما تضمن حذف جملة وخبر قول ابن الأعرابى :

إذا قيل أعمى ، قلت : إن وربما أكون ، وأنى من فتى لبصير (١٠)

يعنى : أن قولكم صحيح ، فحذف جملة من المبتدأ والخبر ، وأراد بقوله : ربما أكون ، أى : ربما أكون بصيراً ، فحذف خبر أكن .

ومن حذف أكثر من جملة ماروى «أن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - قال : إنى لأستعين بالرجل الذى ليس فيه ، ليس فى الحديث غير هذا ، ثم ابتداء الكلام فقال : ثم أكون على قفائه إذا كان أقوى من المؤمن الضعيف وأرد ، وهو قول الأسدى :

سويد فيه فابغونا سواه أيبناه وأن بهاه تاج

ولم يقل فيه كذا ، وفيه كذا ، (١١) .

وهذا التوضيح من الجاحظ - أعنى قوله : لم يقل فيه كذا وفيه كذا - بيان للمحذوف من الكلام وأنه ليس جزءاً من جملة واحدة ، وإنما المحذوف جمل تواتت وكثرت .

والشواهد التى ساقها الجاحظ فى بابى الحذف كثيرة ومتعددة ، غير أنه - مما سبق - يتضح أنه تعرض لحذف المبتدأ وحذف الخبر ، وهما ركنا الجملة وأهم أجزائها ، كما تعرض لحذف الجملة بأسرها ، وأيضاً إذا كان المحذوف أكثر من جملة .

والجاحظ بحديثه المستفيض عن الحذف وبيان فضله ، وإشاراته الواضحة إلى أقسامه أوحى للبلاغيين بعده حديثهم عن الحذف وأهميته ، وبيان أقسامه ، فقسموه

(٩) المرجع السابق ٢/٢٧٩ .

(١٠) المرجع السابق ٢/٢٨٠ .

(١١) المرجع السابق ٢/٢٨٠ ، ٢٨١ .

إلى ثلاثة أقسام : حذف جزء الجملة ، وحذف جملة بأكملها ، وحذف أكثر من جملة^(١٢) .

ولم يضيفوا إلى مقاله الجاحظ إلا ماتعرضوا له في حذف بعض أجزاء الجملة ، من حذف الفاعل والمفعول ، وسائر متعلقات الفعل وغيرها من أجزاء الجملة . واكتفى الجاحظ بالإشارة إلى أهم جزئين في الجملة هما : المبتدأ والخبر .

وعلى الرغم من أن الجاحظ عقد للحذف بابين إلا أنه يجرى حديثه في الباب الثاني على أنهما باب واحد وكلام متصل ، فيصدر كلامه في الباب الثاني بقوله : «ثم نرجع بعد ذلك إلى الكلام الأول،^(١٣) مما يجعلنا نؤكد أنه كان ينثر معلوماته ومعارفه في أي موضع من كتبه على أنها كتاب واحد ، ولا سيما البحوث والمسائل البلاغية .

* * *

(١٢) الإيضاح ١٢٢/٢ .

(١٣) البيان والتبيين ٢٧٨/٢ .

المبحث الثانى

من صور تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر

عرفنا من قبل الحال ، وقلنا إنه هو : الأمر الداعى للمتكلم إلى أن يعتبر فى كلامه الذى يؤدى به أصل المراد خصوصية ما ، كالذكر والحذف والتقديم والتأخير ، وما إلى ذلك من الخصوصيات المعبرة فى الكلام .

ونذكر هنا أن الحال قسمان : ظاهر : هو ما يبدو من ظاهر حال المخاطب ، أو المناسبة التى يساق لها الكلام ، دون اعتبار أمر آخر ، كتوكيد الخبر فى قوله تعالى ، على لسان رسله لقومهم : ﴿ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ ﴾ (١٤) ، فظاهر حال هؤلاء القوم الإنكار ، فاستدعى الكلام التوكيد ، لإزالة هذا الإنكار عند المخاطبين ، ومجئ الكلام مؤكداً مراعاة لظاهر حال المخاطب هو تخريج للكلام على مقتضى ظاهر الحال .
وخلاف الظاهر : ويكون باعتبار أمر آخر غير ما يبدو من ظاهر حال المخاطب أو المقام ، كتنزيل غير المنكر منزلة المنكر لسبب من الأسباب التى تدعو إلى ذلك ، كما فى قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ﴾ (١٥) ، فالموت حقيقة واقعة لا ينكرها أحد ، ولكن المخاطبين - لغفلتهم ولهوهم وإعراضهم - نزلوا منزلة من يدعى الخلود وينكر الموت ؛ فلهذا الاعتبار خوطبوا خطاب المنكرين ، وجاء الكلام مؤكداً كما يؤكد للمنكر ، وإخراج الكلام على هذا النحو إخراج له على خلاف مقتضى ظاهر الحال .

وقد عرض الجاحظ - فى كتابه - لكثير من الصور التى جاء الكلام فيها مخالفاً لمقتضى ظاهر الحال ، وهالك بيانها :

(١) الكلام الذى يذهب السامع منه إلى قصد صاحبه :

يعنى الجاحظ بهذا النوع : الكلام الذى يأتى به المتكلم وفقاً لفهم السامع ومجراه فى كلامه ، وإن خالف مقتضى الظاهر . وهذا النوع - من صور تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر - لم يتعرض له البلاغيون .

(١٤) يس . ص : ١٤ .

(١٥) المؤمنون . ص : ١٥ .

وقد مثل له الجاحظ بقوله تعالى: ﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَارَىٰ ﴾ (١٦) وقوله: ﴿ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ ﴾ (١٧) وقوله: ﴿ يَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَمَا هُوَ بِمَمِيَّتٍ ﴾ (١٨) ، وذكر أن المفسر سئل عن قوله تعالى: ﴿ لَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ﴾ (١٩) فقال : ليس فيها بكرة ولا عشية ، وقوله تعالى لنبية - ﷺ - ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ (٢٠) ، قالوا : لم يشك ولم يسأل (٢١) .

ففي هذه الأساليب جاء الكلام مخالفاً لمقتضى ظاهر الحال والمقام ، فليس في يوم القيامة سكر حتى يعبر عنهم بسكاري ، والحمل على الاستعارة أو التشبيه بعيد ، لقوله: «وما هم بسكاري» ، كما أنه ليس في جهنم موت ولا حياة ، والموت لا يأتيه لأنه ليس بميت ، وكذا باقى الآيات ، وإنما جاء الكلام مخالفاً لهذا الظاهر جرياً مع ما يفهمه السامع وتقريباً لفهمه .

وقد أدرج الجاحظ تحت هذا النوع أمثلة لما أسماه البلاغيون بعده «الأسلوب الحكيم» ، وحدوه بأنه «تلقى المخاطب بغير ما يترقب بحمل كلامه على خلاف مراده ، تنبيهاً على أنه الأولى بالقصد ، أو السائل بغير ما يتطلبه بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله ، والمهم له ، (٢٢) .

فيذكر من هذه الأمثلة «أن رجلاً سأل بلالاً ، مولى أبى بكر - رحمه الله - وقد أقبل من جهة الحلبة ، فقال له : من سبق ؟ قال : سبق المقربون . قال : إنما أسألك عن الخيل ، قال : وأنا أجيبك عن الخير» فنزل بلال جواب لفظه إلى خير هو نفع له (٢٣) .

فهذا المثال ينطبق عليه تعريف المتأخرين للأسلوب الحكيم ، حيث أجاب بلال السائل بغير ما يتطلبه بتنزيل سؤاله منزلة غيره ؛ تنبيهاً على أن هذا هو الأولى بالسؤال والاستفسار .

(١٦) الحج . ص : ٢ .

(١٧) طه . ص : ٧٤ .

(١٨) إبراهيم . ص : ١٧ .

(١٩) مريم . ص : ٦٢ .

(٢٠) يونس . ص : ٩٤ .

(٢١) البيان والتبيين ٢/ ٢٨١ .

(٢٢) الإيضاح ١/ ١٦٠ .

(٢٣) البيان والتبيين ٢/ ٢٨٢ .

وذكر الجاحظ - أيضاً - من الأمثلة أن عمر بن الخطاب لما أقدم عمرو بن العاص عليه من مصر قال له عمر: «لقد سرت سير عاشق . قال عمرو: إني - والله - ماتأتبنتنى الإمام ، ولاحملتنى البغايا فى غبرات المآلى (٢٤) . قال له عمر: والله ما هذا بجواب الكلام الذى سألتك عنه ، وإن الدجاجة لتفحص فى الرماد ، فتضع لغير الفحل ، والبيضة منسوبة إلى طرفها . وقام عمر فدخل ، وقام عمرو فقال: لقد أفحش أمير المؤمنين علينا (٢٥) .

فهذا - أيضاً - يمكن إدخاله فى الأسلوب الحكيم ، فقد حمل عمرو بن العاص كلام عمر بن الخطاب على خلاف مقصوده ؛ تنبيهاً على أن هذا ما كان ينبغى أن يقصد ، ولذا رد عليه عمر بقوله: والله ما هذا بجواب الكلام الذى سألتك عنه .

وبهذه الأمثلة التى عرض لها ، وتلك الإشارة التى أشار إليها فى هذا الباب مهد للبلاغيين حديثهم عن «الأسلوب الحكيم» فأفردوا له مبحثاً مستقلاً من مباحث «علم المعانى» وعدوه ضمن صور تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، ووضعا له تعريفاً وتحديداً .

(٢) اللغز فى الجواب :

هذا النوع - عند الجاحظ - أعم مما عرف بالأسلوب الحكيم ، فالمقصود به - عنده - هو: تلقى المخاطب أو السائل بغير قصده ، سواء كان لقصده التنبيه إلى ما هو أولى ، أم كان لقصده الألغاز فى الرد على المخاطب أو السائل .

وقد عقد له باباً مستقلاً ، وساق فى هذا الباب الكثير من الأمثلة والشواهد لهذا النوع ، مثل قولهم: «كان الحطية يرعى غنماً ، وفى يده عصا ، فمر به رجل فقال: ياراعى الغنم ما عندك؟ قال عجرا من سلم (٢٦) . يعنى عصاه . قال: إني ضيف . قال: للضيفان أعددتها» (٢٧) .

فتلقى السائل هنا بغير ما يطلب أعم من أن يكون المقصود تنبيهه على أنه الأولى بالسؤال ، فليس هنا ما يدعو إلى السؤال عن العصا ، حتى يكون هو الأولى .

ومن الأمثلة التى ذكرها فى هذا الباب ما رواه أن «أزهر بن عبدالحارث أتاه رجل من بنى يربوع فقال: ألا أدخل؟ قال: ورائك أوسع لك . قال: قد أحترقت

(٢٤) البغايا: الزواني ، غبرات المآلى: بقايا خرق الحائض .

(٢٥) البيان والتبيين ٢/٢٨٢ .

(٢٦) العجرا: كثيرة العقد . السلم: شجر .

(٢٧) البيان والتبيين ٢/١٤٧ .

الشمس رجلى ، بل عليهما تبردا . فقال : يا آل يربوع ، قال : ذليلاً دعوت ، يا بنى دريص ، أطعمتكم عاماً أول جلة فأكلتم جلتكم ، وأغرتم على جلة الضيفان ، (٢٨) .

ففيه مايعم تلقى المخاطب والسائل - كليهما - بغير طلبهما ، وليس فيه تنبيه إلى شئ آخر ، ولكن المقصود هو الألفاظ في جواب المخاطب أو السائل .

وليس المقصود بالألفاظ - في هذا الباب - هو التعمية والإبهام ، ولكن المقصود هو الجنوح بكلام المخاطب أو السائل عن غير قصده ، وصرف كلامه إلى معنى آخر لغرض من الأغراض التي يحددها المقام والسياق ، كاحتقار السائل وعدم الاهتمام به في قول الحطيئة ، والأعراض عن المخاطب وتسفيهه في كلام أزهري .

وقد عرض الجاحظ في هذا الباب لطائفة من الشواهد والنصوص التي تدخل - أيضاً - تحت ماسمى بالأسلوب الحكيم ، مما جعلنا نقرر أن هذا النوع - عنده - أعم من تلقى المخاطب بخير مايقرب أو السائل بغير مايطلب ؛ تنبيهاً لهما على الأولى بالقصد .

فمن ذلك ما رواه ، وأن الحجاج قال لرجل من الخوارج : أجمعت القرآن ؟ قال : أمتفرقاً كان فأجمعه ! قال : أتقرؤه ظاهراً ؟ قال : بل أقرؤه وأنا أنظر إليه ، قال : أفتحفظه ؟ قال : أخشيت فراره فأحفظه ! قال : ماتقول في أمير المؤمنين عبدالمالك ؟ قال : لعنه الله ولعنة معه . قال : إنك مقتول ، فكيف تلقى الله ؟ قال : ألقى الله بعملى وتلقاه بدمى ، (٢٩) .

إلى غير ذلك من الشواهد الكثيرة التي أدخلها البلاغيون في الأسلوب الحكيم ، وتراه - كما هو واضح - قد وزع أمثلة الأسلوب الحكيم بين هذا النوع والذي قبله .

وعلى الرغم من أنه عقد باباً خاصاً للغز في الجواب - كما أشرنا - إلا أنه نثر كثيراً من أمثاله في مواضع أخرى من كتابه .

ففي موضع من الكتاب يروى ، أن عيسى بن موسى سئل عن رجل ، فقال : إن له شرفاً وبيتاً وقدماً . فنظروا فإذا هو ساقط من السفلة ، فقيل له في ذلك فقال : ماكذبت ، شرفه : أذناه ، وقدمه التي يمشى عليها ، ولا بد من أن يكون له بيت يأوى إليه ، (٣٠) .

(٢٨) الجلة - بالضم - وعاء من خوص يوضع فيه التمر ويحفظ ، وانظر البيان والتبيين ٢/١٤٨ .

(٢٩) المرجع السابق ٢/١٤٨ ، ١٤٩ .

(٣٠) المرجع السابق ١/٣٣٧ .

فهذا المثال - كما هو واضح - ينطبق عليه ما عناه باللغز فى الجواب ، ومع هذا فقد ذكره بعيداً عن بابه .

(٣) القلب :

وهو فى اصطلاح البلاغيين جعل جزء من الكلام مكان جزء آخر على وجه يثبت حكم كل منهما للآخر ، كقول العرب : عرضت الناقة على الحوض (٣١) .

وقد تعرض الجاحظ فى كتابه لهذا النوع ، ونص عليه صراحة فى باب نعته «بباب تأديب من تأديب العلماء» .

فيروى أن سعيد بن عثمان بن عفان - رحمه الله - قال لطويس المغنى : أينا أسن ، أنا أم أنت ياطاوس ؟ قال : بأبى أنت وأمى ، لقد شهدت زفاف أمك المباركة إلى أبيك الطيب، (٣٢) .

ويعلق على هذه الرواية بما ينبئ عن وضوح معنى القلب عنده ، فيقول : فانظر إلى حدقه وإلى معرفته بمخارج الكلام ، كيف لم يقل : زفاف أمك الطيبة إلى أبيك المبارك . وهكذا كان وجه الكلام ، قلب المعنى، (٣٣) .

وهذا النوع من صور تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر . وقد رده قوم مطلقاً ورفضوه لأنه عكس المطلوب ، ونقيض المقصود ، وقبله قوم مطلقاً ؛ لأن قلب الكلام مما يحوج إلى التنبيه على الأصل ، وذلك مما يورث الكلام ملاحظة ولطفاً .

ويبدو من كلام الجاحظ أنه لا يقبل القلب على إطلاقه ، ولا يرفضه على إطلاقه ، ولكنه مقبول - عنده - إذا تضمن اعتباراً لطيفاً ، كما فى هذا الشاهد الذى ذكرناه آنفاً ، فالقلب هنا لتكون البركة فى جانب الأم والطيبة فى جانب الأب ، فثبت لهما البركة والطيبة معاً .

وقد هيا الجاحظ - بهذه الإشارة - للبلاغيين بعده حديثهم عن القلب فعرفوه ، والتمسوا له الكثير من الشواهد والأمثلة ، وجعلوا له بحثاً مستقلاً ، وعدوه ضمن الصور التى يخرج بها الكلام على خلاف مقتضى ظاهر الحال .

* * *

(٣١) انظر بغية الإيضاح ١٦٢/١ .

(٣٢) البيان والتبيين ٢٦٢/١ .

(٣٣) المرجع السابق ٢٦٢/١ ، ٢٦٤ .

المبحث الثالث

الفصل والوصل

الفصل والوصل من أهم أبواب علم المعانى ، وقد عرف البلاغيون الوصل : بأنه عطف الجمل التى لامحل لها من الإعراب بعضها على بعض بالواو خاصة ، والفصل ترك ذلك العطف (٢٤) .

واستطرد كثير من البلاغيين فى هذا الباب ، فتحدثوا عن العطف بين المفردات ، والجمل التى لها محل من الإعراب ، كما تعرضوا للعطف بغير الواو ، كالفاء وثم وغيرهما .

وعلة اقتصارهم على الجمل التى لامحل لها من الإعراب ، دون المفردات أو الجمل التى لها محل من الإعراب هو أن المفردات أو الجمل التى لها محل من الإعراب لها حكم إعرابى يراد التشريك فيه أو عدم التشريك ، فالأمر فيها ظاهر ، أما الجمل التى لامحل لها من الإعراب فليس لها حكم إعرابى يراد تشريك الجملتين فيه أو عدم تشريكهما ، فعظم الأمر وغمض ، واقتضى البحث عن الأسرار التى تدعو إلى هذا العطف أو تركه ، أما اقتصارهم على الواو خاصة فلأن حروف العطف - عدا الواو - لها معان خاصة ، كالترتيب والتعقيب فى الفاء ، والترتيب مع التراخى فى ثم وهكذا . فإذا أريد التعبير عن معنى من هذه المعانى جئ بالحرف الدال عليه ، فهان الخطب . أما الواو فإنها لاتفيد غير مطلق التشريك ، فاقضى الأمر أن ينظر إلى معان أخرى غير التشريك يراد جمع الجملتين عليها أو تركه .

وقد كان حديث الجاحظ فى مسائل هذا الباب جارياً مع هذا التعميم ، وإن لم يكن مبسوطاً ومسهباً ، فقد كان حديثه عن الفصل والوصل فى كتابه حديثاً مقتضباً اكتفى فيه بالتلميح دون التصريح ، وبالتمثيل دون الشرح والإطالة .

فيتعرض للعطف مشيراً إلى أن كل حرف من حروف العطف له موضعه من الكلام حسب مقتضيات الأحوال ، فقد يكون الموضع لثم فلا تليق الواو أو العكس ، فيروى «أن رجلاً من مجاشع قال : جاء الحسن فى دم كان فينا ، فخطب ، فأجابه

رجل فقال : قد تركت ذلك لله ولوجوهكم ، فقال الحسن : لا تقل هكذا ، بل قل : لله ثم لوجوهكم ، وأجرك الله، (٣٥) .

وواضح من هذه الرواية أنه لا يقصر جمال الوصل على الواو خاصة ؛ بل قد يكون غيرها من حروف العطف أوقع منها ، بل أدخل منها فى البلاغة ، كما نلمس - أيضاً - أنه لا يخص كلامه فى الوصل بالجملة التى لا محل لها من الإعراب ، بل يعممه ليشمل الجملة وغيرها ، فالعطف فى كلام الحسن لشبه جملة على شبه جملة .

وتعرض الجاحظ لصورة من صور الوصل ، وهى : كمال الانقطاع مع الإيهام ، حيث تختلف الجملتان خبراً وإنشاءً ، فكان الموضع يقتضى الفصل ، ولكن إيهام خلاف المقصود جعل الموضع للوصل ، دون الفصل .

وقد أشار إلى ذلك فيما رواه أن رجلاً مر بأبى بكر ومعه ثوب ، فقال : أتبيع الثوب ؟ فقال : لا عافاك الله ، فقال أبوبكر - رضى الله عنه - : لقد علمتم لو كنتم تعلمون ، قل : لاوعافاك الله، (٣٦) .

فهو يدرك أن الموضع للوصل ، حيث المقصود الدعاء له ، وليس الفصل حيث يكون دعاءً عليه ، وقد أدرك أبوبكر هذا ، وفطن إلى مقصود القائل ، وأن العبارة لم تؤد هذا المقصود ، فوجهه إلى صحة العبارة .

أما إذا أريد العكس فالموضع للفصل دون الوصل ، فيروى الجاحظ ، أن مسلمة ابن عبدالمك قال لنصيب الشاعر : ويحك يا أبا الحناء ، أما تحسن الهجاء ؟ قال : أما ترانى أحسن مكان : عافاك الله ، لا عافاك الله، (٣٧) .

ومواضع الفصل والوصل بين الجمل من المسائل التى لا يهتدى إليها إلا من لهم قدم راسخة فى البيان وصناعة الكلام ، فقد قدم الإمام عبدالقاهر الجرجاني حديثه عن الفصل والوصل بقوله : «اعلم أن العلم بما ينبغى أن يصنع فى الجمل من عطف بعضها على بعض أو ترك العطف فيها ، والمجئى بها منثورة تستأنف واحدة منها بعد أخرى من أسرار البلاغة ، وبما لا يأتى لتمام الصواب فيه إلا الأعراب الخالص ، وإلا أقوام طبعوا على البلاغة وأوتوا فنا من المعرفة فى ذوق الكلام هم به أفراد ، وقد بلغ الأمر فى ذلك أنهم جعلوه حداً للبلاغة ، فقد جاء عن بعضهم أنه سئل

(٣٥) البيان والتبيين ١/٢٦١ .

(٣٦) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٣٧) البيان والتبيين ١/٢٠٧ .

عنها فقال : هي معرفة الفصل من الوصل ، ذاك لغموضه ، ودقة مسلكه ، وأنه لا يكمل لإحراز الفضيلة فيه أحد إلا كمل لسائر معاني البلاغة، (٣٨) .

وإذا كان للفصل والوصل هذه الدرجة من اهتمام البلاغيين فإن الجاحظ لم يغفل هذا الاهتمام فأشار إلى ذلك حين جعل المعرفة بمواضع كل منهما من أهم مسائل البلاغة ؛ بل هو أهم عناصرها ومباحثها ، فقد قصر البلاغة عليهما في قوله : «سئل الفارسي : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل، (٣٩) وقد ألمح عبدالقاهر - في كلامه - إلى هذه الإشارة .

وقد فتحت هذه الإشارة أمام البلاغيين الطريق ، ونبهتهم إلى أهمية هذا الباب ، وعمق أثره في تأدية المعاني ، وفي نظم الكلام على حد سواء ، بل إن هذه اللمحات التي ألمح إليها الجاحظ كانت قبساً لمن جاء بعده ، فاهتدى بصوتها وزاد في مسائلها .

ولعل بعد هذا العرض الموجز لحديث الجاحظ عن الفصل والوصل لا أذهب إلى ما ذهب إليه بعض الباحثين من أن الجاحظ تحدث عن الفصل والوصل ، عندما سئل الفارسي عن البلاغة ، فقال : هي معرفة الفصل من الوصل ، ووقف عند هذا الحد ، ولم يبين مواضع الفصل ، ولا مواضع الوصل ، بل لم يزد على هذه الجملة التي رواها، (٤٠) .

فحديث الجاحظ - كما هو واضح مما سبق - لم يقتصر على هذا الموضع الذي ذكره الباحث ؛ بل كانت له - غير ذلك - تلك الومضات التي هيأت للبلاغيين بعده حديثهم في هذا الباب .

* * *

(٣٨) دلائل الإعجاز ص : ١٥٤ .

(٣٩) البيان والتبيين ١/٨٨ .

(٤٠) عبدالقاهر الجرجاني وجهوده البلاغية ص ٢٥٨ .

المبحث الرابع الإيجاز والإطناب

أفاض الجاحظ فى حديثه عن الإيجاز والإطناب ، مما يقتضى التعرض لكل منهما بحديث مستقل .

أولاً : الإطناب :

وهو - عنده - التعبير عن المعانى بما كثر من الألفاظ ، وزاد عن حاجة هذه المعانى .

وقد كان أول ما ذكره فى كتابه عن الإطناب ، أن العرب تجعل الحديث والبسط والتأنيس والتلقى بالشر من حقوق القرى ، ومن تمام الإكرام به ، وقالوا : من تمام الضيافة الطلاقة عند أول وهلة ، وإطالة الحديث عند المواكلة ، وقال شاعرهم :

لحافى لحاف الضيف والبيت بيته ولم يلهنى عنه غزال مقنع
أحدثه إن الحديث من القرى وتعلم نفسى أنه سوف يهجع (٤١)

فالإطناب وكثرة الحديث ، وإطالة الكلام مع الضيفان من النزل الذى يقدم له ، وله مدخل فى بلاغة الكلام .

ثم يعود فيقرر أنهم وإن كانوا يكرهون السلاطة والهذر والتكلف والإسهاب ، والإكثار ، لما فى ذلك من التزيد والمباهاة ، واتباع الهوى والمنافسة فى الغلو ، وكانوا يكرهون الفضول فى البلاغة ؛ لأن ذلك يدعو إلى السلاطة والسلطة تدعو إلى البناء ، وكل مرآة فى الأرض فإنما هو من نتاج الفضول (٤٢) .

كما يذكر ، أنا ناسا قالوا لابن عمر : ادع الله بدعوات ، فقال : اللهم ارحمنا وعافنا وارزقنا . فقالوا : لو زدتنا يا أبا عبد الرحمن ، قال : نعوذ بالله من الإسهاب (٤٣) .

(٤١) البيان والتبيين ١/١٠٠ .

(٤٢) المرجع السابق ١/١٩١ .

(٤٣) البيان والتبيين ١/١٩٥ ، ١٩٦ .

فيصرح بأن الإكثار وإطالة الكلام فيها من التزويد والمباهاة ماجعلهم يكرهونها .
وربما يفهم البعض تناقضاً بين هذا الكلام وذاك ، ولكن هذا التناقض يزول إذا
عرفنا أن الإطناب - عند الجاحظ - يدور حول معنى البلاغة وجوهرها ، وهو
المطابقة لمقتضى الحال والمقام ، فالإطناب محمود ومطلوب إذا كان لأنس الضيفان ،
بل هو مما لاتتم بلاغة الكلام مع الضيف إلا به ، أما إذا كان المقام ليس بحاجة إلى
الإكثار في الكلام ، وإنما القصد إلى المباهاة والتزويد في القول ، والفضول في البلاغة
فهو مذموم ومرفوض .

ويؤكد ذلك بقوله : «جميع خطب العرب من أهل المدر والوير ، والبدو والحضر
على ضربين : منها الطوال ، ومنها القصار ، ولكل ذلك مكان يليق به وموضع يحسن
فيه» (٤٤) .

ويروي في ذلك قول أبي داود الإيادي :

يرمون باغطب الطوال وتارة رحي الملاحظ خيفة الرقباء

ثم يعلق على البيت بقوله : «فمدح - كما ترى - الإطالة في موضعها ،
والحذف في موضعه» (٤٥) .

فالمدار عنده على المطابقة ، فإذا كان الموضع للإطناب حسن الإكثار
والإسهاب ، وهذا هو الإطناب الذي كانوا يتهياؤون له بحمل العصا والمخصرة ، فحمل
العصا والمخصرة دليل على التأهب للخطبة ، والتهيؤ للإطناب ، والإطالة ، وذلك شئ
خاص في خطباء العرب ومقصود عليهم ، ومنسوب إليهم» (٤٦) .

والرسول - ﷺ - أفصح العرب وأبلغ بلغاتهم كانت له خطبه الطوال ، إلا أنه
كان يضع كلامه حيث يقتضيه المقام ، فلم يطنب إلا في مواضع الإطناب .

ويقرر الجاحظ ذلك في قوله : «وقد شاهدوا النبي - ﷺ - وخطبه الطوال في
المواسم الكبار ، ولم يطل التماساً للطول ، ولارغبة في القدرة على الكثير ، ولكن
المعاني إذا كثرت والوجوه إذا افتتت كثر عدد اللفظ ، وإن حذف فضوله بغاية
الحذف» (٤٧) .

(٤٤) المرجع السابق ٧/٢ .

(٤٥) المرجع السابق ١٥٥/١ .

(٤٦) المرجع السابق ١١٧/٣ .

(٤٧) المرجع السابق ٢٨/٤ .

ومن هنا كان إطنابه - ﷺ - فى قوة إيجازه ، واختصاره فى أحاديثه لاسيما جوامع كلمه ﷺ .

أما إذا خرج الإطناب عن دائرة المطابقة لمقتضى الحال ، وجاء مخرلاً بالعرض المطلوب ، وفيه من الإفراط والإسهاب ما يجعل الأذواق تمجه ، والأسماع تلفظه ، فإنه يخل ببلاغة الكلام ، ويجعله ساقط الدرجة «فرب كثير لا يتعلق به صاحب القليل» (٤٨).

ويصرح الجاحظ بذلك فى قوله : «فأما ما ذكرتم من الإسهاب والتكلف ، والخطل والتزيد فإنما يخرج إلى الإسهاب المتكلف ، وإلى الخطل المتزيد» (٤٩) .

وقد نبه الجاحظ إلى نوعين من أنواع الإطناب :

النوع الأول : التكرار ، الذى سماه «ترداداً» ، ويعنى به : ما تكرر من أجزاء الكلام أو القصة ، وقد نبه إلى ما كان منه معيباً ، فيروى فى ذلك أنه جاء فى التوراة «لإبعاد الحديث مرتين» ، وعن الزهرى قال : «إعادة الحديث أشد من نقل الصخر» (٥٠) .

ويذكر أن ابن السمّاك جعل يوماً يتكلم ، وجارية له حيث تسمع كلامه ، فلما انصرف إليها قال لها : كيف سمعت كلامى ؟ قالت : ما أحسنه ، لولا أنك تكثر ترداده . قال : أردده حتى يفهمه من لم يفهمه ، قالت : إلى أن يفهمه من لا يفهمه قد مله من فهمه» (٥١) .

فالتكرار معيب على كل حال ؛ لأنه يخل بتسلسل الحديث وارتباطه ، ويجعل السامع يمل وإصغاءه للحديث يقل ، مع ما فى التكرار من التزيد والفضول والإسهاب البغيض .

ولكن هذا العيب ليس على إطلاقه ، فالترداد ليس له حد ينتهى إليه ، وقد وقع التكرار فى القرآن الكريم ، وفى مواعظ الوعاظ ، وجاء حسناً رائعاً ؛ بل إن وقوعه فى القرآن الكريم كان على أعلى درجات البلاغة والإعجاز ، فهو - عنده - يدور حول المناسبة والغرض الذى سيق الكلام من أجله .

وجملة القول فى الترداد - كما صرح بذلك - أنه ليس له حد ينتهى إليه

(٤٨) البيان والتبيين ٧/٢ .

(٤٩) المرجع السابق ٢٠١/١ .

(٥٠) المرجع السابق ١٠٤/١ .

(٥١) المرجع السابق - الموضوع السابق .

ولا يؤتى على وصفه وإنما ذلك على قدر المستمعين ، ومن يحضره من العوام والخواص ، وقد رأينا الله عز وجل - ردد ذكر قصة موسى وهود وهارون وشعيب وإبراهيم ولوط وعاد وثمود ، وكذلك ذكر الجنة والنار ، وأمور كثيرة ؛ لأنه خاطب جميع الأمم من العرب وأصناف العجم ، وأكثرهم غبي غافل ، أو معاند مشغول الفكر ، ساهى القلب ، وأما أحاديث القصص والرقعة فإنى لم أر أحداً يعيب ذلك ، وما سمعنا بأحد من الخطباء كان يرى إعادة بعض الألفاظ ، وترداد المعانى عياً إلا ما كان من النخار بن أوس العذرى ، فإنه كان إذا تكلم فى الحملات وفى الصحف والاحتمال ، وصلاح ذات البين ، وتخويف الفريقين من التفانى والبوار كان ربما ردد الكلام على طريق التهويل والتخويف ، وربما حمى فنخره (٥٢) .

فالتكرار جاء فى القرآن الكريم لأنه خاطب جميع الأمم على اختلاف عقولهم وأفهامهم ، فاقتضى المقام ذكر ذلك الأمر فى أكثر من موضع ، كما ورد التكرار فى كلام الوعاظ ، وفى خطب الخطباء ، ولم يخرج منه عن البلاغة إلا ما خرج عن دائرة المطابقة لمقتضى الحال .

ويقتضينا المقام أن نقف مع بعض الأسرار واللطائف التى دعت إلى ورود التكرار فى القرآن الكريم ، فمن ذلك :

(١) تعدد المتعلق ، كما فى قوله تعالى فى سورة الرحمن: «فبأى آلاء ريكما تكذبان». فإنه - سبحانه - عدد فى هذه السورة نعماً مفصلة ، واحدة بعد أخرى ، وعقب كل نعمة بهذه العبارة «فبأى آلاء ريكما تكذبان». فكل عبارة تتعلق بما قبلها ، والعبارة المكررة تساؤل عما يستطيع أن ينكره الجن والإنس مما أولاهما الله من النعم. وهذا السؤال - بتكرره - يثير فى نفس سامعيه - من الثقيلين - اليقين بأن نكران نعم توالى يجافى الحق ، ويجانب الصواب ؛ ولذا فإن الجن كانت تردد عقب كل سؤال قولهم : «ولابشئ من نعمك رينا نكذب فلك الحمد، كما ورد به الحديث الصحيح.

ومثل سورة الرحمن سورة المرسلات ، فقد تكرر قوله تعالى : «ويل يومئذ للمكذبين، لتعدد متعلقها فى السورة الكريمة ، وفيها إلى جانب ذلك التخويف والإنذار.

(٢) التفخيم والتهويل من شأن المكرر ، كما فى قوله تعالى : «القارعة . ما القارعة .

وما أدراك ما القارعة، (٥٣) ، وقوله : ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدَّيْنِ ﴾ (٥٤) .

(٣) أن يطول الفصل بين متلازمين ، فيعاد الأول لتقريب الفهم على السامع ، وربط آخر الكلام بأوله ربطاً وثيقاً ، كما فى قوله تعالى : ﴿ وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ﴾ (٥٥) . فقد أعيد قوله : فلما جاءهم ، لطول الفصل بين فعل الشرط وجوابه ، كما هو واضح .

(٤) تأكيد الإنذار والتخويف . كما فى قوله تعالى : ﴿ أَلْهَاكُمْ التَّكَاثُرُ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ (٥٦) . فإن كلمة «كلا» ، تعيد الردع والزجر عن التشاغل بالدنيا عن الآخرة ، و«سوف تعلمون» ، تهديد وإنذار للمخاطبين لما هم فيه من بعد عن الهداية إذ أنهم تكاثروا فى الأموال ، وتلهوا بها عن عبادة الله ، فزجرهم الله - سبحانه وتعالى - بقوله «كلا» ، وأنذرهم - متوعداً - بقوله : «سوف تعلمون» ، أى مغبة ما أنتم فيه إذا شاهدتم هول يوم القيامة ، ثم أكد هذا الزجر والإنذار بقوله : «ثم كلا سوف تعلمون» .

إلى غير ذلك من الأغراض والدواعى الكثيرة ، التى جاء كل تكرار فيها مطابقاً لمقتضى الحال ، وفى أرقى درجات الفصاحة والبلاغة .

النوع الثانى : إصابة المقدار . وعنى به : أن يأتى المتكلم بكلام على قدر معناه ؛ بحيث إذا أراد أن يخرج منه شيئاً أتى من الألفاظ بما يخرج به .

وقد خص الجاحظ هذا النوع بباب مستقل صدره بقوله : «ويذكرون الكلام الموزون ، ويمدحون به ، ويفضلون إصابة المقادير ، ويذمون الخروج من التعديل» (٥٧) ، ومثل له بقول الشاعر :

إذا حسرت عنه العمامة راعها جميل الحفوف أغفلته الدواهن

(٥٣) القارعة . الآيات : ١-٣ .

(٥٤) الانفطار . ص : ١٧ ، ١٨ .

(٥٥) البقرة . ص : ٨٩ .

(٥٦) التكاثر . الآيات : ١-٤ .

(٥٧) البيان والتبيين ١/٢٢٧ .

فإن أك معروق العظام فإنسى - إذا ما وازنت القوم بالقوم - وازن

فقد أصاب الشاعر المقدار بقوله: «إذا ما وازنت القوم بالقوم، ولو لم يقل هذه العبارة لكان في كلامه تعميم غير مقصود، ربما سبق إليه وهم السامع، فرفع الشاعر هذا الوهم بتضمين كلامه هذه العبارة.

ومن الأمثلة التي ساقها لإصابة المقدار قول طرفة:

فسقى ديارك غير مفسدها صوب الربيع وديمة تهـمى

طلب الغيث على قدر الحاجة؛ لأن الفاضل صار (٥٨).

وهذا النوع أخذه البلاغيون عن الجاحظ، ووضعوا له اسم الاحتراس أو التكميل، وعرفوه بما عناه به، فهو - عندهم - «أن يؤتى في كلام يومه خلاف المقصود بما يدفعه، ومثلوا له بما مثل به الجاحظ لهذا النوع (٥٩).

ثانياً: الإيجاز:

الإيجاز - عند البلاغيين - هو: عرض المعانى الكثيرة فى ألفاظ قليلة، مع الإبانة والإفصاح؛ ليسهل تعلقها فى الذهن وتذكرها عند الحاجة، (٦٠).

وحول هذا المعنى أدار الجاحظ حديثه عن الإيجاز، فأحسن الكلام ما كان قليلاً يغنيك عن كثيره، (٦١)، و«رب قليل يغني عن الكثير، بل رب كلمة تغني عن خطبة، (٦٢).

وإذا كان الإكثار والإطناب فى موضعه من الكلام حسناً رائقاً، فإن الإيجاز - عنده - أحسن موقعاً، وأحمد أمراً. فيقرر ذلك فى قوله: «قد علمنا أن من يقرض الشعر، ويتكلف الأسجاع، ويؤلف المزدوج، ويتقدم فى تحيير المنثور، وقد تعمق فى المعانى، وتكلف إقامة الوزن، والذي تجود به الطبيعة، وتعطيه النفس سهواً رهواً، مع قلة لفظه وعدد هجائه أحمد أمراً وأحسن موقعاً من القلوب وأنفع للمستمعين من كثير خرج بالكد والعلاج (٦٣).

(٥٨) المرجع السابق ٢٢٨/١.

(٥٩) انظر الإيضاح ١٤٢/٢.

(٦٠) انظر بغية الإيضاح ١١٨/٢.

(٦١) البيان والتبيين ٨٢/١.

(٦٢) المرجع السابق ٧/٢.

(٦٣) البيان والتبيين ٢٩/٢٨/٤.

وفى حديثه عن ثمامة بن أشرس يقول : «ما علمت أنه كان فى زمانه قروى ولا بدوى كان بلغ من حسن الإفهام مع قلة عدد الحروف» (٦٤) .

فأمر الإيجاز - عنده - يدور حول القلة فى عدد الألفاظ والحروف ، مع تضمنها لكثير من المعانى ووضوحها فى نفوس السامعين .

وهو ميدان تبارى فيه الأدباء ، وحاز فيه بعضهم قصب السبق ، فجاء كلامه إشارات مفهومة ، وكان لفظه فى وزن إشارته ، فقد وصف أعرابياً بالإيجاز والإصابة فقال : كان والله يضع الهناء مواضع النقب (٦٥) ، ويقولون فى إصابة عين المعنى بالكلام الموجز : فلان يفل المحز ، ويصيب المفصل . وأخذوا ذلك من صفة الجزار الحاذق ، فجعلوه مثلاً للمصيب الموجز (٦٦) .

والإيجاز - عنده - له من الشأن والفخامة ، حتى جعل كأنه البلاغة بأكملها ، فقد جاء فى تفسير ابن المقفع للبلاغة - الذى وصفه بأنه لم يفصره أحد قط - أن الإيجاز هو البلاغة (٦٧) .

إيجاز القصر :

وقد ألمح الجاحظ إلى هذا النوع من الإيجاز ، الذى سماه البلاغيون «إيجاز القصر» ، وعنوا به : ما تضمن الكثير من المعانى ، مع قلة الألفاظ ، وليس فيه حذف شئ من أجزائه (٦٨) .

فقد روى طائفة من الشعر فى باب فضل الإيجاز ، صدرها بقوله : «ومما قالوا فى الإيجاز وبلوغ المعانى بالألفاظ اليسيرة .. إلى آخره» (٦٩) .

وواضح من هذا التصدير أنه يخص الإيجاز بما تضمنت فيه العبارة القليلة الكثير من المعانى ، وهو معنى إيجاز القصر .

أما الإيجاز بالحذف فقد عرض له عرضاً مستقلاً فى باب الحذف ، وعقد له بابين ، كما سبق أن أوضحنا ذلك فى باب الحذف .

(٦٤) المرجع السابق ١١١/١ .

(٦٥) الهناء - بالكسر - نوع من القطران تطلق به الإبل ، النقب : جمع نقبة - بالضم - وهى أول الجرب .

(٦٦) البيان والتبيين ١٠٧/١ .

(٦٧) المرجع السابق ١١٦/١ .

(٦٨) انظر الإيضاح ١١٨/٢ .

(٦٩) البيان والتبيين ١٤٩/١ .

وقد عقد الجاحظ لهذا النوع من الإيجاز - أعنى إيجاز القصر - باباً أسماه «باب القول في المعانى الظاهرة باللفظ الموجز من ملتقطات كلام الناس، عرض فيه لطائفة من النصوص جاءت موجزة في لفظها مع كثرة معانيها، ووضوح فهمها، كقول بعض العرب «من التوقى ترك الإفراط فى التوقى»، وقولهم: «إذا لم يكن ماتريد فأرد ما يكون».

وقول الشاعر:

قدر الله وارداً حين يقضى وروده
فأرد ما يكون إن لم يكن ماتريده

وقول الأحنف بن قيس «أخافك إن صدقتك، وأخاف الله إن كذبتك»، وقال عمر ابن عبدالعزيز لرجل: «من سيد قومك؟ قال: أنا، قال: «لو كنت كذلك لم تقله» (٧٠).

فهذه الشواهد - وغيرها كثير - مما ساقه فى هذا الباب، تتضمن الكثير من المعانى التى لو كتبت فيها عبارات كثيرة لوسعتها، ولكنها جاءت واضحة ظاهرة بألفاظ قليلة.

والجاحظ لم يعن بالإيجاز ما كان الكلام فيه يزيد معناه على لفظه فقط، ولكن الإيجاز - عنده - يشمل ماتساوى معناه مع لفظه، فكلامه فى الإيجاز يدخل فيه ماسمى عند البلاغيين «المساواة»، فكلام العرب - عنده - قسمان: طويل، وهو الإطناب، وقصير وهو الإيجاز ولائثالتهما (٧١).

وهو فى مدحه للإيجاز وإشادته به يفرق بين الخطب والرسائل ولايسوى بينهما، فإذا كانت الخطب تستدعى الإطناب والإطالة، فإن الرسائل لا يصلحها إلا الإيجاز.

فيذكر «إن جعفر بن يحيى كان أنطق الناس، قد جمع الهدوء والتمهل، والجزالة والفقامة والحلاوة، وإفهاماً يغنيه عن إعادة ولو كان فى الأرض ناطق يستغنى بمنطقه عن الإشارة لاستغنى جعفر عن الإشارة، كما استغنى عن إعادة» (٧٢)، ويروى عن جعفر بن يحيى أنه كان يقول لكتابه: «إن استطعتم أن

(٧٠) البيان والتبيين ١/٢١٠، ٢١١.

(٧١) المرجع السابق ٧/٢.

(٧٢) المرجع السابق ١/١٠٥، ١٠٦.

يكون كلامكم كله مثل التوقيع فافطروا،^(٧٣) ، بينما الخطب كانوا يتهيأون للإطناب فيها بحمل العصا والمخصرة^(٧٤) .

ومن الواضح أن مدار الأمر فى هذه التفرقة بين الخطب التى هى ميدان الإطناب والبسط ، وبين الرسائل التى يناسبها الإيجاز والاختصار يدور حول المطابقة ، فالخطب تستدعى جذب انتباه السامعين ، والاستيلاء على عقولهم ومشاعرهم ، واختيار العبارات والألفاظ التى تفرغ أسماعهم وأذهانهم ويغلب عليها الترادف ليصل الخطيب إلى غرضه . أما الرسائل فالقصد منها بيان رأى فى موضوع أو توجيه إلى أمر ما ، أو طلب شئ يريده صاحب الرسالة ، فالحال تقتضى الاقتصار على قدر الحاجة وتضمين الرسالة من الألفاظ ما يؤدى المقصود دون زيادة عليه .

والجاحظ فى كلامه عن فصاحة الرسول - ﷺ - عنى أشد العناية بإبراز هذه الخاصية - أعنى صفة الإيجاز - فيصدر بها وصفه لكلامه عليه السلام ، فيقول : «أنا ذاكر لك فناً من كلامه - ﷺ - وهو الكلام الذى قل عدد حروفه ، وكثر عدد معانيه،^(٧٥) .

ويؤيد كلامه هذا بطائفة من أحاديثه - عليه الصلاة والسلام - مؤكداً أن صفة الإيجاز فى كلامه - عليه السلام - هى مما خصه الله به ، فيقول : «والذى يدلك على أن الله - عز وجل - قد خصه بالإيجاز وقلة عدد الحروف مع كثرة المعانى قوله - ﷺ - : «نصرت بالصبا ، وأعطيت جوامع الكلم»^(٧٦) . وهو القليل الجامع للكثير^(٧٧) .

وإذا كان الجاحظ يبرز هذه الخصوصية من خصوصيات الرسول الكريم ، فلكى يثبت فضل الإيجاز وروعته ودقة مسلكه ، وعلو مرتبته فى إبراز المعانى ، وجعلها أسهل حفظاً للذهن ، وأخف حملاً على القلب .

وهكذا كان حديث الجاحظ عن الإطناب والإيجاز واضحاً ومستفيضاً ، ودائراً حول مطابقة كل منهما لمقتضى الحال والمقام ، مما نبه البلاغيين - بعده - إلى أهمية هذا الباب ، وعدوه من الأبواب المهمة فى علم المعانى ؛ لأن له فضلاً ومدخلاً

(٧٣) المرجع السابق ١١٥/١ .

(٧٤) المرجع السابق ١١٧/٣ .

(٧٥) البيان والتبيين ٢-١٦ ، ١٧ .

(٧٦) المرجع السابق ٢٨/٢ .

(٧٧) المرجع السابق ٢٩/٤ .

فى بلاغة الكلام ، لارتباطه الوثيق بالمطابقة ، التى هى موضوع هذا العلم .
تلك هى المسائل والبحوث التى أثارها الجاحظ فى كتابه ، والتى أدخلها
البلاغيون تحت «علم المعانى» وكما هو واضح مما سبق أن هذه البحوث - وإن
تعرض لها الجاحظ تعرضاً سريعاً موجزاً - إلا أننا نلمح فى هذه الإشارات وضوح
الفكرة ونضجها فى عقله ، ففتح بذلك أبواباً كثيرة أمام البلاغيين للحديث فى مسائل
هذا العلم وتصنيفها ، وعرضها فى أسلوب يتناسب وعصرهم .

* * *

الفصل الرابع مسائل علم البيان

علم البيان هو : علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه . ودلالة اللفظ على معناه أما على ماوضع له وتسمى دلالة وضعية ، أو على غير ماوضع له ، وتسمى دلالة عقلية ، وشرط هذه الدلالة الأخيرة للزوم الذهني ، بأن يكون حصول ماوضع له اللفظ في الذهن ملزوماً لحصول الخارج فيه ، فلا يلزم ترجيح أحد المتساويين على الآخر .

وإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه لايتأتى بالدلالة الوضعية للفظ ؛ لأن السامع إن كان عالماً بوضع الألفاظ لم يكن بعضها أوضح دلالة من بعض ، وإلا لم يكن واحداً منها دالاً ، وإنما يتأتى هذا الإيراد بالدلالات العقلية ، لجواز أن يكون للشئ لوازم بعضها أوضح لزوماً من بعض ، بأن تكون الوسائط بين اللازم والملزوم في بعضها قليلة ، وفي بعضها كثيرة ، مما يختلف به وضوح الدلالة .

ثم اللفظ المراد به لازم ماوضع له إن قامت قرينة على عدم إرادة ماوضع له فهو مجاز ، والإفكناية . ثم المجاز منه الاستعارة ، وابتناؤها على التشبيه ، فتعين التعرض له في هذا العلم .

ومن هنا فقد حصر البلاغيون أبواب هذا العلم ومسائله في هذه المباحث الثلاثة: التشبيه ، والمجاز ، والكناية (١) .

فموضوع علم البيان - كما هو معروف - هو دلالة اللفظ على معناه ، ومدى وضوح هذه الدلالة ، واختلاف درجة هذا الوضوح .

والبحث في هذا العلم هو بحث حول المعاني المختبئة في الصدور ، وكيفية إبرازها ، والإبانة عنها في معارض مختلفة ومتعددة في وضوح الدلالة عليها .

وإذا كان الجاحظ قد عبر عن المعاني بأنها ميسورة معروفة ، يستوى فيها الخاصة والعامة ، وأنها مطروحة في الطريق ، فذلك لكي يبرز ما للصياغة من أهمية في صناعة الأدب ، ولكنه - على الرغم من هذا - لم يهمل جانب المعنى ، ودلالة اللفظ عليه إهمالاً كلياً ، كما قد يبدو من عبارته ، فقد تعرض للمعاني ، وذكر منها

(١) انظر الإيضاح ٦/٣ .

الغريب والعجيب والبديع والمخترع ، وبين أن من هذه المعاني ما عبر عنه الشعراء تعبيراً فريداً لا يستطاع مجاراته أو معارضته ، كما سبق توضيح ذلك .

كما تعرض لدلالة اللفظ على معناه ، واختلافها من تشبيهه ومجاز وكناية ، إلا أن حديثه عن هذه الصور البيانية في كتابه «الحيوان» كان أغنى وأغزر مادة من حديثه عنها في «البيان والتبيين» .

فتراه في موضع من الحيوان ، وفي معرض حديثه عن السرقات الشعرية ، يقول : «ولا يعلم في الأرض شاعر مقدم في تشبيهه مصيب تام ، وفي معنى غريب عجيب ، أو في معنى شريف كريم ، أو في بديع مخترع ، إلا وكل من جاء من الشعراء من بعده أو معه إن هو لم يقدر على لفظه ، فيسرق بعضه ، أو يدعيه بأسره فإنه لم يدع أن يستعين بالمعنى ، ويجعل نفسه شريكاً فيه ، كالمعنى الذي تتنازعه الشعراء ، فتختلف ألفاظهم وأعاريض أشعارهم ، ولا يكون أحد منهم أحق بذلك المعنى من صاحبه ، أو لعله يجحد أنه سمع بذلك المعنى قط ، وقال : إنه خطر على بالي من غير سماع ، كما خطر على بال الأول ، هذا إذا قرعوه به ، إلا ما كان من أمر عنتره في صفة الذباب ، فإنه وصفه فأجاد وصفه ، فتحامى معناه جميع الشعراء ، فلم يعرضوا له ، ولقد عرض له بعض المحدثين ممن كان يحسن القول ، فبلغ من استكراهه لذلك ، ومن اضطرابه فيه إنه صار دليلاً على سوء طبعه في الشعر . قال عنتره :

جادت عليه كل عين ثرة	فتركن كل قرارة كالدرهم
فعرى الذباب بها فليس يبارح	هزج ، كفعل الشارب المخرم
غردا يحك ذراعه بدراعه	فعل المكب على الزناد الأجذم (٢)

قال : يريد فعل الأقطع المكب على الزناد ، والأجذم : المقطوع اليدين ، فوصف الذباب إذا كان واقفاً ، ثم حك إحدى يديه بالأخرى ، فشبهه عند ذلك برجل مقطوع اليدين ، يقدح بعوردين ، ومتى سقط الذباب فهو يفعل ذلك ولم أسمع في هذا المعنى بشعر أرضاه غير شعر عنتره ، (٣) .

فتراه يقف مع هذا التشبيه تلك الوقفة المتأنية ، ويعترف بأن التشبيه المصيب ، والمعنى الغريب وكيفية الدلالة عليه مما يتنازعه الشعراء ، ويدعى كل منهم أنه صاحبه .

(٢) الثرة : غزيرة الماء . وهزج : ترنم وطرب في غنائه .

(٣) الحيوان ٧٨/٦ .

وإنما نقلت هذا النص من الحيوان - على الرغم من طوله - لندرك أن حديثه في «البيان والتبيين»، عن الصور البيانية لم يكن بهذه الاستفاضة ، وهذا الوضوح ، وإنما اكتفى فيه بالعبرة الموجزة ، واللمحة الدالة ، ولكنه كان شاملاً لكل الصور البيانية من تشبيه واستعارة وكناية .

وكثرة حديثه عن هذه الصور واستيعابه لها في الحيوان يرجع إلى أسبقية «الحيوان» في التأليف ، ثم إنه في «الحيوان» تعرض لتأويل الكثير من أي الذكر الحكيم أثناء رده على مطاعن الملاحظة وشبهاتهم حول هذه الآيات ، بسبب جهلهم بوجوه التعبير الأدبي ، ودلالات صورته البيانية ، وقد نوه بجهود المعتزلة في هذا الصدد ، فقال : «لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام واختطفت واسترقت ، ولولا المعتزلة لهلك المتكلمون» (٤) .

وأوضح في موضع آخر أن البصر بتصاريف اللغة وضروب استعمالها ، وماكان منها حقيقة وماكان منها مجازاً أو يتوقف عليه معرفة كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - .

ومن قوله في ذلك : «للعرب أمثال واشتقاقات وأبنية وموضع كلام يدل عليه عندهم على معانيهم وإرادتهم ، وتلك الألفاظ مواضع آخر ، ولها حينئذ دلالات آخر ، فمن لم يعرفها جهل تأويل الكتاب والسنة والشاهد والمثل ، فإذا نظر في الكلام وفي ضروب من العلم ، وليس هو من أهل هذا الشأن هلك وأهلك» (٥) .

ولعله أراد لكتابه «البيان والتبيين» الذي جعله كتاباً خاصاً في البيان ومسائله ووسائل تصنيعه أن يكون كتاب الخاصة من الكتاب والشعراء ، والمشتغلين بصناعة الكلام ، وهؤلاء ليسوا بحاجة إلى البسط والإسهاب وكثرة الكلام حول مسائل البلاغة والبيان ، وإنما تكفيهم الإشارة الدالة ، فضلاً عن الوضوح الذي يبدو خلال عرضه لهذه المسائل .

وقد كان استغراق حديثه لأبواب علم البيان ومسائله دليلاً واضحاً على النضج البلاغي عنده ، فقد تعرض لمسائل التشبيه ، والاستعارة ، والكناية . في إشارات واضحة ولمحات دالة ، لاليس فيها ولاغموض .

وهنحن نعرض لهذه المباحث البيانية التي ذكرها في «البيان والتبيين» .

(٤) المرجع السابق ٢٠٦/٤ .

(٥) الحيوان ١٥٣/١ ، ١٥٤ .

المبحث الأول التشبيه

التشبيه - عند البلاغيين - هو : الدلالة على مشاركة أمر لأمر آخر فى معنى بأداة تشبيه (٦) .

وقد أكثر الجاحظ من حديثه عن التشبيه بمعناه الاصطلاحى نفسه ، وأول ما أشار إليه هو المقصود الأهم من التشبيه .

فأهم مقاصد التشبيه هو الإيجاز فى عرض المعانى ، وذلك لأن قولك : محمد كالبحر جوداً أوجز من أى عبارة تؤدى هذا المعنى الذى تضمنه التشبيه ، أو وصف المشبه بالكثير من الصفات .

فقد تحدث عن الإيجاز ، وبلوغ المعانى الكثيرة بالألفاظ القليلة ، وألمح إلى أن التشبيه من أهم ما يؤدى إلى الإيجاز ، ومن أمثله قول الشاعر يصف ناقته :

خرقاء إلا أنها صناع

فوصف سرعة نقل يديها ورجليها أنها تشبه المرأة الخرقاء ، وهى الخرقاء فى أمرها الطياشة (٧) .

وأفصح عن وجه الشبه فى هذا التشبيه فى موضع من الحيوان ، حيث صرح بأن الشاعر وصف الناقة فى هذا البيت بالنشاط والقوة (٨) .

وقد عقد الجاحظ فى «البيان والتبيين» باباً للتشبيه نعتة «باب من الشعر فيه تشبيه الشئ بالشئ» أتى فيه بمثالين للتشبيه اختلفت فيهما الأداة . الأول : أداته «مثل» ، وهو قول الشاعر :

بدا البرق من نحو الحجاز فشاقتى وكل حجازى له البرق شائق
سرى مثل نبض العرق والليل دونه وأعلام أبلى كلها والأسائق (٩)

(٦) انظر الإيجاز ٦/٣ ، ٧ .

(٧) البيان والتبيين ١/١٥٠ .

(٨) الحيوان ٧٢/٣ .

(٩) البيان والتبيين ٢/٣٢٨ .

والثانى : أداته الكاف ، وهو قول الشاعر :

أرقت لبرق آخر الليل يلمع سرى دابئاً حيناً يهب ويهجم
سرى كاحتساء الطير والليل ضارب بأوراقه والصبح قد كاد يسطع (١٠)

ولعله عنى بعقد هذا الباب الإشارة إلى أن التشبيه لا بد فيه من الأداة كشرط لتحقيق التشبيه ، وأن الأداة مختلفة ، فمنها ما هو اسم كمثل ، أو حرف كالكاف .

وأشار الجاحظ إلى طرفى التشبيه فى حديثه عن المشبه به ، فالطرفان - المشبه والمشبه به - يشتركان فى أمور كثيرة ، ولكن الأديب يقصد بعضها واحداً أو أكثر ؛ لأن ذلك يتفق مع غرضه ، ومن الواجب أن يكون للمشبه به شهرة فى وجه الشبه ، وتميز به عن غيره من نظائره .

فى حديثه عن فصاحة أنرسول - عليه السلام - وماورد فى أحاديثه من تشبيهات رائقة ، يشير إلى أن تشبيهاته جاءت فى محزها ، وأصابت غرضها ؛ حيث كان المشبه به أعرف بوجه الشبه .

وهنا يشير الجاحظ إلى مسألة مهمة ، وهى أنه لا تكفى الشهرة بوجه الشبه فى المشبه به حتى يصيب التشبيه موضعه ، بل ينبغى ألا يوهم فى ذهن السامع ما يبعد عن وجه الشبه المقصود . فيقول : « فمن كلامه - ﷺ - : « الناس كلهم سواء كأسنان المشط » (١١) ، فقد أصاب المحز بهذا التشبيه ، وأعطى السامع صورة لما يقصده من عدم التفاضل بين الناس على اختلاف أجناسهم وألوانهم ، ولم يوهم - مع ذلك - شيئاً غير المقصود . وقال الشاعر فى هذا المعنى ، :

سواء كأسنان الحمار فلا ترى لذى شيبة منهم على ناشى فضلا
وقال آخر :

شبابهم وشيبتهم سواء فهم فى اللؤم أسنان الحمار

وإذا حصلت تشبيهه كلا الشاعرين وحقيقته ، وتشبيهه النبى - ﷺ - وحقيقته عرفت فصل ما بين الكلامين ، (١٢) .

(١٠) المرجع السابق - الموضع السابق .

(١١) المرجع السابق ١٩/٢ .

(١٢) المرجع السابق - الموضع السابق .

ققد أوهم التشبيه في البيتين ذماً غير مقصود ، مع عدم إصابته ودقته ، مما لانجده في كلام النبي - ﷺ - .

ويضرب الجاحظ بعض الأمثلة على وضوح وجه الشبه وشهرته في بعض الأشياء ، فقد شبه بالقناة في الشدة والاستقامة ، فيقال : رجل كالقناة ، و فرس كالقناة ، وقال الشاعر :

متى مايجى يوماً إلى المال وأرئى يجد جمع كف غير ملأى ولاصفر (١٣)

يجد فرساً مثل القناة وصارماً حساماً إذا ما هز لم يرض بالهبر (١٤)

ولهذا القصد - أيضاً - شبهت عظام المرأة بالخيزران في لينها وتمايلها إذ كانت الخيزران أعرف بهذا المعنى من أى شئ آخر ، وذلك قول الشاعر :

إذا قامت لحاجتها تشتت كأن عظامها من خيزران (١٥)

وقد أماط الجاحظ اللثام عن هذه المسألة بوضوح تام في «الحيوان» ، فقد ذكر قول النابغة :

فألفيت الأمانة لم تخنها كذلك كان نوح لا يخون

ثم قال : وليس لهذا الكلام وجه ؛ لأن الناس إنما يضربون المثل بشيء نادر من فعل الرجال ، ومن سائر أمورهم كصبر أيوب ، وحلم الأحنف ، وكرم حاتم ، أما إذا ضرب المثل بفعل شخص ، ولم يكن مشهوراً به كان الكلام مصروفاً عن وجهه ، ولو كان الفعل من صفات الشخص ، فإذا قلت : كان الشعبى لا يمنع ، وكان النخعى لا يقول : لا ، لم يكن شيئاً ، ولو كان الأمر فيهما على ما قلت ، لكنهما غير مشهورين بذلك (١٦) .

وفضائل التشبيه كثيرة ، ومنها : أنه يأتيك من الشئ الواحد بأشياء عدة نحو أن يعطيك من الزند بإيرائه الجواد والذكى والنجح فى الأمور ، وباصلاده شبه البخيل والبليد وللخيبة فى السعى ، ومن القمر يأتيك بالكمال بعد النقصان ، والنقصان بعد

(١٣) جمع كف - بالضم - وهو قدر أن تجمع أصابعها ونضها .

(١٤) الهبر : قطع اللحم ، وانظر البيان والتبيين ٥٩/٣ .

(١٥) البيان والتبيين ٦٢/٤ .

(١٦) الحيوان ٢٤٦/٢ .

الكمال ، وتفرع من حالتى كماله ونقصه فروع لطيفة (١٧) .

وقد تنبه الجاحظ إلى هذه الفضيلة ، فالشئ الواحد يشبه به فى أمور عدة ، كالغصن ، مرة يشبه به فى النضارة وكثرة الإبراق ، كما فى قول الشاعر :

رأيت الغانيات نفرن منى نفار الوحش من رام مفيق (١٨)

رأين تغيرى وأردن لندنا كغصن البان ذى الفن الوريق (١٩)

ومرة يجعل قضيباً يشبه به فى العرى وفقدان النضارة ، كقول أبى العتاهية :

عريت من الشباب وكنت غضا كما يعرى من الورق القضيب

ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما فعل المشيب (٢٠)

ومزة يشبه به فى اللين والتثنى ، كقول الشاعر :

ولئن عمرت لقد عمرت كأنى غصن تشيه الريح رطيب

وكذاك حقاً من يعمر يله كر الزمان عليه والتقليب (٢١)

وإذا كان وجه الشبه هو الصفة التى تجمع بين المشبه والمشبه به ، وأنه ينبغى أن يكون المشبه به أعرف وأشهر بهذه الصفة ، فإنه مما يجعل التشبيه بعيداً غريباً أن يكون وجه الشبه خفياً مما يحوج إلى معاودة النظر وكد الفكر فى الانتقال من المشبه إلى المشبه به .

ومن الأمور التى تجعل التشبيه بعيداً غريباً أن يندر حضور صورة المشبه به فى الذهن عند استحضار صورة المشبه ، لما يكون من بعد التناسب بين الصورتين ، وقد ألمح الجاحظ إلى هذه الصورة فيما رواه من قول أبى زيد الطائى فى صفة الأسد:

للصدر منه عويل فيه حشرجة كأنما هو من أحشاء مصدر (٢٢)

(١٧) الإيضاح ١٢/٣ ، ١٣ .

(١٨) أفاق الرامى السهم : وضعه فى الوتر ليرمى به .

(١٩) البيان والتبيين ٨٢/٣ .

(٢٠) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٢١) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٢٢) المرجع السابق ٣٥٧/١ .

فالبعد واضح في هذا التشبيه ، إذ أن حضور صورة المشبه به ، وهو صوت أحشاء المصدر ، مما يندر عند استحضار صورة المشبه ، وهو صوت الأسد وعويله .

والأصل في التشبيه أن يشبه الشيء بما هو أبين منه وأوضح ، أو بما هو أحسن منه أو أقبح ، وكذلك يشبه الأقل بالأكثر ، ويلحق الأدنى بالأعلى ، وفي هذا من المبالغة ما لا يخفى ، ولكن الأدباء قد يجنح بهم الخيال ، فيعمدون إلى مبالغة أقوى ، بقلب التشبيه ، وجعل الأصل فرعاً ، والفرع أصلاً ، فيعمدون إلى المشبه فيجعلونه مشبهاً به مدعين أنه أقوى وأتم في وجه الشبه من المشبه به ، ويجعلون المشبه به مشبهاً ، على ادعاء أنه أقل وأدنى في وجه الشبه من المشبه . وهذا موضع من البيان حسن الموقع لطيف المأخذ ، والفائدة فيه عائدة على المشبه به الذي كان بحسب الأصل مشبهاً .

وقد أفصح الجاحظ عن هذه الصورة التشبيهية المقلوبة عند تعرضه لقول بشر ابن أبي خازم :

لله در بنى الحذاء من نفر وكل حار على جيرانه كلب
إذا غدوا وعصى الطلح أرجلهم كما تنصب وسط البيعة الصلب^(٢٣)

فعصى الطلح مشهورة بالاعوجاج ، فيشبه بها في هذا المعنى ، لكونها أعرف به ، وقد قصد الشاعر إلى تشبيه أرجل هؤلاء القوم في اعوجاجها بعصى الطلح .
« فالشاعر يعنى أنهم كانوا عرجاناً ، فأرجلهم مثل عصى الطلح ، وعصى الطلح معوجة ،^(٢٤) ، ولكنه لم يأت بالتشبيه على أصله ، وجاء به مقلوباً ، كما ترى .

وإذا كان من التشبيه المبتذل القريب ، والغريب البعيد ، فإنه مما يخرج به المبتذل القريب من الابتذال والقرب إلى الغرابة والبعد الجمع بين عدة تشبيهات ، كما يزداد التشبيه بهذا الجمع لطفاً وغرابة . وقد أشار الجاحظ إلى ذلك بقوله : « لم أر أجمع من قول امرئ القيس :

له أبطلا ظبى وساقا نعامة وارخاء سرحان وتقريب تفل^(٢٥)

(٢٣) البيان والتبيين ٧٥/٣ .

(٢٤) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٢٥) المرجع السابق ٥٣/٤ .

وإنما زاد التشبيه هنا لطفاً لتعدد المشبه والمشبه به فيه ، وماعناه بهذه الإشارة الموجزة هو ماوضحه أبو هلال العسكري ؛ حيث قال في هذا البيت : « هذا إذا لم يحمل على التشبيه فسد الكلام ؛ لأن الفرس لا يكون له أبطلا ظبي ، ولا ساقا نعامة ، ولا غيره مما ذكره ، وإنما المعنى له أبطلان كأطلى ظبي ، وساقان كساقى نعامة ، وهذا من بديع التشبيه ؛ لأنه شبه أربعة أشياء بأربعة أشياء في بيت واحد ، (٢٦) .

ومما سبق يتضح أن الجاحظ قد أحاط بمعظم أركان هذا الفن ، وأبان عن أهم مقاصده ، مدركاً المغزى الدقيق من الصورة التشبيهية ، ومشيراً إلى أهمية رسم هذه الصورة ، وأنه لا يقدر على الإبداع في رسمها إلا المهرة من صناع الكلام وأرباب البيان .

ويجل الأمر ويعظم ، وتندق الصورة ويحلو مذاقها إذا تنوسى هذا التشبيه ، وقامت عليه الاستعارة ، فالاستعارة تشبيه متناسي ، ومن هنا عظم أمر التشبيه ، ودخل في علم البيان .

* * *

المبحث الثاني

الاستعارة

معروف أن المجاز اللغوي هو : استعمال اللفظ في غير ماوضع له ، لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي ، وأن هذه العلاقة إن كانت المشابهة بين المعنى الأصلي للفظ والمعنى المجازي الذي استعمل فيه فاستعارة ، وإن كانت علاقة أخرى غير المشابهة فمجاز مرسل .

وقد اقتصر الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» على بيان الاستعارة ، وما يدور حولها في أحاديث منثورة في كتابه ، ولم يجر ذكر للمجاز المرسل فيما تعرض له في الكتاب .

ولعل السبب في هذا هو ما للاستعارة من أهمية في صناعة الكلام ، وما تقوم عليه من دقة المسلك ولطف المأخذ ؛ لابتنائها على التشبيه ، فالأمر فيها يحتاج إلى تأن في الفهم ، قد لا يحتاجه المجاز المرسل .

ومن المعلوم أن الاستعارة في عرف البلاغيين هي : استعمال اللفظ في غير ماوضع له لعلاقة المشابهة بين ماوضع له وما استعمل فيه ، مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأول . فهي تشبيه أضمر أحد طرفيه المشبه أو المشبه به ، فإن كان المضمرة هو المشبه ، والمصرح به هو المشبه به فالاستعارة تصريحية ، وإن صرح بالمشبه وأضمر المشبه به وكنى عنه بذكر أحد لوازمه أو خصوصياته فالاستعارة مكنية ، ثم الاستعارة التصريحية إن كان لفظ المشبه به اسم جنس فأصلية ، وإن كان تابعاً لاسم الجنس كالأفعال والصفات المشتقة منها والحروف فتبعية ، وتسمى الاستعارة تمثيلية إن كان اللفظ المستعار مركباً دالاً على هيئة (٢٧) .

وقد أشار الجاحظ في كتابه إلى تعريف الاستعارة ، وأتى في لمحات دالة على كل أقسامها ، بل شمل حديثه ماسمى بالاستعارة العنادية .

فأول ما يلقانا من ذلك تعريفه للاستعارة ، فقد عرفها بأنها : «تسمية الشيء باسم غيره إذا قام مقامه» (٢٨) .

(٢٧) انظر الإيضاح ٨٧/٣ ، ١٠٤ ، ١٣٥ ، ١٤٦ ، ١٥٤ .

(٢٨) البيان والتبيين ١٠٣/١ .

وواضح أن البلاغيين استمدوا تعريفهم من هذا الإطار الذي حدده الجاحظ لمفهوم الاستعارة ، فتعريفه لها لم يبعد عن تعريف البلاغيين الذي سبقت الإشارة إليه .

وقد جاء تعريفه للاستعارة في معرض حديثه عن الاستعارة التبعية في قول الشاعر :

يادار قد غيرها بلاها كأنما بقلم محهاها
أخربها عمران من بناها وكرمساها على مغناها
وظفقت سحابة تغشاها تبكى على عراصها عيناها

يقول : طفقت : يعنى ظلت ، تبكى على عراصها عيناها . عيناها هنا ، للسحاب ، وجعل المطر بكاء على طريق الاستعارة ، وتسمية الشئ باسم غيره إذا قام مقامه ، ويقال لكل جذبة متفتحة ليس فيها بناء عرصه، (٢٩) .

ونعتقد أن تحليله للاستعارة في هذا البيت ومايمثله هي التي جعلت البلاغيين - بعده - ينظمون مثل هذه الاستعارة في باب الاستعارة التصريحية التبعية ، إذا أجروا الاستعارة في القرينة ، أى في مثل «تبكى» في البيت ، وقد يجعلونها في باب الاستعارة المكنية إذا أجروا الاستعارة في السحابة على نحو ما هو معروف مشهور ، وكأن الجاحظ هو المسئول عن إدخال مثل هذه الصورة في باب الاستعارة (٣٠) .

وقد كان تعليقه على البيت الثانى من هذه الأبيات الثلاثة تحليلاً وافياً للاستعارة التي سماها البلاغيون استعارة عنادية (تهكمية أو تلميحية) ، وهى : ما استعمل فيه الشئ فى ضد معناه أو نقيضه ، بتنزيل التضاد أو التناقض منزلة التناسب بواسطة تهكم أو تلميح (٣١) .

فيقول معلقاً على البيت : «مساها : يعنى مساءها ، ومغناها موضعها الذى أقيم فيه ، والمغنى : المنازل التى كان بها أهلها ، وقوله : أخربها عمران من بناها : يقول : عمرها بالخراب ، وأصل العمران مأخذ من العمر وهو البقاء ، فإذا بقى الرجل فى داره فقد عمرها ، فيقول : إن مدة بقائه فيها أبلت منها ؛ لأن الأيام مؤثرة فى الأشياء

(٢٩) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٣٠) البلاغة تطور وتاريخ ص : ٥٤ .

(٣١) الإيضاح ١٢٢/٣ .

بالنقص والبلى ، فلما بقى الخراب فيها وقام مقام العمران في غيرها سمي بالعمران، (٣٢) .

ويسوق مثلاً آخر للاستدلال على هذه الاستعارة وتوضيحها ، وذلك قول الشاعر :

يا عجل الرحمن بالعذاب لعامرات البيت بالخراب

ويعلق على البيت بقوله : «يعنى : الفأر ، يقول : هذا عمرانها ، كما يقول الرجل : مانرى من خيرك ورفدك إلا ما يبلغنا من خطبك علينا ، وفتك فى أعضادنا» (٣٣) .

ويؤكد معنى هذه الاستعارة بالمثال الواضح من القرآن الكريم الذى أخذه عنه البلاغيون ، وهو قول الله - عز وجل - ﴿ هَذَا نُزْلُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ ﴾ (٣٤) ، ويعلق على الآية الكريمة بقوله : «والعذاب لا يكون نزلاً ، ولكن لما قام العذاب لهم فى موضع النعيم لغيرهم سمي به» (٣٥) .

وواضح من تحليل الجاحظ وتعليقه على هذين البيتين وعلى الآية الكريمة أنه قد أوضح معنى الاستعارة العنادية بصورة لاليس فيها ولاغموض ، ولم يصف البلاغيون - بعده - إلا أن وضعوا لها إطاراً لم يخرج عن مفهومه ومراده .

وكما وقف الجاحظ مع الاستعارة التبعية ، والاستعارة العنادية ، وقف مع كثير من أمثلة الاستعارة التصريحية الأصلية ، مبيناً فى بعضها ما ترمى إليه هذه الاستعارة . ففى قول النمر بن تولب :

أعاذل أن يصبح صداى بقفرة بعيداً نأنى صاحبى وقريبى

ترى أن ما أبقيت لم أك ربه وأن الذى أمضيت كان نصيبى

يقول : «الصدى هاهنا : طائر يخرج من هامة الميت إذا بلى ، فينعى إليه ضعفه ولية وعجزه عن طلب طائلته ، وهذا كانت تقوله الجاهلية ، وهو هنا مستعار ،

(٣٢) البيان والتبيين ١/ ١٥٢ .

(٣٣) المرجع السابق ١/ ١٥٢ ، ١٥٣ .

(٣٤) الواقعة . ص : ٥٦ .

(٣٥) البيان والتبيين ١/ ١٥٣ .

أى أصبحت أنا، (٣٦) .

فالاستعارة هنا فى اسم الجنس - كما هو واضح - حيث استعير الصدى لشخص المتكلم ، وكلامه واضح فى إبراز هذا المفهوم .

وتسمية الشبيه والمناظر للشئ أخا له يأتى على سبيل الاستعارة التصريحية الأصلية بتسمية الشئ باسم غيره ، ودلالة هذه التسمية على التشبيه . وقد أشار إلى هذا فى قوله : «قال بعض الشعراء لصاحبه : أنا أشعر منك ، قال : ولم ؟ قال : لأنى أقول البيت وأخاه وأنت تقول البيت وابن عمه . وعاب رؤية شعر ابنه فقال : ليس لشعره قران . وجعل البيت أخا البيت إذا أشبهه ، وكان حقه أن يوضع إلى جنبه وعلى هذا التأويل قال الأعشى :

يامسمع أقصر فإن قصيدة متى تأتكم تلحق بها أخواتها

وقال الله عز وجل : ﴿ وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ آيَةٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا ﴾ (٣٧) .

وكما استعاروا الأخ للتشبيه استعاروا له العم والخالة ، إذ كان العم أو الخالة أشبه شئ بالشئ . فيقرر ذلك فى قوله : «وقالوا فيما هو أبعد من هذا ، قال ابن عسلة الشيبانى ، واسمه عبدالمسيح :

وسماع مدجنة تعللنا حتى تنام تناوم العجم

فصحوت والنمرى يحسبها عم السماك وخالة النجم (٣٨)

ومن الواضح المعلوم أن استعارة الأخ أو العم أو الخالة للشئ من قبيل الاستعارة التصريحية الأصلية .

ولم يقف حديث الجاحظ عند حد الاستعارة التصريحية أو الاستعارة العنادية ؛ بل امتد حديثه إلى الاستعارة التمثيلية ، أو المجاز المركب .

فيذكر أن الناس لما بايعوا يزيد بن الوليد ، وأتاه الخبر عن مروان بن محمد ببعض التلكؤ والتحيس كتب إليه «بسم الله الرحمن الرحيم . من عبدالله أمير المؤمنين يزيد بن الوليد إلى مروان بن محمد ، أما بعد ، فإنى أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى ،

(٣٦) البيان والتبيين ١/ ٢٨٤ .

(٣٧) الزخرف . ص : ٤٨ ، وانظر البيان والتبيين ١/ ٢٢٨ .

(٣٨) البيان والتبيين ١/ ٢٢٩ . والنمرى هو كعب أحد بنى النمر بن قاسط ، المدجنة : السحابة الدائمة ، النجم : واحد وجمع ، وهو : الثريا فى كلام العرب .

فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيهما شئت . والسلام، (٣٩) .

ويدرك الجاحظ مافى الرسالة من مجاز مركب أو استعارة تمثيلية ، ومافى هذه الاستعارة من حسن فى المذاق ودقة فى الفهم ، فيعلق عليها بقوله : (وما هنا مذاهب تدل على أصالة الرأى ومذاهب تدل على تمام النفس وعلى الصلاح والكمال، لا أرى كثيراً من الناس يقفون عليها، (٤٠) .

وهذا التعليق الذى اكتفى فيه بالإشارة يبرز مافى هذه الاستعارة من جمال وجلال ، ومن حاجة إلى عمق فى الفهم ، ودقة فى التدقيق ؛ حيث شبه صورة تردده فى المبايعة بصورة تردد من قام ليذهب فى أمر ، فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلاً ، وتارة لا يريد فيؤخر أخرى ، ثم استعير اللفظ الدال على المشبه به للمشبه على طريق الاستعارة التمثيلية .

وقد أخذ البلاغيون هذا المثال ، وجعلوه علماً على هذا النوع من الاستعارة ، مهتدين بتعليق الجاحظ عليه (٤١) .

وفى حديثه عن العصا ومافىها من المنافع ، وكيف كان يشبه بها يذكر هذا البيت فى الاستعارة التمثيلية :

إن الفصون إذا قومتها اعتدلت ولن تلين إذا قومتها الخشب (٤٢)

فالببيت على تشبيه تعليم الأولاد وتربيتهم فى الصغر بالغصون النضرة الرطبية، إذا أريد تقويمها كان ذلك سهلاً ميسوراً ، كما شبه تعليم الأولاد وتقويمهم فى الكبر بمحاولة تقويم ما اعوج من الخشب ، فإن ذلك أمر صعب لايتأتى بسهولة ، ثم استعيرت الهيئة التركيبية الدالة على المشبه به للمشبه .

ومن قبيل الاستعارة التمثيلية الأمثال الواردة ، فلكل أمة من الأمم أمثالها التى تعبر عن أحوالها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية . والمثل قول موجز سائر ، يشبه فيه حال الذى حكى فيه بحال الذى جاء من أجله ، فلكل مثل مورد ومضرب ، فمورده هو الحالة القديمة التى قيل فيها لأول مرة ، ومضربه هو الحالة الجديدة التى استعير لها .

(٣٩) البيان والتبيين ١/٢٠٢ .

(٤٠) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٤١) انظر الإيضاح ٣/١٤٧ ، ١٤٨ .

(٤٢) البيان والتبيين ٣/٨٢ .

وقد عرض الجاحظ فى كتابه كثيراً من الأمثال الواردة ، وأفصح عن التشبيه الذى تقوم عليه هذه الأمثال . ففى المثل «فلان واسع السرب» ، وقد رواه معلقاً عليه بقوله : «فلان واسع السرب وخطى السرب ، أى المسالك والمذاهب ، وإنما هو مثل مضروب للصدر والقلب ، وعن الأصمعى : فلان واسع السرب - مكسور - أى واسع الصدر ، بطئ الغضب» (٤٣) .

فاتساع الصدر مشبه ، واتساع المسالك مشبه به ، وقد استعيرت الهيئة الدالة على المشبه به للمشبه ، على طريق الاستعارة التمثيلية .

ومن كلام الرسول - ﷺ - يذكر الجاحظ طائفة من الأمثال ، مما لم يسبقه إليه عربى ، ولاشاركه فيه أعجمى ، ولم يدع لأحد ، ولا ادعاه أحد مما صار مستعملاً ومثلاً سائراً . فمن ذلك قوله - ﷺ - «يا خيل الله اركبى» ، وقوله : «مات حتف أنفه» ، وقوله : «لا تنتطح فيه عنزان» ، وقوله : «الآن حمى الوطيس» (٤٤) . وغير هذا كثير . وكله يدخل فى باب الاستعارة التمثيلية .

وهكذا نجد الجاحظ قد طوف بأفاق الاستعارة ، بدءاً من تعريفها الذى لم يزد عليه المتأخرون شيئاً ، ثم ذكر معظم أقسامها ، فاتحاً الباب أمام البلاغيين للحديث عن معظم هذه الأقسام ؛ حيث وضعوا التحديد والتعريف لكل قسم منها .

* * *

(٤٣) البيان والتبيين ١/٢٧٩ .

(٤٤) المرجع السابق ٢/١٥ .

المبحث الثالث

الكنائية

الكنائية : لفظ أطلق وأريد به لازم معناه ، مع قرينة ليست مانعة من إرادة اللازم مع الملزوم . وهى ثلاثة أقسام ؛ لأن المطلوب بها إما صفة ، أو موصوف ، أو نسبة صفة لموصوف والمراد بالصفة : الصفة المعنوية ، كالجود والكرم والشجاعة وأمثالها ، لا النعت (٤٥) .

وقد عرفها الإمام عبدالقاهر الجرجاني بأن : يريد المتكلم إثبات معنى من المعانى ، فلا يذكره باللفظ الموضوع له فى اللغة ، ولكن يجئ إلى معنى هو تاليه وردفه فى الوجود ، فيومئ إليه ويجعله دليلاً عليه . مثال ذلك قولهم ، هو طويل النجاد ، يريدون طويل القامة ، وكثير رماذ القدر ، يعنون كثير القرى ، فقد أرادوا معنى ، ثم لم يذكره بلفظه الخاص به ، ولكنهم توصلوا إليه بذكر معنى آخر من شأنه أن يردفه فى الوجود ، وأن يكون إذا كان ، أفلا ترى أن القامة إذا طالت طال النجاد ، وإذا كثرت القرى كثرت رماذ القدر (٤٦) .

ومن المجمع عليه أن الكناية أبلغ من الإفصاح . وقد تنبه الجاحظ إلى هذه الحقيقة ، ونبه إليها بقوله : «ومن البصر بالحجة ، والمعرفة بمواضع الفرصة أن تدع الإفصاح بها إلى الكناية عنها» (٤٧) .

وأبلغية الكناية على الإفصاح ، وإن كانت معلومة لاحتجاج إلى دليل أو استشهاد ، إلا أنها بحاجة - لكى تطمئن النفس إليها - إلى معرفة السبب والعللة فى أبلغيتها ، فنحن نعلم أن قولنا : هو كثير الرماذ أبهى للمعنى وأنبئ من أن ندع الكناية ، ونصرح بالمقصود ، فنقول : هو كثير الضيفان ، أو هو سخى ، ولكن ماسبب ذلك وماعلته ؟ .

إذا تأملنا وجدنا أن المزية ليست راجعة إلى ذات المعنى الذى يراد إثباته بالطريق الكنائى ، ولكن المزية راجعة إلى طريق ذلك الإثبات ، فليس المراد أننا

(٤٥) انظر الإيضاح ١٧٣/٣ ، ١٧٤ .

(٤٦) دلائل الإعجاز ص : ٥٣ .

(٤٧) البيان والتبيين ١/٨٨ .

عندما كنيينا عن المعنى زدناه فى ذاته ؛ بل إننا زدنا فى إثباته ، فجعلناه أبلغ وأكد وأشد ، فليست المزية فى قولهم : هو كثير الرماد أنه دل على كرم أكثر ، بل إنك أثبت له القرى من وجه أبلغ . والسبب فى أن الإثبات بالكناية له من الفضل والأبلغية ما ليس للتصريح هو أنه فى الكناية يأتى إثبات الصفة بإثبات دليلها ، وإيجابها بما هو شاهد على وجودها ، ولاشك أن ذلك أكد وأبلغ من أن تجئ إلى الصفة فتثبتها هكذا ساذجاً غفلاً ، ومعنى ذلك أنك تأتى فى الكناية بالدليل على الصفة التى تريد إثباتها . ذلك أن كثرة رماد القدر دليل على كثرة القرى ، وهو ما تريده بالكناية .

والمواقع أن أفضلية الكناية وأبلغيتها على الإفصاح تدور - عند الجاحظ - حول تحقيق معنى المطابقة لمقتضى الحال فى الكلام ، فليس فى كل موضع وجدت فيه الكناية تكون أبلغ من الإفصاح .

فنزاه يصرح بأن الإفصاح والكثف يعملان فى العقول ما لاتعمله الكناية ، فيقول : «أو ما علمت أن الكناية والتعريض لا يعملان فى العقول عمل الإفصاح والكشف» (٤٨) .

وهو لا يعنى بذلك أن الإفصاح أبلغ من الكناية أو أنه يقلل من شأنه الكناية ، ولكنه عنى بذلك أن الكناية والإفصاح لكل منهما موضعه ، فلاتصح الكناية فى موضع الإفصاح ، ولا الإفصاح فى موضع الكناية ، ولكن فى الجملة فإن الكناية أبلغ من الإفصاح .

وقد كشف عن مراده هذا - وهو أن كلا من الكناية والإفصاح يدوران حول المطابقة - فى قوله : «رب كناية تربي على إفصاح ، ولحظ يدل على ضمير» (٤٩) .

وانما قلنا مراده ذلك لأنه لم يختلف أحد على فضل الكناية ، فقد أجمع الجميع على أن الكناية أبلغ من الإفصاح (٥٠) .

والجاحظ بإدراكه لفضيلة الكناية ، وأن لها مدخلاً فى بلاغة الكلام أدار حديثه عنها بما يشمل أقسامها الثلاثة .

فى الكناية عن الصفة ينقل عن شريح قوله : «الحدة : كناية عن الجهل» ، وعن أبى عبيدة قوله : «العارضة كناية عن البذاء» ، وإذا قالوا : فلان مقتصد فتلك

(٤٨) المرجع السابق ١١٧/١ .

(٤٩) البيان والتبيين ٧/٢ .

(٥٠) انظر دلائل الإعجاز : ص ٥٦ .

كناية عن البخل ، وإذا قالوا للعامل : مستقصى ، فتلك كناية عن الجور، (٥١) .

وفى حديثه عن العصا ومالها من فضائل عند العرب وغيرهم لم يفته أن يشير إلى المعانى التى يكنى عنها بذكر العصا ، فذكر العصا عندهم يجرى فى معان كثيرة ، يقال : طارت عصا فلان شققا ، وهو كناية عن التفرق ، كما هو واضح ، وقال الأسدى :

عصى الشمل من أسد أراها قد انصدعت كما انصدع الزجاج

فعصى الشمل كناية عن الجمع والالتئام ، ويقال : فلان شق عصا المسلمين ، وهو كناية عن التفرق والاختلاف ، ولا يقال : شق ثوبا ولا غير ذلك مما يقع عليه اسم الشق ، وقال الشاعر :

فألقت عصاها واستقر بها النوى كما قر عينا بالإياب المسافر(٥٢)

يعنى كناية عن الإقامة والاستقرار .

وتقول العرب فى مديح الرجل الجلد الذى لايفتات عليه بالرأى : ذلك الفحل لايقرع أنفه، يعنى كناية عن التمسك بالرأى ، وهذا كلام يقال للخاطب إذا كان على هذه الصفة ، ولأن الفحل اللئيم إذا أراد الضراب ضربوا أنفه بالعصا (٥٣) .

وقد أفاض الجاحظ فى حديثه عن الكناية عن الصفة ، وضرب الأمثلة العديدة لها ، فمن ذلك الكناية بضعف العصا عن الإشفاق والرحمة ، وصلابتها عن القوة ، ولينها عن الفشل والإفلاس .

يقول : يقال للراعى : إنه لضعيف العصا ، إذا كان قليل الضرب بها للإبل ، شديد الإشفاق عليها ، وقال الراعى :

ضعيف العصا بادهى العرزق ترى له عليها إذا ما أجذب الناس إصبعها

فإذا كان الراعى جلدأ قويا عليها ، قالوا : صلب العصا ، ولذلك قال الراجز :

صلب العصا باق على أذاتها

(٥١) البيان والتبيين ١/ ٢٦٢ .

(٥٢) المرجع السابق ٢/ ٢٩ .

(٥٣) المرجع السابق ٣/ ٤٤ .

وقال الآخر فى معنى الراعى :

لاتضرباها وأشهرها العصيا

ويقولون : قد أقبل فلان ولانت عصاه ، إذا أصابه السواف (٥٤) ، فرجع وليس معه إلا عصاه ؛ لأنه لايفارقها ، كانت له إبل أم لم تكن، (٥٥) .

إلى غير ذلك من الأمثلة الكثيرة التى تناثرت فى كتابه ، وتدل على إدراكه وتنبهه ويقظة فكره البلاغى (٥٦) .

وأما الكناية المطلوب بها موصوف فقد أشار الجاحظ إلى كثير من أمثلتها ، وعلق على كثير منها بما ينبئ عن فهمه لهذا القسم من الكناية ، واختلافها عن سابقتها ، فمن ذلك مارواه من قول الهذلى :

أعامر لا ألوك إلا مهندا وجلد أبى عجل وثيق القبائل

ثم قال : يعنى بأبى عجل : الثور . ومعلوم أن الثور ليس بصفة ولانسمية ، وإنما هو موصوف ، كما يكنى برأس العصا عن صغير الرأس ، فالعرب تسمى كل صغير الرأس : رأس العصا ، وكان عمر بن هبيرة صغير الرأس ، فقال سويد بن الحارث :

من مبلغ رأس العصا أن بيننا ضفانن لاتنسى وإن قيل سلت
رضيت لقيس بالقليل ولم تكن أخاصيا لو أن فعلك زلت

وكان والبة صغير الرأس ، فقال أبوالعتاهية فى رأس والبة ورؤوس قومه .

رؤوس عصى كن من عود أثلة لها قادح يبرى وآخر مخرب (٥٧)
إلى غير ذلك من أمثلة هذا النوع (٥٨) .

أما القسم الثالث ، وهو الكناية عن النسبة ، فقد كان حديث الجاحظ عنه واضحا لاغموض فيه ، يدل على أصالة ذوقه ودقة فهمه فى التمييز بين مرامى هذه الأنواع الثلاثة .

(٥٤) السواف - بالضم ، ويقال بالفتح - الموت فى المال والناس .

(٥٥) البيان والتبيين ٥٢/٣ .

(٥٦) انظر البيان والتبيين ٥٦/٣ ، ٨٢ ، ١٢٤ ، ١٤٥ .

(٥٧) القادح : أكال يقع فى الشجر والأسنان . وانظر البيان والتبيين ٤٠/٣ ، ٤١ .

(٥٨) المرجع السابق ٧٨/٣ .

فقد أبرز هذا النوع فى تعليقه على قول الشاعر :

إذا اخضرت نعال بنى غراب بغوا ووجدتهم أشرى لماما

يقول : فلم يرد صفة النعل ، وإنما أراد أنهم إذا اخضرت الأرض ، وأخصبوا طغوا وبغوا (٥٩) .

فالمقصود من هذه الكناية نسبة الاخضرار إلى الأرض ، فأثبتها للنعال ؛ لينتقل الذهن إلى نسبتها إلى الأرض ، فهى كناية عن نسبة .

وقوله :

وكيف أرحى أن أسود عشيرتى وأمى من سلمى أبوها وخالها

رأيتكم سودا جمادا ومالك مخضرة بيض سباط نعالها

يقول : فلم يذهب إلى مدح النعال فى أنفسها ، وإنما ذهب إلى سباطة أرجلهم وأقدامهم ، ونفى الجعود والقصر عنهم ، وإذا مدح الشاعر النعل بالجودة فقد بدأ بمدح لابسها قبل أن يمدحها (٦٠) .

فمراد القائل نسبة المدح إلى لابس النعل ، فمدح النعل لينتقل منه إلى مدح لابسها . وهذا - كما هو واضح - معنى الكناية عن النسبة .

من كل ماسبق ندرك أن الجاحظ قد وفى هذا اللون البيانى حقه ، فهو وإن كان - كما قلنا - لم يسهب القول عن الصور البيانية فى (البيان والتبيين، مكتفياً ببسط الحديث عنها فى كتبه الأخرى إلا أن حديثه عن الكناية فى كتابه كان واضحاً وأقياً ، فقد أتى على أركانها وجوانبها بدءاً من بيان أفضليتها وحسن موقعها إلى ذكر أقسامها وأمثلتها ، مما مهد الطريق أمام البلاغيين لزيادة البسط وضبط الأقسام ، ووضع الحدود والمقاييس التى نجدتها فى كتبهم .

* * *

(٥٩) البيان والتبيين ١٠٦/٣ .

(٦٠) المرجع السابق ١٠٧/٣ ، ١١٠ .

الفصل الخامس من ألوان البديع

تمهيد :

البديع - فى لغة العرب - من بدع الشئ - بالضم - إذا كان غاية فيما هو فيه من علم أو غيره ، حتى صار فيه غريباً لطيفاً ، ومنه أبدع : أتى بشئ لم يتقدم له مثال ، ومنه قوله تعالى : ﴿ بَدِيعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ (١) أى مبدعها على غير مثال سابق .

وتطلق هذه الكلمة فى بيئة الأدب والأدباء على وجوه تحسين الكلام وخصائص الأدب المميزة له ، ويقال إن أول من أطلق هذه الكلمة بهذا المعنى الشاعر العباسى مسلم بن الوليد (ت ٢٠٨ هـ) (٢) .

وقد اصطلاح المتأخرون من علماء البلاغة على تسمية هذه الوجوه والألوان «علم البديع» وعرفوه بأنه «علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة ، وقسموا هذه الوجوه إلى محسنات معنوية ، وهى : ما كان التحسين فيها راجعاً إلى المعنى أصالة ، ولفظية ، وهى : ما كان التحسين فيها راجعاً إلى اللفظ كذلك ، ولادخل لهذه الوجوه فى بلاغة الكلام ، فهى من توابعها ، فرتبة هذا العلم بعد المعانى والبيان ؛ لأن حسنهما ذاتى ، والحسن داخل فى مفهوم البلاغة ، أما الحسن العرضى فخارج عنها ، ومن هنا كان علم البديع من توابع البلاغة ، فالنظر فيه فرع النظر فيها ؛ ولذا يؤخر الكلام فيه عن المعانى والبيان .

ومن المعلوم أن المحسنات البديعية لا تنحصر ، فتصور معانيها والوقوف على أعدادها وتفاصيلها بقدر الطاقة ، فقد توارد الكتاب والمؤلفون على هذه الألوان . وكان كل واحد ينظر فيما كتبه السابقون ويضيف من عنده بعض الألوان ، كما فعل أبو هلال العسكري ، فقد عد من أبواب البديع تسعة وعشرين ذكرها من قبله ، ثم أضاف هو ستة ، فأكمل عددها عنده خمسة وثلاثين ، يقول : «قد شرحت فى هذا

(١) الأنعام . ص : ١٠١ .

(٢) البيان العربى . ص : ١٢٨ .

الكتاب فنونه - يعنى البديع - وأوضحت طرقه وزدت على ما أورده المتقدمون بستة أنواع: التشطير، والمحاورة، والتطريز، والمضاعف، والاستشهاد، والتلطف، (٣).

ولا يخفى أن المراد بالوجوه البديعية هي الوجوه الخارجة عن البلاغة، وورود هذه الوجوه دون رعاية المطابقة ووضوح الدلالة اللذين هما موضوعا علم المعانى والبيان كتطبيق الدر على أعناق الخنازير، كما يقول أصحاب الحول والطول في هذا المقام، فحسن الكلام بهذه الوجوه لا يعتبر حتى يحصل متبوعه الذى هو الحسن الذاتى الداخلى فى مفهوم البلاغة. وهذه الوجوه إنما تكون من البديع إذا لم يقتضها الحال، أما إذا اقتضاها الحال فتكون من صميم البلاغة وليست من تابعها.

وقد اشتهر الخليفة العباسى الشاعر عبدالله بن المعتز (ت ٢٩٦هـ) بأنه أول من وضع فنون البديع، وجمعها فى كتاب مستقل سماه «البديع»، وادعى ابن المعتز سبقه إلى هذا العمل بقوله: «لعل بعض من قصر عن السبق إلى تأليف هذا الكتاب ستحدثه نفسه وتمنيه مشاركتنا فى فضيلته، فيسعى فناً من فنون البديع بغير ماسميناه به، أو يزيد عن الباب من أبوابه كلاماً مثنوياً، أو يفسر شعراً لم يفسره، أو يذكر شعراً قد تركناه، أما لأن بعض ذلك لم يبلغ فى الباب مبلغ غيره، فألقيناه، أو لأن فيما ذكرنا كافياً ومغنياً» (٤).

فابن المعتز - على ما يبدو من كلامه - يدعى لنفسه السبق إلى شرح فنون البديع. ولا ينكر أحد فضله فى أنه أول من جمع هذه الفنون فى كتاب مستقل ووضحها، وأتى لها بشواهد من القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة ومن روائع الأدب ويعترف بأن هذه التسمية ترجع إلى المحدثين، فيقول: «قدمنا فى أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا فى القرآن واللغة وأحاديث رسول الله - ﷺ - وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم وأشعار المتقدمين من الكلام الذى سماه المحدثون البديع، ليعلم أن بشاراً ومسلماً وأبا نواس ومن تقلبهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن، ولكنه كثر فى أشعارهم فعرف فى زمانهم، حتى سمي بهذا الاسم، فأعرب عنه ودل عليه» (٥).

وينكر ابن المعتز على علماء اللغة معرفتهم بالبديع وفنونه، فيقول: «البديع اسم موضوع لفنون من الشعر يذكرها الشعراء ونقاد المتأدبين، فأما العلماء باللغة

(٣) الصناعتين ص ٢٧٢.

(٤) البديع ص: ٣.

(٥) المرجع السابق ص: ١.

والشعر القديم فلا يعرفون هذا الاسم ولا يدرون ماهو، (٦) .

البديع عند الجاحظ

وإذا كان لابن المعتز فضل الجمع لهذه الفنون وشرحها والاستشهاد لها ، فليس له فضل تسميتها بـ«البديع» ، أو حتى الإطلاق الأدبي لهذه الكلمة ، وأيضاً ليس له الفضل في سرد هذه الألوان ، فقد سبقه الجاحظ إلى سرد الكثير منها في كتابه ، وأتى لها من الشواهد والأمثلة ما يشرحها ويوضحها ويجلى عن معناها ، وإن كان قد نسب هذه التسمية إلى الرواة .

ولانبعد عن الحقيقة إذا قلنا إن ابن المعتز وضع كتابه بوحي من الجاحظ ، وجمع هذه الفنون بعد إدمان النظر في «البيان والتبيين» ، واستقى كثيراً من مادته العلمية من هذا الكتاب .

فقد سبق أن أوضحنا أن الجاحظ كان صاحب مذهب في تصنيع الأدب ، وفي سبيل هذا التصنيع تكلم في وسائله ، فذكر البديع ، وذهب إلى أنه مقصور على العرب ، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة ، وأريت على كل لسان ، كما أشاد بأصحاب البديع من الشعراء ، فالراعى كثير البديع في شعره ، وبشار حسن البديع ، ولم يكن من المولدين أصوب بديعاً من بشار وابن هرمة . والعتابي يذهب شعره في البديع ، وعلى ألفاظه وحذوه في البديع يقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين ، كنعو منصور النمرى ، ومسلم بن الوليد وأشباههما، (٧) .

وقد صرح الجاحظ بأن الرواة تطلق كلمة «البديع» على ماتضمن المثل أو ماجرى مجراه ، فقد ذكر قول الأشهب بن رميلة :

أن الألى حانت بفلج دماؤهم	هم القوم كل القوم يأم خالد
هم ساعد الدهر الذى يتقى به	وماخير كف لانتوء بساعد
أسود شرى لاقت أسود خفية	تساقوا على حرد دماء الأساود

(٦) المرجع السابق ص : ٥٨ .

(٧) البيان والتبيين ١/٥١ ، ٤/٥٦ .

ثم يقول : «قوله : هم ساعد الدهر إنما هو مثل ، وهذا الذى تسميه الرواة البديع» (٨) .

وإذا كان الجاحظ قد طاول الرواة فى أن ما يسمى «بديعاً» هو ماتضمن المثل أو جرى مجراه ، فإن الأبيات التى يوردها استدلالاً واستشهاداً للبديع ، التى يستجدها لمكانتها من الأدب تشتمل على نكت بلاغية أخرى ، والجاحظ ، وإن لم يعرض هذه النكت فى معارضها الاصطلاحية التى عرضها فيها علماء البلاغة المتأخرون ، فقد عرضها فى دلالتها اللغوية ، وهى دلالة قديمة كثيراً ما ذكرها النقد الأدبى ، ووقف أمامها فى نشأته قبل الاشتغال بالبديع» (٩) .

وقد عالج الجاحظ فى كتابه كثيراً من ألوان البديع وفنونه ، وأفاض فى سرد الكثير من النصوص والشواهد لهذه الألوان . ونعرض فى عدة مباحث - وفى شئ من التفصيل - لذكر هذه الألوان التى نثرها فى كتابه . وسوف يتضح لنا من خلال هذه المباحث أنه أحصى كثيراً من هذا الألوان والفنون البديعية التى اشتهرت فى عصره ، أو وجدها فى أشعار المتقدمين ، مدركاً أثرها على جمال الأدب وتزيينه ، وإن كان قد حذر من الإفراط فيها أو الإكثار منها .

* * *

(٨) المرجع السابق ٥٥/٤ .

(٩) انظر بلاغة أرسطو بين العرب واليونان ص : ٦٤ .

المبحث الأول

التقسيم

التقسيم - عند البلاغيين - من المحسنات المعنوية ، وهو عبارة عن : ذكر متعدد ، ثم إضافة مالكل إليه على التعيين ، وقد مثلوا له بقول الشاعر :

ولا يقسيم على ضميم يراد به إلا الأذلان غير الحى والوتد
هذا على الخسف مربوط برمته وذا يشج فلا يرثى له أحد

فقد ذكر الشاعر أمرين هما : غير الحى والوتد ، ثم أضاف إلى كل منهما ماله ، فأضاف إلى الأول أنه مربوط على الذل والهوان ، وإلى الثانى أنه يضرب ويجرح ، فلا يرثى أحد له . ثم ذكر البلاغيون أن التقسيم يأتى بإطلاقين آخرين :

الأول : أن يذكر أحوال الشئ مضافاً إلى كل حال ما يليق بها ، كقول أبى الطيب المتنبى :

سأطلب حقى بالقنا ومشايخ كأنهم من طول ما التمو مرد (١٠)
ثقال إذا لاقوا خفاف إذا دعوا كثير إذا شدوا قليل إذا عدوا

فقد ذكر أحوال هؤلاء المشايخ ، وأضاف إلى كل حال من أحوالهم ما يليق بها ، فهم ثقال عند الملاقاة ، خفاف إذا دعوا لنصرة المستغيث أو الملهوف ، وإذا شدوا على عدوهم فهو كثير ، بينما هم قليلو العدد .

الثانى : استيفاء أقسام الشئ بالذكر ، كما فى قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْذُنَ اللَّهِ ﴾ (١١) وقوله : ﴿ يَهَبُ لِنِيشَاءِ إِنَانَا وَيَهَبُ لِنِيشَاءِ الذُّكُورِ أَوْ يَزُوجُهُمْ ذُكْرَانَا وَإِنَانَا ﴾

(١٠) القنا ، واحدة قناة وهى : الرمح ، وقوله : التمو بمعنى : لبسوا لثام الحرب على عادتهم فيها ، والمراد جمع أمرد ، وهو : الشارب .

(١١) فاطر . ص : ٣٢ .

وَأِنَاءً وَيَجْعَلُ مِنْ يَشَاءُ عَقِيمًا ﴿١٢﴾ .

وقد تعرض الجاحظ للتقسيم بهذا الإطلاق الأخير ، حين روى عن أبي اسحاق القيسي أنه لما قدم قتيبة بن مسلم خراسان قال : «من كان في يديه شيء من مال عبدالله بن خازم فلينبذه ، وإن كان في فيه فليفظه ، وإن كان في صدره فلينفثه» . قال الجاحظ معلقاً : «فوجب الناس من حسن ما قسم وفصل» (١٢) .

فالتقسيم - عنده - يدور حول هذا الإطلاق ، وهو أن تستوفي جميع أقسام الشيء بالذكر فلا يترك منها شيء . ففي قول قتيبة بن مسلم ليس هناك حوزة للمال إلا في اليد أو البطن أو القلب فاستوفى ذلك كله .

وهذا الذي ذكره الجاحظ ينطبق مع ما ذكره البلاغيون في كتبهم مثلاً لهذا النوع «أن أعرابياً وقف على حلقة الحسن البصرى ، فقال : رحم الله من تصدق من فضل ، أو آسى من كفاف ، أو أثر من قوت ، فقال الحسن : ما ترك لأحد عذراً» (١٤) . فقد استوفى هذا السائل جميع أقسام التصدق فأتى عليها ؛ ولذا فقد انصرف بخير كثير» (١٥) .

وواضح من خلال عرضنا لرأى البلاغيين في التقسيم ، ومعارضه الجاحظ أن ما ألمح إليه يعد أصلاً بنوا عليه تحديدهم لضابط هذا اللون ، وفرعوا عليه من تقسيماتهم وتفريعاتهم .

* * *

(١٢) الشورى . ص : ٤٩ ، ٥٠ . وانظر الإيضاح ٢٨/٤ وما بعدها .

(١٣) البيان والتبيين ١٠٨/٢ .

(١٤) الإيضاح ٤٢/٤ ، ٤٣ .

(١٥) الصناعتين ص : ٢٥٠ .

المبحث الثاني الهزل يراد به الجحد

هذا اللون من المحسنات المعنوية . وضابطه عند البلاغيين : أن يذكر الشيء على سبيل اللعب والمباشطة ويقصد به أمر صحيح في الحقيقة ، كما في قول أبي العتاهية :

أرقيك أرقيك بسم الله أرقيكاً من بخل نفس لعل الله يشفيكاً
ماسلم نفسك إلا من يتاركها وماعدوك إلا من يرجيكاً (١٦)

وقد عرض الجاحظ لهذا اللون البديعي ، ولم يصف البلاغيون إلى ماعناه به شيئاً . فقد ذكر أن إبراهيم بن هانئ كان ماجناً ، وكثير العبث متمرداً ، ولولا أن كلامه هذا الذي أراد به الهزل يدخل في باب الجحد لما جعله صلة الكلام الماضي .

فهو يصرح بأن كلام إبراهيم بن هانئ الذي سيذكره يدخل في باب الهزل الذي يراد به الجحد، وكلام إبراهيم بن هانئ هو : «من تمام آلة القصص أن يكون القاص أعمى ، ويكون شيئاً بعيد مدى الصوت ، ومن تمام آلة الزمر أن تكون الزامرة سوداء ، ومن تمام آلة المغنى أن يكون فاره البرذون ، براق الثياب ، عظيم الكبر ، سيئ الخلق ، ومن تمام آلة الخمار أن يكون ذمياً ، ويكون اسمه أذنين ، أو شلوماً ، أو ما زياد ، أو أزدًا نقاذار ، أو ميشا ، ويكون أرقط الثياب ، مختوم العنق ، ومن تمام آلة الشعر أن يكون الشاعر أعرابياً ، ويكون الداعى إلى الله صوفياً ، ومن تمام آلة السؤدد أن يكون السيد ثقيل السمع ، عظيم الرأس ؛ ولذلك قال ابن سنان الجديدي لراشد بن سلمة الهزلى :

ما أنت بعظيم الرأس ، ولاثقيل السمع ، فتكون سيداً ، ولابأرسح فتكون فارساً، (١٧) .

فكلام إبراهيم هذا ، الذي رواه الجاحظ قصد به التمثيل والاستشهاد لهذا اللون الذي سماه هذه التسمية . وواضح أن هذا الكلام هو في ظاهره هزل ولعب ومباشطة ،

(١٦) البديع ص : ٦٣ .

(١٧) البيان والتبيين ١/ ٩٣ ، ٩٤ .

وإن كان في الحقيقة يدخل في باب الجد والحقيقة . وهذا يدرك بأدنى تأمل .
والجاحظ له فضل سبق في تسمية هذا اللون بهذا الاسم الذي أخذه عنه ابن
المعتز والمتأخرون من بعده . وإن كان حديثه عن هذا اللون في كتابه لم يزد على
ما ذكرنا .

* * *

المبحث الثالث

السجع

السجع من المحسنات اللفظية . وهو عند البلاغيين : تواطؤ الفاصلتين (١٨) من النثر على حرف واحد (١٩) .

وقد أفاض الجاحظ حديثه عن هذا اللون من المحسنات البديعية فعقد له بابين في كتابه ، عرض فيهما لطائفة كبيرة من النصوص تدل على احتفائه بهذا اللون ، وقد دفعه إلى هذا الاحتفاء حبه لأصوات الكلام ، وماتؤديه من أثر على السامعين ، ولا يخفى ما بين السجع والصوت من علاقة ، فالسجع نأخذ في تقطيع الصوت .

وأسوق طرفاً من الشواهد والأمثلة التي عرض لها ، مكتفياً بذكر بعضها استغناء به عن ذكر الكل ، فمن الأمثلة ما جاء في الحديث المأثور «يقول العبد : مالي ، مالي ، وإنما لك من مالك ما أكلت فأقنيت ، أو أعطيت فأمضيت ، أو لبست فأبليت ، ووصف أعرابي رجلاً فقال : «صغير القدر ، قصير الشبر ، ضيق الصدر ، لثيم النحر ، عظيم الكبر ، كثير الفخر» (٢٠) ، وعن الشعبي قال : «قال عيسى بن مريم - عليه السلام - : البر ثلاثة : المنطق ، والنظر ، والصمت . فمن كان منطقه في غير ذكر فقد لغا ، ومن كان نظره في غير اعتبار فقد سها ، ومن كان صمته في غير فكر فقد لها» (٢١) ، ومن الأسجاع قول أيوب بن القرية ، وقد كان دعي للكلام واحتبس القول عليه ، فقال : «قد طال السهر ، وسقط القمر ، واشتد المطر ، فما ينتظره فأجابه فتى من عبدالقيس ، فقال : «قد طال الأرق ، وسقط الشفق ، وكثر اللثق ، فلينطق من نطق» (٢٢) .

فكل هذه الأمثلة - وغيرها كثير - تحمل معنى السجع كما حدده البلاغيون بعده ، ولم يختلفوا معه في هذا المفهوم الذي أراده لهذا اللون .

(١٨) الفاصلتان : الكلمتان الأخيرتان من الفقرتين ، والمراد تواطؤها على حرف واحد في آخرهما .

(١٩) الإيضاح ٩٢/٤ .

(٢٠) البيان والتبيين ٢٨٤/١ .

(٢١) المرجع السابق ٢٩٧/١ .

(٢٢) المرجع السابق ٢٩٨/١ .

والبلاغيون يقسمون السجع إلى أقسام ثلاثة : المطرف : وهو ما اختلفت فاصلته في الوزن وانتفتت في الحرف الأخير ، والمرصع : وهو ما كان فيه ألفاظ إحدى الفقرتين كلها ، أو أكثرها مثل ما يقابلها من الفقرة الأخرى وزناً وتقنية ، والمتوازي : وهو ما كان الاتفاق فيه في الكلمتين الأخيرتين فقط (٢٣) .

وقد كان في مسلك الجاحظ ، وفيما ساقه من الشواهد والأمثلة إشارة إلى هذه الأقسام ، فقد أشار إلى النوع الأول بمجموعة من النصوص منها قولهم : لا تغتر بمناصحة الأمير إذا غشك الوزير ، وقولهم : من صادق الكتاب أغنوه ، ومن عاداهم أفقره ، ، وقولهم : اجعل قول الكذاب ريحاً ، تكن مستريحاً ، (٢٤) . فالفواصل في هذه الأمثلة ليست متساوية في الوزن ، فهي كقوله تعالى : ﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا ﴾ (٢٥) .

وأما الثاني فقد عرض لكثير من أمثله - غير ماسبق - مثل ما رواه من قول أعرابي لرجل : نحن - والله - آكل منكم للمأدوم ، وأكسب منكم للمعدوم ، وأعطى منكم للمحروم ، ووصف أعرابي رجلاً فقال : إن رفدك لنجيج ، وإن خيرك لسريح ، وإن منعك لمريح ، (٢٦) . فإن ما في إحدى الفاصلتين - هنا - من الألفاظ مثل ما يقابله من الأخرى في الوزن والتقنية ، فهو مثل قول الحريري : فهو يطيع الأسجاع بجواهر لفظه ، ويقرع الأسماع بزواجر وعظه ، (٢٧) .

وأشار - أيضاً - إلى النوع الثالث في كثير من الأمثلة ، كقول عبدالمك بن مروان لأعرابي : ما أطيب الطعام ؟ فقال : بكرة سمنة ، معبطة غير ضمنة ، في قدور رذمة ، بشفار خدمة ، في غداة شبمة ، معبطة : منحورة من غير داء ، يقال : اعتبط الإبل والغنم ، إذا ذبحت من غير داء ، غير ضمنة : غير مريضة رذمة : سائلة من امتلائها ، بشفار خدمة ، قاطعة ، غداة شبمة : باردة ، والشبم : البرد (٢٨) .

فالتوافق في هذا المثال في فواصله فقط ، أما باقى الألفاظ فليست متوافقة في الوزن أو التقنية ، فهو كقوله تعالى : ﴿ فِيهَا سُرُرٌ مَّرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مَّوْضُوعَةٌ ﴾ (٢٩) .

(٢٣) انظر الإيضاح ٩٢/٤ ، ٩٣ .

(٢٤) البيان والتبيين ٢٨٧/١ .

(٢٥) نوح . ص : ١٣ ، ١٤ ، وانظر الإيضاح ٩٢/٤ .

(٢٦) البايين والتبيين ٢٩٨/١ .

(٢٧) انظر الإيضاح ٩٣/٤ .

(٢٨) البيان والتبيين ٢٨٦/١ ، ٢٨٧ .

(٢٩) الغاشية . ص : ١٣ ، ١٤ .

وإذا كان أحسن السجع ماتساوت قرائنه ، كما فى قوله تعالى : ﴿ فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ وظلِّ مَمْدُودٍ ﴾ (٣٠) فإن الجاحظ أدرك هذا بحسه المرهف وعقله الواعى البصير ، فيقول : « ومن الأسجاع الحسنة قول الأعرابية حين خاصمت ابنها إلى عامل الماء ، فقالت : أما كان بطنى لك وعاء ؟ أما كان حجرى لك فناء ؟ أما كان ندىى لك سقاء . فقال ابنها : لقد أصبحت خطيبة رضى الله عنك ، (٣١) .

وتعليق الابن على كلام أمه يعبر عن استحسانه لما اشتمل عليه هذا الكلام من السجع ، ودليل على روعته ، حيث تساوت فواصله .

وقد أدرك الجاحظ ما يحدثه السجع من أثر فى نفوس السامعين ، مما يجيب الكلام المسجوع إلى قلوبهم ، ويبقى ماله من طيب الأثر فى صدورهم ، كما يدرك ما للسجع من أثر فى خلود الأدب وبقائه ، فيروى أنه قيل لعبد الصمد بن عيسى الرقاشى: لم تؤثر السجع على المنثور ، وتلزم نفسك القوافى ، وإقامة الوزن ؟ قال : إن كلامى لو كنت لا أمل فيه إلا سماع الشاهد لقل خلافى عليك ، ولكنى أريد الغائب والحاضر ، والراهن والغابر ، فالحفظ إليه أسرع ، والأذان لسماعه أنشط ، وهو أحق بالتقييد وبقلة التفتت ، (٣٢) .

وإذا كان الجاحظ قد نوه بجمال هذا اللون البديعى وأثره على النفوس فإنه قد جعل من حسن هذا اللون ويعد أثره قضية نصب نفسه للدفاع عنها ضد من يذمون السجع ، ويستدلون على ذلك بدم رسول الله - ﷺ - له ، فيما روى أنه قيل : يارسول الله ، أرايت من لا شرب ولا أكل ولا صاح ولا استهل ، أمثل ذلك يطل ؟ ، فقال ﷺ : أسجعا كسجع الجاهلية ، (٣٣) .

ويوضح الجاحظ أن النهى عن السجع الوارد عن الرسول الكريم ليس لذات السجع ، وإنما هو نهى عن مسلك الكهان الذين كانوا يتخذون السجع ذريعة لطمس المعنى والأفغاز والتعمية على السامعين ، ويروى عن عبد الصمد فى ذلك قوله : لو أن المتكلم لم يرد إلا الإقامة لهذا الوزن لما كان عليه بأس ، ولكنه عسى أن يكون أراد إبطال حق فنشادق فى الكلام ، (٣٤) .

(٣٠) الواقعة . الآيات : ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، وانظر الإيضاح ٩٤/٤ .

(٣١) البيان والتبيين ٤٠٨/١ .

(٣٢) المرجع السابق ٢٨٧/١ .

(٣٣) المرجع السابق - الموضع السابق .

(٣٤) المرجع السابق - الموضع السابق .

كما ينقل - أيضاً - عن بعضهم توجيهات لهذا الحديث ، فيقول : «وجدنا الشعر من القصيد والرجز قد سمعه النبي - ﷺ - فاستحسنه وأمر به شعراءه ، وعمامة أصحابه قد قالوا الشعر - قليلاً كان لك أم كثيراً - واستمعوا واستنشدوا ، فالسجع والمزدوج دون القصيد والرجز ، فكيف يحل ما هو أكثر ، ويحرم ما هو أقل ، (٣٥) .

وهذا دليل عقلي واضح على أن نهيه - ﷺ - عن هذا السجع لم يكن لذات السجع ، وإنما لما قصد إليه هذا القائل من الأغاز والتعمية ، فالثابت أنه - صلوات الله وسلامه عليه - كان يسمع الشعر ويتذوقه ، ويحث شعراءه عليه - كما سبق أن أوضحنا ذلك - فكيف ينهى عن السجع ، وهو دون الشعر في تقديده بالوزن والتقفية .

ويضيف الجاحظ بأن «الذي كره الأسجاع بعينها - وإن كانت دون الشعر في التكلف والصنعة - أن كهان العرب الذين كان أكثر الجاهليين يتحاكمون إليهم ، وكانوا يدعون الكهانة ، وأن مع كل واحد منهم رثيا من الجن ، مثل كاهن جهينة ، ومثل شق وسطيح وعزى سلمة وأشباههم كانوا يتكهنون ويحكمون بالأسجاع ، كقوله : «والأرض والسماء ، والعقاب الصقعاء (٣٦) ، واقعة ببقعاء (٣٧) ، لقد نفر المجد بنى العشاء (٣٨) للمجد والسناء (٣٩) ، وهذا الباب كثير ، ألا ترى أن ضمرة بن ضمرة ، وهم بن قطبة ، والأفرع بن حابس ، ونفيل بن عبدالعزى كانوا يحكمون وينفرون بالأسجاع ، وكذلك ربيعة بن حذار ، فوقع النهى في ذلك الدهر لقرب عهدهم بالجاهلية ، ولبقيتها فيهم ، وفي صدور كثير منهم ، فلما زالت العلة زال التحريم (٤٠) .

فهو لم يكتف بدليل واحد يبرهن به على نهيه - ﷺ - عن السجع ، ولكنه ساق الدليل بعد الدليل ليؤكد أن السجع في حد ذاته مما يدخل في باب الحسن ، ويحدث أثراً بديعاً في نفوس السامعين .

ويؤكد ذلك بأن نهى الرسول الكريم عن السجع لو كان لذاته ، دون ارتباط بهذه العلة لسار خلفاؤه من بعده على ذمه واستهجانه ، ولكن روى أن «الخطباء كانت تتكلم عند الخلفاء الراشدين ، فيكون في تلك الخطب أسجاع كثيرة ، فلا ينهاهم ، كما كان الفضل بن عيسى الرقاشي - الواعظ البصرى ، وأحد رؤوس المعتزلة - كان

(٣٥) المرجع السابق ٢٨٧/١ ، ٢٨٨ .

(٣٦) الصقعاء : التي في وسط رأسها بياض .

(٣٧) البقعاء من الأرض : ذات الحصى الصغار .

(٣٨) نفرهم : حكم لهم بالغبية على غيرهم ، وينو العشاء . من بين مازن بن فزارة بن نبيان .

(٣٩) البيان والتبيين ٢٨٩/١ ، ٢٩٠ .

(٤٠) المرجع السابق ٢٩٠/١ .

سجاءاً في قصصه ، وكان عمرو بن عبيد ، وهشام بن حسان ، وأبان بن أبي عياش يأتون مجلسه (٤١) .

فالسجع المحمود - عند الجاحظ - هو ما كان لإقامة الوزن ، وحلاوة الصوت ، وجمال الأداء ، أما إذا أريد به إيصال حق أو هتك فضيلة من الفضائل ، أو انتصار لباطل ، كما في سجع الكهان ، فإن ذلك مذموم مرفوض .

ومما تجدر الإشارة إليه أن احتفاء الجاحظ بالسجع ، واهتمامه به ، وانتصاره له ليس على إطلاقه ، بل ذلك الحسن والجمال اللذان هما للسجع يكونان إذا لم يطل ذلك القول ، ولم تكن القوافي مطلوبة مجتلية ، أو ملتزمة متكلفة ، وكان ذلك كقول الأعرابي لعامل الماء : حللت ركابي ، وخرقت ثيابي ، وضريت صحابي . حللت ركابي ، أي : منعت إيلي من الكلاً والماء ، والركاب ماركب من الإبل ، قال : أو سجع أيضاً ؟ ، قال الأعرابي : فكيف أقول ؟ لأنه لو قال : حللت إيلي أو جمالي أو نوقى أو بعرائي أو صرمتي لكان لم يعبر عن حق معناه ، وإنما حللت ركابه ، فكيف يدع الركاب إلى غير الركاب ، وكذلك قوله : وخرقت ثيابي ، وضريت صحابي ؛ لأن الكلام إذا قل وقع وقوعاً لا يجوز تغييره ، وإذا طال الكلام وجدت في القوافي ما يكون مجتلباً ، ومطلوباً مستكراً (٤٢) .

ولعل هذا التنبيه الذي نبه إليه الجاحظ مرتبط بالقاعدة العامة التي أوضحناها عنده من قبل ، وهي كرهه الشديد لكل ما هو متكلف ، وميله وهيامه بالمطبوع من الكلام الذي لا تقعر فيه ، ولا تشادق .

ويبدو واضحاً - مما سبق - إدراك الجاحظ التام وإمامه بجوانب هذا اللون البديعي ، حتى عد حديثه عنه أصلاً أخذه عنه البلاغيون بعده .

* * *

(٤١) المرجع السابق ١/٢٩٠ ، ٢٩١ .

(٤٢) البيان والتبيين ١/٢٨٨ .

المبحث الرابع

الازدواج

لا يحسن منثور الكلام ولا يخلو حتى يكون مزودجاً . والازدواج هو أحسن وجوه السجع ، فهو من المحسنات اللفظية أيضاً ، بل هو سجع فى سجع ، حيث تكون ألفاظ الجزأين المزودجين مسجوعة .

وقد تنبه الجاحظ إلى جمال هذا اللون وعمق أثره فى تصنيع الأدب ، وعده قسماً قائماً برأسه ، فعقد له باباً مستقلاً سماه «باب من مزدوج الكلام، مثل فيه بقوله ﷺ فى معاوية : اللهم علمه الكتاب والحساب ، وقه العذاب ، وقال رجل من بنى أسد: مات لشيخ منا ابن فاشتد جزعه عليه ، فقام إليه شيخ منا فقال : اصبر يا أبا أمامة ، فإنه فرط اقتربته ، وخير قدمته ، وذخر أحرزته ، فقال مجيباً له : ولد دفنته ، وتكل تعجلته ، وغيب وعدته ، والله لئن لم أجزع من النقص ، لا أفرح بالمزيد، وروى عن الأصمعى قول ابن أقيصر : خير الخيل الذى إذا استدبرته جنا ، وإذا استقبلته ألقى ، وإذا استعرضته استوى ، وإذا مشى ردى ، وإذا ردى دحا، (٤٢) .

ويبدو من مسلك الجاحظ هذا ، أن هذا اللون له من الأهمية - عنده - بحيث اقتضى الأمر أن يعقد له هذا الباب المستقل ، وإن كنا نلاحظ أنه فيما عرض له من الأمثلة لم يتخل عن رأيه فى الطبع والتكلف ، فالأمثلة التى عرضها فى هذا الباب ، والتى منها الأمثلة السابقة بعيدة كل البعد عن التكلف والاستكراه ، فهى تسير مع الطبع . ففى هذا اللون إذا أمكن أن يكون كل فاصلتين على حرف واحد ، أو ثلاثة أو أربعة ، لا يتجاوز ذلك كان أحسن . والأمثلة التى عرضها فى هذا الباب كلها تشير إلى ذلك .

* * *

المبحث الخامس السرفقات الشعرية

يذكر البلاغيون موضوع السرفقات الشعرية على أنه مما يلحق بعلم البديع ، وليس داخلاً في فنونه وألوانه (٤٤) ، وجرياً على نهجهم فإننا نتعرض لهذا الموضوع ، بعد أن عرضنا للألوان والمباحث التي هي من صميم المحسنات البديعية والتي نثرها الجاحظ في كتابه .

وإنه لمن المعلوم أن القائلين قد يتفقون في الأغراض والمعاني التي يقصدونها في كلامهم ، وليس لأحد من طوائف الأدباء والمشتغلين بصناعة الكلام غنى عن تناول المعاني التي طرقها من تقدمهم ، والصب على قوالب من سبقهم ، ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ، ويبرزوها في معارض من تأليفهم ، ويوردوها في غير حليتها الأولى ، ويزيدوها في حسن تأليفها ، ويوردوها في غير حليتها الأولى ، ويزيدوها في حسن تأليفها ، وجودة تركيبها وكمال معرضها ، فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممن سبق إليها ، ولولا أن القائل يؤدي ماسمع لما كان في طاقته أن يقول ، وإنما ينطق الطفل بعد استماعه من البالغين .

وكان أمير المؤمنين على بن أبي طالب - رضى الله عنه - يقول : «لولا أن الكلام يعاد لنفد» ، وقال بعضهم : «كل شئ ثنيته قصر إلا الكلام ، فإنك إذا ثنيته طال» (٤٥) .

ومعنى الاتفاق في الأغراض والمعاني الاشتراك فيها على الجملة ، كالوصف بالشجاعة ، والصبر أو السخاء والبلادة أو غير ذلك . ومثل هذا لا يعد سرقة ، ولا عيب فيه .

أما وجه الدلالة على الغرض فهو أن يذكر الشاعر ما يستدل به على إثبات هذه الصفة له ، وذلك بوسائل ، منها : التشبيه ، ومنها : ذكر هيئات تدل على الصفة ، كوصف الجواد بالتهلل عند ورود العفاة ، والارتياح إلى رؤيتهم ، وما إلى ذلك من الطرق والأساليب التي تعبر عن الأغراض والمقاصد .

(٤٤) انظر الإيضاح ١٠٨/٤ .

(٤٥) الصناعتين ص : ٢٠٢ .

واتفاق الشاعرين في وجه الدلالة على الغرض إن كان مما يشترك الناس في معرفته ، وكان مستقراً في العقول والعادات فلا سرقة فيه أيضاً ، كالتشبيه بالأسد في الشجاعة ، وبالبحر في السخاء ، وإن كان مما ينتهي إليه المتكلم بنظر وتدبر ، ويصل إليه بطلب واجتهاد فهو الذي يجوز أن يدعى فيه الاختصاص والسبق ، ويكون مجالاً للسرقة .

وإذا كان أمر هذه السرقات قد عنى به بعض أعلام البلاغة كالأمدي في الموازنة ، وأبى هلال في الصناعتين ، والقاضي الجرجاني في الوساطة ، فإن الجاحظ قد سبق هؤلاء جميعاً إلى الإشارة إلى الأخذ والسرقة .

نجد ذلك في قوله : « قال يزيد بن مفرغ :

العبد يقرع بالعصا والحمر تكفيه الملامة

وقال : أخذه من الفلتان الفهمي ، حيث قال :

العبد يقرع بالعصا والحمر تكفيه الإشارة

وقال مالك بن الربيع :

العبد يقرع بالعصا والحمر يكفيه الوعيد

وقال بشار بن برد :

الحمر يلحى والعصا للعبد وليس للملحف مثل الرد

وقال آخر :

فاحتلت حين صرمتي والمرء يعجز لا المحالة^(٤٦) :

والدهر يلعب بالفتى والدهر أروغ من ثعالة^(٤٧)

والمرء يكسب ماله بالشح يورثه الكلالة

والعبد يقرع بالعصا والحمر تكفيه المقالة^(٤٨)

(٤٦) المحالة : الحيلة .

(٤٧) ثعالة : علم جنس للثعلب .

(٤٨) البيان والتبيين ٣/٢٦ ، ٢٧ .

وواضح من هذه الإشارة أن هذا الأخذ الذى ذكره من السرقة الظاهرة ، التى سماها المتأخرون «نسخاً أو انتحالاً» ، وهو : أن يؤخذ المعنى كله مع اللفظ كله من غير تغيير فى نظمه ، أو مع تغيير من السرقة - على كل حال - مذموم مردود .

وكما أشار إلى هذا النوع من السرقة ، وهو السرقة الظاهرة ، أشار أيضاً إلى السرقات غير الظاهرة ، وهى : ما كان المأخوذ المعنى وحده ، والتى سماها المتأخرون «الماما أو سلخا» .

وقد عرض لهذا النوع فيما ذكره من قول أحد الشعراء يهجو بعض الخطباء .

يمان ولايمون وكان شيخا شديد اللقم هلقاما خطيبا (٤٩)

فهذا الشاعر ذهب إلى قول الأحوص :

ذهب الذين أحبهم فرطا وبقيت كالمقمور فى خلف (٥٠)

من كل مطوى على حنق متضجع يكفى ولايكفى (٥١)

وقال الحسن بن هانئ :

إذا نابه أمر فأما كفيته وأما عليه بالكفى تشير (٥٢)

وقال آخر :

ذرىنى فلا أعيا بما حل ساحتى أسود فاكفى أو أطيع المسودا

فهؤلاء الشعراء جميعاً يدورون حول معنى واحد يتفقون عليه ، ولكنهم اختلفوا فى آدائه ، وفى الألفاظ التى استخدمها كل منهم ، فكانت السرقة هنا خفية .

ومنه قول بشار فى معنى آخر :

وفى العبرات الغر صبر على الندى أولسك حى من خزيمة أغلب (٥٣)

(٤٩) مانه يمونه : كفله ، وقام برعايته ، وشدة اللقم : سرعة الأكل ، والهلقام : الواسع الشدقين الكثير الأكل .

(٥٠) المقمور : المغلوب فى القمار .

(٥١) المتضجع : المتعقد الذى لايقوم بالأمر .

(٥٢) الكفى : الكافى .

(٥٣) أغلب : غلبت الرقبة .

والأم من يمشى ضبيعة ، إنهم	زعانف لم يخطب إليهم محجب (٥٤)
وكذلك قول أعشى بنى ثعلبة :	
ماضر غانئ نزار أن تفارقه	كلب وجرم إذا أبناؤه انفقروا (٥٥)
قالت قضاعه أنا من ذوى يمن	الله يعلم ، مابروا ولا صدقوا
يزداد لحم المناقى فى منازلنا	طيبا إذا عز فى أعدائنا المرق (٥٦)
وماخطبنا إلى قوم بناتهم	إلا بأرعن فى حافاته الحرق (٥٧)

ويوضح الجاحظ مافى الشعر من السرقة غير الظاهرة ، فيقول : «قوله : خطبنا ، من الخطبة هاهنا وهو فى الشعر الأول من الخطبة أيضاً» (٥٨) .

فهو فى هذه اللمحة السريعة أتى على قسمى السرقة ، الظاهرة وغير الظاهرة ، وكانت أمثاله فيهما واضحة كل الوضوح ، بحيث أعطت للبلاغيين بعده تصوراً واضحاً لمعنى السرقة ، والفرق بين قسميها فزادوا فى تفرعاتهم ، وأضافوا من عند أنفسهم ما اندرج تحت هذين القسمين من فروع وأنواع ، مستلهمين هذه التفرعات والأقسام من لمحات الجاحظ وإشاراته .

ومما يتصل بالسرقات : الاقتباس والتلميح :

أولاً : الاقتباس :

وهو : أن يضمن الكلام شيئاً من القرآن أو الحديث ، لا على أنه منه . وتضمن الكلام بعض آى القرآن الكريم ، أو شيئاً من حديث رسول الله - ﷺ - يضافى عليه رونقاً وبهاء ، ويزيده حسناً وجمالاً (٥٩) .

وقد ألمح الجاحظ إلى هذا النوع ، وإلى جماله وروعته . وذلك فى قوله : «كانوا يستحسنون أن يكون فى الخطب يوم الحفل ، وفى الكلام يوم الجمع أى من القرآن ، فإن لك مما يورث الكلام البهاء والوقار والرقة ، وسلس الموقع . قال عمران بن

(٥٤) الزعانف : الأحياء القليلة فى الأحياء الكثيرة .

(٥٥) الغانى : المقيم .

(٥٦) المناقى ، جمع منقبة ، وهى : الناقة ذات الشحم .

(٥٧) الأرعن : الجيش العظيم ، الحرق : النار .

(٥٨) البيان والتبيين ٢/ ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٥٩) انظر الإيضاح ٤/ ١٢٠ .

حطان: إن أول خطبة خطبتها عند زياد - أو عند ابن زياد (٦٠) - فأعجب بها الناس ، وشهدها أبى وعمى . ثم إنى مررت ببعض المجالس ، فسمعت رجلاً يقول لبعضهم : هذا الفتى أخطب العرب لو كان فى خطبته شئ من القرآن، (٦١) .

فالخطب - عنده - إذا خلت من بعض آيات القرآن الكريم نقص ذلك من قدرها فى نظر العقلاء ، وقد سبق أن عرفنا دفاع الجاحظ عن هذا الفن الأدبى ، وتضمنين الخطب آيات من الذكر الحكيم يكسبها بهاءً ووقاراً ورقّة وسلاسة ، وهذا ما فطن إليه ودل عليه .

ثانياً : التلميح :

وهو : أن يشار إلى قصة أو شعر أو حديث ، أو آية ، أو مثل ، أو مسألة علمية ، من غير ذكرها (٦٢) .

وقد ذكر الجاحظ كثيراً من أمثلة هذا اللون ، سواء ما فيه إشارة إلى بعض أى القرآن الكريم ، أو إلى شعر ، موضحاً ما فيها من تلميح ، ومصرحاً بذكر الملمح به .

فمن الإشارة فى الشعر إلى بعض آيات القرآن الكريم ما أنشده بعضهم :

كرهت وكان اغير فيما كرهته وأحبت أمراً كان فيه شبا القتل (٦٣)

يقول : وهو مثل قول الله تبارك وتعالى : ﴿ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ ﴾ (٦٤) .

وكان يقال : خذ مقتصد العراق ، ومجتهد الحجاز . وقال الآخر :

لكل كريم من ألثم قومه على كل حال حاسدون وكشح (٦٥)

وقال جرير :

(٦٠) على الشك فى الرواية .

(٦١) البيان والتبيين ١/١١٨ .

(٦٢) بغبة الإيضاح ٤/١٤٢ .

(٦٣) الشبا : جمع شباه ، وهو : حد الشئ أو حد طرفه ، ومنه شباة الشيف .

(٦٤) البقرة . ص : ٢١٦ .

(٦٥) الكشح : جمع كاشح ، وهو : العدو الباطن العداوة ، كأنه يطويها فى كشحه ، والكشح - بالفتح - الخصر .

إني لأمل منك خيراً عاجلاً والنفس مولعة بحب العاجل
وقال الله - تبارك وتعالى - ﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ
الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ (٦٦) .

ومن الإشارة إلى الشعر مارواه «أن رجلاً من محارب قيس دخل على عبدالله
ابن يزيد الهلالي ، وهو عامل على أرمينية ، وقد بات في موضع قريب منه غدير
فيه ضفادع ، فقال عبدالله للمحاربى : ماتركتنا أشياخ محارب ننام فى هذه الليلة ،
لشدة أصواتها . فقال المحاربى : أصلح الله الأمير ، أنها أضلت برقعاً لها ، فهى فى
بغائه» .

ثم يقول الجاحظ موضحاً ما فى النص من تلميح إلى شعر :

وأراد الهلالي قول الأخطل :

تنق بلا شئ شيوخ محارب وماخلتها كانت تريش ولا تبرى

ضفادع فى ظلماء ليل تجاربت فدل عليها صوتها حية البحر

وأراد المحاربى : قول الشاعر :

لكل هلالى من اللزم برقع ولا بن هلال برقع وقميص (٦٧)

وغير ذلك الكثير من الأمثلة التى عرض لها الجاحظ بفهم ووعى كاملين لهذا
الفن ، وما يحدثه فى الكلام من روعة وجمال ، مما جعله يهتم به هذا الاهتمام ويسوق
له الأمثلة الكثيرة .

* * *

(٦٦) ص . ٥ : ٨٦ ، وانظر البيان والتبيين ٣/ ٢٦٠ ، ٢٦١ .
(٦٧) البغاء - بالضم - الطلب ، وانظر البيان والتبيين ٢/ ١٨٢ .

المبحث السادس براعة الاستهلال

وهذا النوع - أيضاً - مما يلحق بالبديع . وقد ذكر البلاغيون أن المتكلم ينبغي أن يتأنق في ثلاثة مواضع من كلامه ، حتى تكون أعذب لفظاً وأحسن سبكاً وأصح معنى ، وأهم هذه المواضع وأولاهها بالعناية والرعاية : ابتداء الكلام ، فإنه أول ما يقرع السمع ، فإن كان حسناً وجيهاً أقبل السامع على الكلام فرعاه ، وإن كان بخلاف ذلك أعرض عنه ومجه .

وأحسن الابتداءات ما ناسب المقصود ، بأن يكون مطلع الكلام دالاً على ماسيقوله المتكلم ، من غير تصريح ، بل بإشارة لطيفة . وهذا ما سماه البلاغيون «براعة الاستهلال» (٦٨) .

وقد تعرض الجاحظ لهذا النوع في تعليقه على تفسير ابن المقفع للبلاغة ، والذي صرح بأنه لم يفسر البلاغة أحد قط مثل هذا التفسير ، فقد قال ابن المقفع في تفسيره : «ليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك ، كما أن خير أبيات الشعر البيت الذي إذا سمعت صدره عرفت قافيته» (٦٩) ، ثم يقول الجاحظ موضعاً وشارحاً وملفتاً الأنظار إلى ما ينبغي أن يكون عليه الابتداء ، واستهلال الكلام من حسن وبراعة ، يقول : «كأنه يقول : فرق بين صدر خطبة النكاح وبين صدر خطبة العيد وخطبة الصلح وخطبة التأهب ؛ حتى يكون لكل فن من ذلك صدر يدل على عجزه ، فإنه لا خير في كلام لا يدل على معنائه ، ولا يشير إلى مغزاه ، وإلى العمود الذي قصدت ، والغرض الذي إليه نزلت» (٧٠) .

فالجاحظ يدرك بذوق سليم وعقل واع أن الابتداءات دلالات البيان ، وأن الأديب إذا بدأ كلامه بما يتطير منه ، أو بما لا يتناسب مع غرضه وموضعه فإن ذلك يدعو إلى نفور السامعين وانصرافهم عن أدبه ، أما إذا كان الابتداء حسناً بديعاً ، ومليحاً

(٦٨) انظر بغية الإيضاح ١٥١/٤ .

(٦٩) البيان والتبيين ١١٦/٨ .

(٧٠) المرجع السابق - الموضوع السابق .

رشيقاً كان داعية إلى الاستماع لما يجئ بعد من الكلام .

هذا ما عرض له الجاحظ من ألوان البديع وما يتصل به ، وهو - كما رأينا - يعرض لهذه الألوان في أسلوب واضح وإن لفه بعض الإجمال وسيطر عليه عدم النظام ، إلا أنه يظهر - بوضوح - مدى عمقه ودقة ذوقه في فهم هذه الألوان وصلتها بصناعة الكلام ، وخلود الأدب ، مما يجعلنا نجزم أنه لم يعرض هذه المحسنات إلا لكونها وسائل لتصنيع الأدب ، وهو مذهب الذي نادى به ، ودعا إليه كوسيلة لخلود الأدب وبقاء أثره ، كما سبق أن أوضحنا ذلك .

* * *

وبعد : فهذه هي المقاييس البلاغية التي عرض لها في كتابه ، سواء ما دخل منها في علم المعانى أو البيان أو البديع ، أو ما عده البلاغيون مقدمة لدراسة هذه العلوم . ولعله من الواضح البين أن حديثه فيما يتصل بمفهوم البلاغة والفصاحة والبيان قد شغل جزءاً كبيراً من تفكيره البلاغى في كتابه ، ويبدو لى أن هذه الظاهرة طبيعية ومنطقية أيضاً ، إذ لم تكن مفاهيم هذه المصطلحات قد تحددت أو تميزت عن سائر العلوم الأخرى ، الأمر الذى شغله بمحاولة وضع إطار لهذه المفاهيم ، فأخذ يسوق التعريف تلو التعريف ، والتصوير تلو التصوير ، ويعرض أركان هذه المفاهيم وجوانبها وما يتصل بها ، كل هذا كان بمثابة المخاض الذى أنتج هذا العلم مستقلاً واضحاً مميزاً عن العلوم الأخرى .

وعلى الرغم من شغل الجاحظ بتحديد هذه المفاهيم إلا أن حديثه فيما يتصل بالأبواب البلاغية الأخرى كان حديثاً واعياً ناضجاً يدل على وضوح هذه الأبواب عنده ؛ مما فتح عقول البلاغيين بعده للاهتمام بضوئه ، والإفادة من كنوزه البلاغية .

* * *

الباب الرابع

«البيان والتبيين»

في ميدان البحث البلاغي

«البيان والتبيين» في ميدان البحث البلاغي

يُعد الجاحظ - بما خلفه من تراث علمي في فروع الثقافة المختلفة - من الزعماء المبرزين ، الذين قدموا للمكتبة العربية أروع ما أنتجه اللسان العربي ، والفكر الإنساني من خير ، ومن نور أضياء طرقات العلم ، وأوضح مسالكه ، واهتدى به الكتاب والمفكرون على اختلاف ثقافتهم ومعارفهم .

وإذا كانت كتب الجاحظ - التي خلفها - تعلم العقل والأدب - كما صرح بذلك أبو القاسم السيرافي (١) - فإنه مما لا شك فيه أن «البيان والتبيين» هو أسير كتب أبي عثمان وأكثرها تداولاً وأعظمها نفعاً وعائدة ، فقد تتلمذ عليه خلق كثيرون من الأدباء والنقاد وعلماء الإعجاز والكتاب وأرباب الفصاحة والبلاغة والبيان ممن جاء بعده ، فاستقامت أذواقهم وأقلامهم على الطريقة المثلى في الكتابة والتأليف .

فالبيان والتبيين أستاذ أجيال متعاقبة ، وهو شيخ جماعات متتابعة ممن صقلوا أذهانهم بصقال الجاحظ واهتدوا بضياء بلاغته وفصاحته ، وكل ما أثاره في كتابه من شتى ألوان الثقافة والمعرفة التي تدل على عبقرية فذة وذوق أصيل .

ومن الثابت المقرر في تاريخ الثقافة العربية أنه لا يوجد أديب أو كاتب عاصر الجاحظ أو جاء بعده لم يسمع بهذا الكتاب أو لم يفد منه ، وقلما نجد أديباً من المحدثين لم يتمرس بما فيه من أدب ؛ بل إن المادة العلمية الغزيرة التي أودعها الجاحظ كتابه كانت بحاراً زاخرة استمد منها كبار المؤلفين القدماء مادتهم ، كابن قتيبة في «عيون الأخبار» وابن عبد ربه في «العقد الفريد» ، والحصري في «زهر الآداب» ، وجمع الجواهر، وغير هؤلاء كثيرون .

وإذا كان فكر الجاحظ وثقافته - التي أودعها كتابه - قد أفاد منها الكاتبون بعده في جميع فروع العلم والثقافة العربية ، فإن الضوابط والمقاييس البلاغية التي ضمها هذا السفر العظيم كانت - بلاشك - منهلاً عذباً لكل كاتب في البلاغة بعده ، فقد أمعن الكاتبون في البلاغة العربية - على اختلاف مشاربهم ومناهجهم وأهدافهم -

(١) انظر معجم الأدباء ١٦/١٠٣ ، وفيات الأعيان ٣/١٤٢ .

النظر في كتاب الجاحظ ، وتبينوا طريقته في عرض المسائل البلاغية ، وتعرفوا ميزانه الدقيق في دروس البلاغة ، كما سنوضحه في هذا الباب .

وسوف نعرض هذا الباب في فصلين ، نوضح - في الأول - أثر البيان والتبيين على البحث البلاغي ثم نصل - في الثاني - إلى النتيجة الحتمية وهي أن الجاحظ كان - بهذا الكتاب - أول واضع لعلم البلاغة .

* * *

الفصل الأول

أثر «البيان والتبيين» في ميدان البحث البلاغي

إن كتاب «البيان والتبيين» يعد أهم ما ألف في هذا الطور من تاريخ البلاغة من كتب تتصل ببلاغات العرب شعراً ونثراً ، وتعرض لتحديد البلاغة والبيان وماحولهما من آراء كانت ذاتة في عصر الجاحظ ، فقد حوى كثيراً من بحوث البيان وأصوله .

ولعله من الخطأ أن نقل من هذا الجهد الذى قدمه الجاحظ فى كتابه أو نهون من شأنه ، ونحتج بأنها كانت دراسات موجزة مفرقة ، فهذا التفرق والإيجاز لا يضيره ولا يؤثر على جهده ، إذ كانت الأساس الأول لنشأة هذا العلم وتميزه واستقلاله .

ومن يتتبع الجهود البلاغية التى جاءت بعد الجاحظ يدرك ، بما لا يدع مجالاً للشك - أن بيان الجاحظ أثار كثيراً من العلماء فقدموا لنا دراسات خصبة فى مؤلفاتهم تتصل بمسائل الأدب وتدرس البلاغة والبيان .

وقد كان النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى زاخراً بأولئك العلماء الذين أفضى إليهم علم الرواية ، وتفقوا بثقافة العصر ، وهى - ولاشك - ثقافة خصبة واسعة الأرجاء ، متشعبة الجهات ، متعددة الروافد ، وقد انصب فيضها فى عقول هؤلاء ، وجرى على ألسنتهم وأقلامهم ، فأودعوه ما ألفوا من الكتب ، وصنفوا من الرسائل ، وزانوا تلك المعارف التى ثقفوها عن العرب وأفادوها من الإسلام ، ونقلت إليهم من آثار الأجانب بثمرات عقولهم وأذواقهم .

وإنه لمن نافلة القول أن نؤكد أن كل من كتب فى البلاغة العربية ودرس البيان وأصوله ومسائله ، من قريب أو من بعيد وجاء بعد الجاحظ قد تأثر به وبما نثره فى كتابه من المقاييس البلاغة تأثراً واضحاً واستفاد من علمه ونسج على منواله . ومن يطلع على تلك الكتب التى عاجت البلاغة والبيان بعده يدرك هذه الحقيقة .

وهذه الكتب - على كثرتها - وإن كانت تتعرض للبيان ، وتدرس الأدب وفنونه إلا أنها تختلف اختلافاً كبيراً فى مناهجها ، وتتفاوت فى مادتها على حسب اختلاف عقليات مؤلفيها ، واختلاف ثقافتهم ، ومدى إدراكهم للموضوع الذى يعالجونه ، وإن كان موضوعها لا يجاوز البحث فى الأدب والبلاغة والبيان فى كلياته

أو في جزئياته ، ومدى اقتدار أصحابه عليه ، وتمكنهم منه (١) .

ويؤكد هذا القول ما ذكره ابن خلدون في مقدمته : أنه سمع من شيوخه ، أن أصل هذا الفن وأركانه أربعة دواوين ، وهي : أدب الكاتب لابن قتيبة ، وكتاب الكامل للمبرد ، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب النوادر لأبي علي القالي . وماسوى هذه الأربعة فتبع لها ، وفروع عنها، (٢) .

ومن المعلوم أن البيان والتبيين هو أقدم هذه الدواوين التي عدّها ابن خلدون أصولاً للأدب والبيان والبلاغة ، ومن ثم فإن البيان والتبيين يعدّ أصلاً لهذه الكتب وما جاء بعدها من المؤلفات في هذا الفن .

ونقف في شيء من التفصيل مع أبرز الأعلام الذين كتبوا في البلاغة العربية ، وخلفوا لنا آثاراً بلاغية لها قيمتها في بناء الصرح البلاغي الكبير ؛ لنرى تأثير هؤلاء الكاتبيين ببيان الجاحظ ، وما أثاره في كتابه من مقاييس وضوابط بلاغية .

* * *

(١) البيان العربي . ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢) مقدمة ابن خلدون . ص ٨٠٥ .

أولاً : عبدالله بن قتيبة (٣)

يعد ابن قتيبة أكبر مؤلف أدبي ظهر بعد الجاحظ ، وقد شغل - إلى حد كبير - بالدراسات البلاغية والبيانية ونثرها في كتبه الأدبية والقرآنية التي أبرزها : تأويل مشكل القرآن ، والشعر والشعراء ، وعيون الأخبار وغيرها .

والكتاب الأول ليس كتاباً في التفسير على النحو المعروف ، كما قد يبدو من اسمه ، فهو لا يتهج فيه نهج المفسرين الذين يتناولون آيات القرآن الكريم ويشرحون ما فيها من معان وأحكام وأخبار ، وإنما يهتم ابن قتيبة في كتابه ببيان القرآن وبلاغته ، فقد رأى أن الكثير من أسرار القرآن وبلاغته قد خفي على العامة ، فالقرآن نمط رفيع وأسلوب فريد ، وفيه من جمال العبارة وقوة الأسلوب ما قد يخفى على غير أهل البصر بصناعة الكلام ، الذين حرّموا نعمة الذوق ، وقلّت معرفتهم بلغة العرب وطرائقهم في التعبير ، ومن ثم فإنه لا يعرف جمال الأسلوب القرآني وروعة بيانه إلا من كان ذا بصر واسع وعلم غزير بأساليب العرب ، وما خص الله به لغتهم من بلاغة عالية وبيان ساحر .

والكتاب - في علاجه لهذه القضية - يعالج قضايا البلاغة ومسائلها بشكل مباشر واضح ، فإذا كان للعرب مجازاتهم وطرائقهم التي لا بد من معرفتها لمن يريد البصر بأساليب القرآن الكريم ويدرك سموها وارتقاءها عن كلام البشر فإن من هذه المجازات : التقديم والتأخير ، والحذف والتكرار ، والإخفاء والإظهار ، والتعريض والاستعارة والكناية والإفصاح ، وغير ذلك من الطرق التي سلكها العرب وجاء عليها أسلوب القرآن الكريم .

وابن قتيبة - في علاجه لهذه القضايا البلاغية في كتابه - يبدو عليه أثر الجاحظ بوضوح تام ، حتى كأنه يستمد عمل الجاحظ وآراءه البلاغية ، وإن كان تأثره

(٣) هو : أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، ولد سنة ٢١٢ هـ ببغداد ، وقيل بالكوفة ، أصله فارسي أو تركي من مرو بخراسان ، نزل بغداد وتلقى فيها علومه ومعارفه ، ومن ثم قيل له نزيل بغداد ، وكان نحوياً لغوياً كاتباً ، وهو سني مناهض لجماعة المعتزلة . توفي عام ٢٧٦ هـ . قال عنه الخطيب البغدادي : «كان رأساً في العربية واللغة والأخبار وأيام الناس ، ثقة ، ديناً ، فاضلاً ، وله كثير من الكتب في القرآن والحديث والدين واللغة والشعر والكتابة تشهد بغزارة علمه ورجاحة عقله . ومن أهم كتبه : مشكل القرآن والحديث وعيون الأخبار وأدب الكاتب .

ببيان الجاحظ أقل إذا ما قورن بتأثره بالحيوان .

ويكفى أن أعرض لمثال واحد من كتابه يبدو فيه أثر الجاحظ وبيانه على ماساقه في الكتاب ، من ألوان البيان ومسائل البلاغة .

فقد ذكر في قول الله - تعالى - للسماء والأرض ﴿ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾ (٤) إن الله سبحانه وتعالى لم يقل وأن السماء والأرض لم تقولا . وكيف يخاطب معدوما ؟ وإنما هذا عبارة : لكوناهما فكانتا ، كما قال الشاعر حكاية عن ناقته:

تقول إذا درأت لها وضيئي أهذا دينه أبدا وديني (٥) ؟

أكل الدهر حل وارتحال أما يبقى على ولا يقيني ؟

وهي لم تقل شيئا من هذا ، ولكنه رآها في حال من الجهد والكلال ، فقضى عليها بأنها لو كانت ممن تقول لقات مثل الذي ذكر ، وكقول الآخر : «شكا إلى جملى طول السرى، والجمال لم يشك ، ولكنه خبر عن كثرة أسفاره وإتعبه جملة ، وقضى على الجمال بأنه لو كان متكلماً لاشتكى ما به ، وكقول عنتره في فرسه :

فازور من وقع القنا بلبانه وشكا إلى بعيرة وتحمحم (٦)

لما كان الذي أصابه يشتكى مثله ويستعبر منه ، جعله مشتكياً مستعبراً ، وليس هناك شكوى ولا عبرة (٧) .

وأثر الجاحظ واضح على ما كتبه ابن قتيبة حول هذه الآية الكريمة ، فلورجعت إلى أحاديث الجاحظ في الاستعارة والكناية لوجدت أن ابن قتيبة كأنه يشرح الكثير مما أثاره الجاحظ في هذين الموضوعين (٨) .

على أن ابن قتيبة وإن تأثر - في كتابه - بالجاحظ وواقفه في كثير من القضايا

(٤) فصلت . ص : ١١ .

(٥) الوضين : نسيج من صوف أو شعر يتخذ بطانة . ودرات وضين البعير : إذا بسطته على الأرض ثم أبركته عليه لتشد به .

(٦) أزور : مال ، التحمحم : صوت متقطع ، اللبان : الصدر .

(٧) تؤول مشكل القرآن ص ٧٩ ، وانظر أيضاً ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٨) انظر البيان والتبيين ١/٢٧٩ ، ٣٠٢ ، ١٥/٢ ، ٥٢/٣ ، ٨٣ .

البلاغية إلا أنه - وهو السنن المتعصب - يحمل عليه وعلى المعتزلة حملات شعواء فيما يتصل بالعقيدة والاعتزال .

وكما نلمس هذا الأثر في «تأويل مشكل القرآن، نلمسه بوضوح في كتابه «الشعر والشعراء» . فقد مضى في مقدمته يسوى بين اللفظ والمعنى وأثرهما في تحقيق البلاغة ، ومن يعنى النظر في عبارته يجد أنه نظر إلى الجاحظ على أنه يقدم اللفظ على المعنى من حيث بلاغة الكلام ، فأراد أن يرد على مذهبه ، فجعل للمعنى مزيتة في البلاغة ، وقسم الكلام على هذا الأساس إلى ما حسن لفظه ومعناه ، وما حسن لفظه دون معناه ، وما حسن معناه دون لفظه ، وما ساء وقبح في لفظه ومعناه جميعاً ، وإن كان لم يقف عند القسم الأخير ؛ لعدم دخوله في الكلام البليغ ، ويرى في الضرب الثانى من هذه الأضراب الأربعة أن قول الشاعر :

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدت على دهم المهاري رحالنا ولم ينظر الغادى الذى هو روائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا وسالت بأعناق المطى الأباطح

مما حسن لفظه وحلا ، فإذا أنت فتشته لم تجد هناك فائدة كبيرة في المعنى^(٩) .

وقد مر بنا أن الجاحظ كان يجعل خلط الجد بالهزل من خصائص كتابته ؛ بعثاً للسامعين على اليقظة وتنشيطاً للقارئ ، وحرصاً منه أن لا يملوا ، وعرفنا أن هذا كان تطبيقاً عملياً لمرعاة تطبيق الكلام على مقتضى الحال التى أدار حولها حديثاً طويلاً في كتابه . ومع أن ابن قتيبة كان من أهل السنة المحافظين الذين يأخذون أنفسهم بالجد والوقار إلا أننا نراه في مقدمة كتابه «عيون الأخبار» يعلن أنه سيأخذ بهذا المنهج في كتابه فيقول : «ولم أخله من نادرة طريفة ، وفطنة لطيفة ، وكلمة معجبة ، وأخرى مضحكة ، لأروح بذلك عن القارئ من كد الجد وأتعاب الحق ، فإن الأذن مجاجة ، وللنفس حمضة ، والمزج إذا كان حقاً أو مقارياً ، ولأحايينه وأوقاته ، وأسباب أوجبته مشاكلاً ليس من القبيح ولا من المنكر ولا من الكبائر ولا من الصغائر إن شاء الله ، وسينتهى بك كتابنا هذا إلى باب المزاح والفكاهة ، وماروى عن الأشراف والأئمة فيهما ، فإذا مر بك أيها المتزمت حديث تستخفه أو تستحسنه أو تعجب منه أو تضحك

له ، فأعرف المذهب فيه ومأردنا به، (١٠) .

وهذا التنبيه الذى نبه به ابن قتيبة قارئيه نكاد نرده إلى الجاحظ ؛ حيث نلمس فيه روحه ونشم رائحته ، وتذكر أحاديثه المرحة ، وفكاهته المضحكة فى «البيان والتبيين» .

على أننا إذا تصفحنا كتب ابن قتيبة الأخرى فسنجد أثر الجاحظ وبيانه فى كل ماكتبه ابن قتيبة مما يتصل بمسائل البلاغة والبيان .

وتجدر الإشارة إلى أن ابن قتيبة فى عرضه لمسائل البلاغة والبيان يبدو أكثر نضوجاً ، فهو يعرضها فى أسلوب أدبى ناصع ، يمتاز بالوضوح وانتخاب الألفاظ الرصينة ، وإن كان كثيراً ما يحاكي الجاحظ فى استخدام الازدواج حيناً والاسترسال أحياناً أخرى .

* * *

ثانياً : محمد بن يزيد المبرد (١١)

وممن سار على درب الجاحظ ، ونهج نهجه في مسائل البلاغة والبيان ابن يزيد المبرد . فمن يتصفح كتابه «الكامل» يدرك - بأدنى تأمل - تأثيره الواضح ببيان الجاحظ وآرائه البلاغية .

فكتاب «الكامل» زاخر بفقون الأدب مع الاهتمام بالشرح والبسط والتحليل والنقد والموازنة ، كما نجد في هذا الكتاب كثيراً من الملاحظات البيانية التي تلقانا من حين إلى حين شافعاً لها بعرض الكثير من النماذج الأدبية شعراً ونثراً ، متبعاً إياها بالشرح اللغوي على غرار مايفعل الجاحظ في كتابه .

فنجده يستهل كتابه - مقتفياً أثر الجاحظ - بزم التكلف والنهي عن التشاؤم والتعقر في الكلام ، داعياً إلى السهولة واليسر والميل مع الطبع ، مستدلاً بحديث الرسول - ﷺ - «إن أحبكم إلى وأقربكم مني مجلساً يوم القيامة أحاسنكم أخلاقاً الموطئون أكنافاً الذين يألفون ويؤلفون ، وإن أبغضكم إلى وأبعدكم مني مجلساً يوم القيامة الثرثارون المتشدقون المتفقهون» ويقف مع هذا الحديث الشريف شارحاً إياه موضحاً كيف كان الرسول الكريم يبغض التكلف والتصنع ، مبيناً أن الطبع والسهولة لهما مدخلهما في جودة الكلام وزوعته وحسنه (١٢) .

ونراه وهو يتحدث عن الكناية - مثلاً - يتأثر بالجاحظ ، فيجعلها على ثلاثة أوجه ، فهي إما للتعمية والتغطية ، وإما للرغبة عن اللفظ الخسيس المفحش إلى مايدل على مامعناه من غيره ، وإما للتفخيم والتعظيم (١٣) .

ويقدم لنا المبرد بحثاً مستفيضاً عن التشبيه ، فيقسمه إلى أربعة أضرب :

(١١) هو محمد بن يزيد المبرد الأزدي ، إمام نحاة البصرة في عصره ، ولد بها سنة ٢١٠هـ ، وقيل سنة ٢٠٧هـ ، أكب منذ نشأته على التزود من اللغة على أعلام عصره من البصريين ، فبرز في علم اللغة والنحو والتصريف ، وبلغ من إعجاب المازني بفطنته وذكائه أن لقبه المبرد - بكسر الراء - لحسن تثبته وتأتيه في العلل ، وحمور الكوفيين اللقب إلى المبرد - بفتح الراء - عتاً له وسوء قصد . وقد اتصل بالخليفة المتوكل سنة ٢٤٦هـ ليفتي له الفتوى الصحيحة في بعض المسائل اللغوية . وظل طلاب العلم يهرعون إليه ببغداد حتى توفي سنة ٢٨٥هـ . وقيل سنة ٢٨٦هـ . ومن أشهر مؤلفاته : الكامل ، والمقتضب ، والانتصار لسبويه ، ورسالة في البلاغة .

(١٢) انظر الكامل ٢/١ .

(١٣) المرجع السابق ٥/٢ ، ٦ .

التشبيه المفرط ، والتشبيه المصيب ، والتشبيه المقارب ، والتشبيه البعيد الذي يحتاج إلى التفسير ولا يقوم بنفسه (١٤) .

ومما تنبه له المبرد في كتابه - بوحى من الجاحظ وتأثر به - ملاحظته تنوع الخبر والمعنى . ذلك أن الكندي الفيلسوف قال له يوماً : إنى أجد في كلام العرب حشواً ، يقولون : عبدالله قائم ، وإن عبدالله قائم ، وإن عبدالله لقائم والمعنى واحد ، فأجاب قائلاً ، بل المعانى مختلفة ، فبعد الله قائم أخبار عن قيامه ، وإن عبدالله قائم جواب عن سؤال سائل ، وأن عبدالله لقائم جواب عن إنكار منكر (١٥) .

وقد فتح المبرد بهذه الملاحظة للبلاغيين فصلاً من فصول علم المعانى ، أطلقوا عليه «أضرب الخبر» وسموا الخبر الأول فى سؤال الكندي وإجابة المبرد ابتدائياً ، والثانى طلبياً والثالث إنكارياً (١٦) .

وللمبرد رسالة صغيرة أفردها للبلاغة ، بل إنها تحمل هذا الاسم ، وكانت هذه الرسالة جواباً لكتاب ورد إليه من أحمد بن الواثق ، قال فيه : «أحببت - أعزك الله - أن أعلم أى البلاغتين أبلغ : بلاغة الشعر أم بلاغة الخطب والكلام المنثور والسجع ؟ وأيهما - أعزك الله - أبلغ ؟ عرفنى ذلك إن شاء الله .

وجاء رد المبرد فى رسالته يحمل كثيراً من الموازنات بين بعض الأشعار وبعض الكلام المنثور ، معرجاً على السرقات الشعرية مع إفاضة القول فيها .

وأهم ما نلّمسه فى هذه الرسالة هو توضيحه مذهبه فى صناعة الأدب - على نحو ما رأينا عند الجاحظ - فقد جاء فيها : «أن حق البلاغة إحاطة القول بالمعنى واختيار الكلام وحسن النظم حتى تكون الكلمة مقارنة أختها ومعاضدة شكلها ، وأن يقرب بها البعيد ، ويحذف منها الفضول ، فإن استوى هذا فى الكلام المنثور والكلام المرصوف المسمى شعراً ، فلم يفضل أحد القسمين صاحبه ، فصاحب الكلام المرصوف أحمد ؛ لأنه أتى بمثل ما أتى به صاحبه ، وزاد وزناً وقافية ، والوزن يحمل على الضرورة ، والقافية تضطر إلى الحيلة .

والرسالة فى جملتها أثر واضح يدل على أثر البيان والتبيين فى عقلية المبرد ، بل إننا لانبعد عن الحقيقة إذا قلنا إن المبرد ضمن رسالته فى البلاغة زبدة الآراء البلاغية الماثورة فى البيان والتبيين (١٧) .

(١٥) الإيضاح ٤٦/١ .

(١٤) المرجع السابق ٢/٢٥-١٠١ .

(١٦) البلاغة تطور وتاريخ ص ٦١ .

(١٧) انظر الرسالة بتحقيق د/ رمضان عبدالنواب .

ثالثاً: ثعلب (١٨)

وممن شغفوا ببيان الجاحظ وتأثروا به أحمد بن يحيى المعروف بثعلب ، فقد أثاره «البيان والتبيين» وحفزه أن يصنف كتاباً صغيراً سماه «قواعد الشعر» .

وعلى الرغم من أن عقلية ثعلب عقلية محافظة تجيد اللغة والنحو والأدب أكثر من إجادتها فنون البيان والبلاغة إلا أن كتابه يعد من الآثار التي ينبغي ألا تغفل في دراسة البيان العربي ذات التأثير الواضح ببيان الجاحظ ومنهجه في تناول المسائل البلاغية .

فقد عدَّ ثعلب قواعد الشعر أربعة : أمر ونهى ، استخبار وخبر ، ومثل لكل قاعدة منها ، ثم تحدث عما جرى فيه من المديح والهجاء والرثاء والاعتذار والتشبيب والتشبيه واقتصاص الأخبار (١٩) .

وعرض للكثير من فنون البلاغة ومسائلها ، كالتشبيه والاستعارة والكناية التي سماها : «لطافة المعنى» (٢٠) والمبالغة التي سماها : «الإفراط في الإغراق» والمطابقة التي سماها «مجاورة الأضداد» ، كما عرض لجزالة الألفاظ ، وتحدث عن جمال النظم وغير ذلك من المباحث التي تطالعنا في كتابه .

وكتاب ثعلب - فضلاً عن صغر حجمه - لم يصف للبلاغة شيئاً ذا بال ، ولكن - على أي حال - فإن أثر الجاحظ واضح كل الوضوح لمن يطالع هذا الكتاب .

وعلى سبيل المثال نجد ثعلب يعرض لفن الاستعارة ، فيعرفها بأن «يستعار للشئ اسم غيره أو معنى سواه» كقول امرئ القيس :

(١٨) هو : أبو العباس أحمد بن يحيى المعروف بثعلب ، كان فارسي الأصل ، ولد ببغداد سنة ٢٠٠هـ ، ونشأ بالكوفة ، وتلقى علومه فيها حتى طار صيته في النحو والعربية ، وصار إمام المدرسة الكوفية في النحو ، وتلمذ عليه كثير من الأعلام ، كالأخفش ، ونفطويه ، والزجاج ، وابن الأنباري ، وابن المعتز وغيرهم من العلماء والأدباء . توفي في خلافة المكتفي سنة ٢٩١هـ . له مصنفات كثيرة في النحو واللغة والقراءات والأمثال أشهرها : المجالس ، والفصح ، وقواعد الشعر .

(١٩) انظر قواعد الشعر ص : ٢٨ .

(٢٠) المرجع السابق ص ٤٤ .

فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازاً وناء بكلكل
وقال زهير :

فشد ولم ينظر يوتوا كثيرة لدى حيث ألفت رحلها أم قشعم
ولارحل للمنية . وقال تأبط شرا في شمس بن مالك :

إذا هزه في عظم قرن تهللت نواجذ أفواه المنايا الضواحك
ولانواجذ للمنية ولاقم . وقال أيضاً :

فظل يناجى الأرض لم يكدح الصفا به كدحة والموت خزبان ينظر
ولاعين للموت . وقال أبو ذؤوب الهذلي :

وإذا المنية أنشبت أظفارها ألفت كل تيممة لاتنفع
ولاظفر للمنية .

ومن يقرأ حديث الجاحظ عن الاستعارة وأمثاتها يجد تشابهاً واضحاً بين ماكتبه
ثعلب وما أثاره الجاحظ ونثره في بيانه عن الاستعارة وما يتصل بها (٢١) .

وهذا الأثر الذي نجده في فن الاستعارة نجده أيضاً في كل أبواب الكتاب
ومسائله البلاغية مما يدلنا على أن «البيان والتبيين» - رغم اختصاصه بمسائل الأدب
والبيان والبلاغة - إلا أنه استطاع أن يؤثر في عقلية عالم محافظ كثعلب ، وأن يديم
النظر فيه حتى أثاره إلى تأليف كتابه في مسائل الأدب والبيان .

* * *

رابعاً : عبدالله بن المعتز (٢٣)

سبق أن ذكرنا في مستهل حديثنا عن البديع في الباب السابق أنه اشتهر بين الكاتبيين في البلاغة العربية أن ابن المعتز هو أول من وضع فنون البديع وجمعها في كتاب مستقل ، هو كتابه الشهير «البديع» ، وقد صرح هو بذلك في مقدمة كتابه (٢٣) .

وكما أوضحنا أن أحداً لا ينكر فضل ابن المعتز في جمعه لهذه الفنون وتوضيحها ، والاستشهاد لها من القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة ومن روائع الأدب شعره ونثره .

وأشرنا - في عجالة أيضاً - إلى أن هذا الفضل الذي ينسب إلى ابن المعتز كان بوحى من الجاحظ بعد أن نظر في بيانه وتأثر به ، وبعد أن قرأ ما كتبه مما يتصل بهذه الألوان البديعية .

ويذهب صاحب «البيان العربي» إلى أن بديع ابن المعتز هو أول كتاب في البلاغة العربية بالمعنى الصحيح ؛ حيث لم يجاوز في موضوعاته وفنونه دائرة البحث البلاغي (٢٤) .

ويصرح هذا الكاتب - في موضع آخر من كتابه - بأن كتاب «البديع» هو أثر من آثار «البيان والتبيين» للجاحظ ، فقد كان ابن المعتز واحداً من علماء اللغة والأدب الذين أثارهم بيان الجاحظ - بعد أن وعوه وفهموه - فقدم لنا كتابه «البديع» وأودعه

(٢٢) هو : أمير المؤمنين أبو العباس عبدالله بن المعتز بن المتوكل ابن المعتصم بن هارون الرشيد، أحد الخلفاء العباسيين ، ولد سنة ٢٤٧هـ في بيت الملك والخلافة ، وربي في ساحة الترف والنعيم ، فنشأ نبيل النفس دقيق الحس ، قوى الشعور بالجمال ، ولوعاً بالأدب والموسيقى ، فكان شاعراً مطبوعاً ، وتآدب على شيوخ الأدب والعلم في عصره ، كالبريد وثلعب ، فكان من الأدباء والعلماء . تحزب له جماعة من الأتراك وخلصوا المقتدر سنة ٢٩٦هـ وباعوه خليفة للمسلمين وسموه المرتضى بالله ، فاقام في الخلافة يوماً وليلة ، ثم تحزب أبناء المقتدر وقتلوا ابن المعتز وأعوانه حتى قتلوه سنة ٢٩٦هـ . ومصنفاته الأدبية والبيانية كثيرة ومن أهمها : كتاب البديع ، وطبقات الشعراء ، وكتاب الجوارح والصيد ، وديوان أشعاره ، وغيرها .

(٢٣) البديع ص ١ .

(٢٤) البيان العربي ص ١٢٧ .

ثقافته البيانية وما تأثر به من المسائل البيانية والبلاغية التي أثارها الجاحظ في كتابه (٢٥) .

بل أكثر من هذا نجد هذا الكاتب يصرح بأن كلمة «البديع» التي وضعت عنواناً لكتاب ابن المعتز ، لم يكن هو أول مستعمل لها ، بل استعملت هذه الكلمة في معناها الأدبي قبل ابن المعتز ، فقد ذكرها الجاحظ حين ذهب إلى أن البديع مقصور على العرب ، ومن أجله فاقت لغتهم كل لسان وأريت على كل لغة ، وذكر جماعة من الشعراء العباسيين اشتهروا بالبديع ، ونسب هذه التسمية إلى الرواة (٢٦) .

والواقع أن من يطالع كتاب البديع ، ويتعرف الغاية التي هدف إليها ابن المعتز من كتابه ، ويقارن بين ماكتبه فيه من فنون البديع وموضوعاته وبين مآثره الجاحظ في «البيان والتبيين» من هذه الموضوعات يدرك بأدنى تأمل أن ابن المعتز اهتم بجانب من جوانب «البيان والتبيين» وهو مآثره الجاحظ في كتابه من وسائل تصنيع الأدب، وما به يحسن الكلام ويزداد رونقاً وبهاءً، فتأثر ابن المعتز بهذا الجانب ودرسه وشرحه وقدمه في كتابه .

فغايتة من الكتاب يعلنها في صراحة ، وهي أن يثبت أن المحدثين لم يخترعوا البديع ، ولكنه شئ موجود في كلام العرب من قديم ، ويزخر به القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، وكلام الجاهليين والإسلاميين ، فيقول : «قدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ماوجدنا في القرآن واللغة وأحاديث رسول الله - ﷺ - وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم ، وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سماه المحدثون البديع ؛ ليعلم أن بشاراً ومسلماً وأبا نواس ومن تقلبهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن ، ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم ، فأعرب عنه ودل عليه» (٢٧) .

وفي موضع آخر يحدد غرضه من تأليف كتابه فيقول : «وإنما غرضنا في هذا الكتاب تعريف الناس أن المحدثين لم يسبقوا المتقدمين إلى شئ من ألوان البديع» (٢٨) .

وهذه الغاية وذلك الغرض الذي ذهب ابن المعتز في طريقهما لم يكن مخترعاً لهما ، فليسا من وحيه وتفكيره ، وإنما هي فكرة أوحاها إليه الجاحظ حين ذهب إلى أن

(٢٥) المرجع السابق ص ١٠٤ .

(٢٦) المرجع السابق ص ١٢٨ .

(٢٧) البديع ص ١ .

(٢٨) المرجع السابق ص ٣ .

«البديع مقصور على العرب ، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة ، وأريت على كل لسان» ، وأن الراعي كثير البديع في شعره ، ويشار حسن البديع ، والعتابي يذهب في شعره في البديع مذهب بشار^(٢٩) . وعلى ألفاظه وحذوه في البديع يقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين كحنو منصور النمرى ، ومسلم بن الوليد وأشباههما^(٣٠) .

ففكرة الكتاب وغايتها هي - ولاشك - مستمدة من بيان الجاحظ ومذهبه في تصنيع الأدب وأحاديثه المنثورة في بيانه عن وسائل هذا التصنيع من ألوان البديع وفنونه المختلفة . وفضلاً عن هذا فقد كان للجاحظ أثر لا يجحد على كثير من الموضوعات التي ضمنها ابن المعتز كتابه .

وقد درس ابن المعتز في كتابه ثمانية عشر نوعاً خص الخمسة الأولى منها باسم البديع ، وهي : الاستعارة ، والتجنيس ، والمطابقة أو الطباق ، ورد الإعجاز على ما تقدمها ، والمذهب الكلامي . وسمى باقي الفنون التي عرضها - وهي ثلاثة عشر فناً - «محاسن الكلام» وهي : الالتفات ، والاعتراض ، والرجوع ، وحسن الخروج ، وتأكيد المدح بما يشبه الذم ، وتجاهل العارف ، والهزل يراد به الجد ، وحسن التضمين ، والتعريض والكناية ، والإفراط في الصفة ، وحسن التشبيه ، ولزوم ما لا يلزم ، وحسن الابتداء .

ولاشك أن الفنون الخمسة الأولى التي فصل ابن المعتز القول فيها تفصيلاً ، وما أحصاه وراءها من محاسن الكلام قد جمع الكثير منها مما كتبه الجاحظ سالكاً مسلك التحديد والضبط والتقنين إلى حد ما ، كما جمع البعض الآخر من كتابات اللغويين ممن سبقوه .

ولما كان لابن المعتز منهجه المستقل في دراسة هذه الألوان ، وهو منهج يختلف - من غير شك - مع طريقة الجاحظ وعرضه لهذه الألوان ، فإن أثر الجاحظ في أبواب الكتاب يبدو غامضاً لمن لم ينعم النظر في هذه الأبواب .

وأسوق على سبيل المثال باب «الهزل يراد به الجد» وهو من محاسن الكلام التي عرضها ابن المعتز في كتابه ، فإنه من المقطوع به أن ابن المعتز أخذ هذا اللون من بيان الجاحظ ، واستفاد منه في فهمه لهذا المحسن البديعي ، وإن مثل له بغير ما مثل به الجاحظ ، فقد مثل له ابن المعتز بقوله أبي العتاهية :

(٢٩) البيان والتبيين ٤/٥٥ ، ٥٦ .

(٣٠) المرجع السابق ١/٥١ .

أرقبك أرقبك بسم الله أرقبكا من بخل نفس لعل الله يشفيكما
 ماسلم نفسك إلا من يتاركها وماعدوك إلا من يرجيكا
 وقول أبي نواس :

إذا ماتممي أذاك مفاخرًا فقد عد عن ذا كيف أكلك للضب^(٣١)

ولم يصف ابن المعتز في هذا اللون وفهمه إياه شيئاً عما ذكره الجاحظ ، اللهم
 إلا الأمثلة ، حيث مثل له الجاحظ بأمثلة أخرى^(٣٢) .

وفي باب «حسن التضمين» نجد أن ابن المعتز قد استوحى فكرة هذا الباب من
 بيان الجاحظ ومن أحاديثه المتفرقة عنه في كتابه ، وإن كان الجاحظ لم يعده محسناً
 وإنما عده عيباً ينبغي تجنبه ، كما روى ذلك في صحيفة الهند في البلاغة^(٣٣) .
 وعده ابن المعتز محسناً وعنى به : «أن يضمن الشاعر شعره أبياتاً أو أنصاف الأبيات
 من شعر غيره» ومثل له بقول الأخطل :

ولقد سما للخرمي فلم يقل بعد الوغى لكن تضايق مقدمي^(٣٤)
 فقوله : «لكن تضايق مقدمي» هو من قول عنتره :

إذ يتقون بي الأسنة لم أحم عنها ولكن تضايق مقدمي^(٣٥)

فمثل هذه الومضات التي تدل على تأثر ابن المعتز في بديعه ببيان الجاحظ
 كثيرة ، ولكن يكفي أن الكتاب وفكرته وغايته أثر من آثار بيان الجاحظ وثمره من
 ثماره البلاغية والبيانية .

* * *

(٣١) البيع ص ٦٣ .

(٣٢) البيان والتبيين ١/٩٣ ، ٩٤ .

(٣٣) المرجع السابق ١/٩٢ .

(٣٤) البيع ص ٦٤ .

(٣٥) نقد الشعر ص ٢٤ .

خامساً : قدامة بن جعفر (٣٦)

وممن تأثر ببيان الجاحظ متأثراً بالغا وأشاد به وأشار إليه واعترف بفضله قدامة ابن جعفر في كتابه «البيان» الذي اشتهر باسم «نقد النثر» .

وليس هذا مجال تحقيق اسم الكتاب ، أو توثيق نسبه إلى قدامة ؛ ولذا فإننا نكتفي ونطمئن إلى ما ذكره محقق الكتاب - الدكتور عبد الحميد العبادي - أن الاسم الحقيقي له هو - من غير شك - «كتاب البيان» كما جاء بالورقتين الأولى والأخيرة من النسخة الخطية ، وأن واضعه قدامة بن جعفر (٣٧) .

وقد عكف قدامة على بيان الجاحظ فدرسه دراسة واعية مستفيضة ، ووعى كل ما عرضه الجاحظ من أصول البيان ومسائل البلاغة والفصاحة ، بل إن قدامة وضع كتابه على سبيل المعارضة لكتاب «البيان والتبيين» ، ليكون كتيباً سهل التناول على ناشئة الكتاب .

والذي حدا بقدامة أن يقف على كتاب الجاحظ وقفة الإمعان والتأني هو ما ادعاه في مقدمة كتابه أن صديقاً دله على ذلك الكتاب ، وطلب منه أن يختصر زيادة ما فيه من أصول البيان . فيصرح بقوله : «إنك ذكرت لي وقوفك على كتاب عمرو بن بحر الجاحظ الذي سماه كتاب البيان والتبيين ، وأنتك وجدته إنما ذكر فيه أخباراً منتحلة ، وخطباً منتخبة ، ولم يأت فيه بوصف البيان ، ولأتني على أقسامه في هذا اللسان ، وكان عندما وقفت عليه غير مستحق لهذا الاسم الذي نسب إليه ، وسألتنني أن أذكر جملاً من أقسام البيان ، أتية على أكثر أصوله ، محيطية بجماهير فصوله ، يعرف بها المبتدئ معانيه ويستغنى بها الناظر فيه ، وأن اختصر لك ذلك ، لئلا يطول

(٣٦) هو : أبو الفرج قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد ، المعروف بالكاتب البغدادي ، ولد حوالي سنة ٢٧٥ هـ ، كان أحد مشايخ الكتاب ، ومن أوسع أهل زمانه علماً وأغزرهم مادة ، أخذ بنصيب وافر من ثقافة عصره الإسلامية ، فبرع في اللغة والأدب والفقه والكلام والفلسفة والحساب ، وتكاد كتب التراجم تجمع على تفوقه في البلاغة والبيان ، فيقول عنه ياقوت : «قرأ واجتهد وبرع في صناعتي البلاغة والحساب» ، وقال عنه المطرزي : «أبو الفرج قدامة .. المضروب به المثل في البلاغة» . توفي سنة ٣٢٧ هـ . وله من المصنفات الكثير في صنعة الكتابة وغيرها ، وأشهرها : نقد الشعر ، والبيان المسمى «نقد النثر» .

(٣٧) مقدمة البيان (نقد النثر) للمحقق ص ٤٢ .

له الكتاب ، فقد قيل «إن الإطالة أكثر أسباب الملالة» (٢٨) .

وعلى الرغم من أن قدامة يذكر أن صديقه يهون من شأن «البيان والتبيين» ويطلب منه أن يأتي بما لم يأت به الجاحظ إلا أن من يتصفح هذا الكتاب الذي وضعه قدامة - استجابة لرغبة صاحبه - يجده قد تتبع خطأ الجاحظ في كل ما عرضه من آراء ومسائل تتصل بالبلاغة والبيان ؛ بل إنه صرح أنه لم يأت في كتابه بجديد ، حيث يقول : «قد ذكرت في كتابي هذا جملاً من أقسام البيان ، وقرأت من آداب حكماء أهل هذا اللسان لم أسبق المتقدمين إليها ، ولكني شرحت في بعض قولى ما أجملوه ، واختصرت في بعض ذلك ما أطلوه ، وأوضحته في كثير منه ما أوعروه ، وجمعت في مواضع منه ما فرقوه ؛ ليخف بالاختصار حفظه ، ويقرب بالجمع والإيضاح فهمه» (٢٩) .

ويعرض قدامة في كتابه للكثير من مسائل البلاغة والبيان ، ناسجاً على منوال الجاحظ ، ومهتدياً بهديه ومقتبساً من نوره وضيائه . ففي الكتاب دراسة لفن التشبيه واللحن والرمز والوحي والاستعارة والأمثال واللغز والحذف والمبالغة والفصل والوصل والتقديم والتأخير ، بل إننا نرى في معظم هذه الأبواب البلاغية نصوصاً كثيرة أخذها من الجاحظ ولم يصف إليها أو يختصر فيها إلا القليل .

وعلى سبيل المثال ، فإن قدامة عقد باباً أسماه «باب فيه المنثور وما جاء فيه» أكثر فيه القول عن الخطابة وما ينبغي أن يتحلى به الخطيب من الصفات - وهذا أيضاً يذكرنا بالجاحظ واهتمامه بالخطابة اهتماماً فاق غيرها من الفنون الأدبية - ثم قال قدامة : «ومن الأوصاف التي إذا كانت في الخطيب سمى سديداً ، وكان من العيب معها بعيداً ، أن يكون في جميع ألفاظه ومعانيه جارياً على سجيته غير مستكره لطبيعته ، ولا متكلف مالمس في وسعه ، فإن التكلف إذا ظهر في الكلام هجته وقبح موقعه ، وحسبك من ذم التكلف إن الله - عز وجل - أمر رسوله - ﷺ بالتبرؤ منه ، فقال : ﴿ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ﴾ (٤٠) . وألا يظن أن البلاغة إنما هي الإغراب في اللفظ والتعمق في المعنى ، فإن أصل الفصيح من الكلام ما أفصح عن المعنى ، والبليغ ما بلغ المراد ، ومن ذلك اشتقا ، فأفصح الكلام ما أفصح عن معانيه ، ولم يحوج السامع إلى تفسير له ، بعد ألا يكون كلاماً ساقطاً أو لألفاظ

(٢٨) البيان (نقد النثر) ص ١ .

(٢٩) المرجع السابق ص ٢ .

(٤٠) ص ٨٦ .

العامية مشبهاً . ولذلك قال بعضهم في وصف البلاغة : هي أن يتساوى فيها اللفظ والمعنى ، فلا يكون اللفظ أسبق إلى القلب من المعنى ، ولا المعنى أسبق إلى القلب من اللفظ . وليس ينكر مع ذلك أن يكلم أهل البادية بما في سجيته علمه ، ولا ذور الأدب بما في مقدار أدبهم فهمه ، وإنما ينكر أن تكلم الحاضرة والمولدون من الغريب بما لا يعرفون ، وبما هم إلى تفسيره محتاجون ، وإن تكلم العامة السخفاء بما تكلم به الخاصة الأدياء وإنما مثل من كلم إنساناً بما لا يفهمه وبما يحتاج إلى تفسير له كمثل من كلم عربياً بالفارسية ؛ لأن الكلام إنما وضع ليُعرف به السامع مراد القائل ، فإذا كلمه بما لا يعرفه فسواء عليه أكان ذلك بالعربية أم بغيرها ... وإنما يستنكر من ذلك الموضوع غير موضعه والمخاطب به غير أهله ، كقول أبي علقمة النحوي وقد عثر فسقط فاجتمعت عليه العامة ، فقال : « ما بالكم تتكأكون على كأنما تتكأكون على ذى جنة ، أفرنقوا عنى .. فهذا وشبهه منكر قبيح لا ينبغي أن يستعمله ذو عقل صحيح ، وقد قال رسول الله - ﷺ : « إياكم والتشادق ، وقال « أبغضكم إلى الثرثارون المتفيهقون ، وقال : « من بدا جفا ، (٤١) .

ولا يخفى على من يقرأ هذا النص روح الجاحظ الواضحة ؛ بل إن كثيراً من عبارته هي بعينها عبارة الجاحظ فنص قدامة هذا عبارة عن تلخيص لآراء الجاحظ المتناثرة في كتابه عن التكلف والصنعة والسهولة والطبع (٤٢) .

وأسوق مثلاً آخر - لا للحصر - ولكن لتبين إلى أي حد تأثر قدامة بفكر الجاحظ وآرائه البلاغية ، فقد عقد باباً لأدب الجدل ذكر فيه أن عمدة الأمر في استخراج الغوامض وإثارة المعاني على الصبر على التأمل والتفكير ؛ ولذلك قال أمير المؤمنين - عليه السلام - « منزلة الصبر من الإيمان منزلة الرأس من الجسد ، ولا إيمان لمن لا صبر له ، (٤٣) ، ثم قال « إن للمتكلمين من أهل هذه اللغة أوضاعاً ليست في كلام غيرهم ، مثل الكيفية والكمية ، والمائية ، والكمون ، والتولد ، والجزء ، والطفرة وأشباه ذلك ، فمتى كلم به غيرهم كان المتكلم مخطئاً ومن الصواب بعيداً ، ومتى خرج عنها في خطابهم كان في الصناعة مقصراً ، وكذلك للمتقدمين من الفلاسفة والمنطقيين أوضاع متى استعملت مع متكلمي أهل هذا الدهر وهذه اللغة كان المستعمل لها ظالماً ، وأشبهه من كالم العامة بكلام الخاصة ، والحاضرة بغريب أهل البادية ، فمن ألقاظهم السولوجسموس ، والهيولى والقاطاغورياس وأشباه ذلك مما إذا

(٤١) البيان (نقد النثر) ص : ٩٢ ، ٩٣ .

(٤٢) انظر البيان والتبيين ١/٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢١/٢ .

(٤٣) البيان (نقد النثر) ص ١١٣ .

خاطبتنا به متكلمينا أوردنا على أسماعهم ما لا يفهمونه إلا بعد أن نفسره ، وكان ذلك عيا وسوء عبارة ووضعاً للأشياء في غير موضعها . ومتى اضطرتنا حال إلى أن نكلمهم بهذه الأشياء ، عبرنا لهم عن معانيها بألفاظ قد عهدوها ، فقلنا في مكان السولوجسموس : القرينة ، وفي موضع الهيبولوى : المادة ، وفي موضع القاطاغورياس : المقولات ؛ وكذلك ما أشبهه من ألفاظ الفلاسفة .

وقد أتى في شعر من لابس الكلام والجدل وعاشر أهلها من ألفاظ المتكلمين ما استطرف ؛ لأنه خوطب به من يعلمه ، وكلم به من يفهمه ، فمن ذلك قول أبى نواس :

تأمل العين منها محاسنا ليس تنفد
وبعضها قد تنهى وبعضها يتولد
وقوله :

تركت منى قليلاً من القليل أقل
يكاد لا يتجزأ أقل فى اللفظ من لا
وقول النظام :

أفرغ من نور سمائى مصور فى جسم أنسى
وافتقر الحسن إلى حسنه فجل عن تحديد كفى

فأما مخاطبة من لم يلابس الكلام ويعرف أوضاع أهله بألفاظ المتكلمين ، وأوضاع الجدليين ، فهو جهل من قائله وخطأ من فاعله ، (٤٤) .

وهذا الكلام الذى أوردته قدامة مأخوذ من كلام الجاحظ فى حديثه عن تطبيق الكلام على مقتضى الحال ، بل لانكون مغالين أو مسرفين إذا قلنا إن قدامة نقل كلام الجاحظ فى هذا الموضع .

ولكى يتضح صدق هذا القول وتتميماً للفائدة - أيضاً - أعرض لنص الجاحظ فى البيان والتبيين . يقول : «إن كان الخطيب متكلماً تجنب ألفاظ المتكلمين ، كما أنه إن عبر عن شئ من صناعة الكلام واصفاً أو مجيباً أو سائلاً كان أولى الألفاظ ألفاظ المتكلمين ، إذ كانوا لتلك العبارات أفهم ، وإلى تلك الألفاظ أميل ، وإليها أحن وبها

أشغف ، ولأن كبار المتكلمين ورؤساء النظارين كانوا فوق أكثر الخطباء ، وأبلغ من كثير من البلغاء ، وهم تخيروا تلك الألفاظ لتلك المعاني ، وهم اشتقوا لها من كلام العرب تلك الأسماء وهم اصطاحوا على تسمية مالم يكن له في لغة العرب اسم ، فصاروا في ذلك سلفاً لكل خلف ، وقدوة لكل تابع . ولذلك قالوا : العرض ، والجوهر ، وأيس وليس ، وفرقوا بين البطلان والتلاشي ، وذكروا الهذية والهوية والماهية وأشبه ذلك . وإنما جازت هذه الألفاظ في صناعة الكلام حين عجزت الأسماء عن اتساع المعاني . وقد تحسن - أيضاً - ألفاظ المتكلمين في مثل شعر أبي نواس ، وفي كل ما قاله على وجه التظرف والتملح ، كقول أبي نواس :

ذات خمد مـررد قوهية (٤٥) التجرد
 تأمل العين منها محاسنا ليس تنفد
 فبعضها قد تنامى وبعضها يتولد
 والحسن في كل عضو منها معاد مردد
 وكقوله :

يا عاقد القلب منى هلا تذكرت حلا
 تركت منى قليلا من القليل أقلا
 يكاد لا يتجزأ أقل في اللفظ من (٤٦)

والمتصفح لكتاب قدامة يجده ينطق كله بما نطق به هذان المثالان من اقتفائه لبيان الجاحظ ، وتتبعه كل صغيرة وكبيرة مما يتصل بالبلاغة والفصاحة في البيان والتبيين .

وكما نلاحظ هذا الأثر في مادة الكتاب العلمية نلاحظه أيضاً في كثير من الأمثلة والشواهد التي أخذها من كتاب الجاحظ ، حتى إن دراسته للبيان وتوضيحه لمعناه جاءت كدراسة الجاحظ له بمعناه الرحب الفسيح الذي يعالج الأدب وفنونه وأقسامه ومعانيه وعناصر الجمال فيه .

* * *

(٤٥) القوي والقومية : ضرب من الثياب بيض - ينسب إلى قوهستان ، وأراد بها هنا : البيضاء .
 (٤٦) انظر البيان والتبيين ١/١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ .

بيادساً : أبوهلال العسكري (٤٧)

يُعد أبوهلال العسكري حلقة مهمة في سلسلة التاريخ البلاغى الطويل ، كان لها أثرها في بناء صرح هذا العلم ، فقد كان له اهتمام كبير بمسائل الأدب والبيان والبلاغة ، والمقام واسع بمعظم ماقاله النقاد وأهل البيان قبله في هذا المجال ، فأودع كتابه «الصناعتين» زبدة الكتب التى ألُفت في هذا الفن ، والتي كان لها أثرها في نشأة البلاغة العربية .

وقد افتتح كتابه هذا بمقدمة نوه فيها بمعرفة علم البلاغة ، وأنه ضرورى لفهم إعجاز القرآن الكريم ، وللتمييز بين جيد الكلام وردينه ، ووقوف الكاتب والشاعر على ماينبغى استخدامه من أساليب اللغة وألفاظها الجيدة الرائعة .

وعلى الرغم من أن المعرفة بهذا العلم ضرورية ؛ لارتباطها الوثيق بفهم كتاب الله وبيان إعجازه ، وأن لهذا العلم موقعه من الفضل ، ومكانه من الشرف والنبل وأن الحاجة إليه ماسة ، إلا أنه يرى تخليط من قبله فيما راموه من اختيار الكلام واضحاً فى مؤلفاتهم ، كما يرى أن الكتب المصنفة فى هذا العلم قليلة .

وفى هذا الصدد لاينسى أبوهلال كتاب «البيان والتبيين» وماله من فضل على هذا العلم ، فيذكره بالثناء والمدح ، ويعدده من الأسس المهمة والركائز القوية التى يقوم عليها علم البلاغة ، وليس له مأخذ على هذا الكتاب إلا أن مسائل البلاغة وبحوثها متفرقة فى تضاعيفه ومبثوثة فى أثنائه ، لاتدرك ببسر وسهولة ، فيقول - وهو يتحدث عن الكتب المصنفة فى البلاغة - : «وكان أكبرها وأشهرها كتاب «البيان والتبيين» لأبى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، وهو لعمري كثير الفوائد ، جم المنافع ، لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة ، والفقر اللطيفة ، والخطب الرائعة ، والأخبار البارعة ، وماحواه من أسماء الخطباء ، ومآنبه عليه من مقاديرهم فى البلاغة والخطابة ، وغير ذلك من فنونه المختارة ، ونعوته المستحسنة ، إلا أن الإبانة عن

(٤٧) هو : أبوهلال الحسن بن عبدالله بن سهل العسكري ، ولد فى عسكر مكرم ، وهى بلدة بالأهواز ، وإليها نسبته ، وهو تلميذ أبى أحمد العسكري ، ويقال إن أبى أحمد هذا خال أبى هلال ، وقد انتقل أبوهلال من بلده إلى بغداد ، ثم البصرة ، وتلمذ بعد خاله على كبار علماء عصره ، كان عالماً بالفقه واللغة ، ولكن غلب عليه الأدب والشعر ، فآلم بمعظم ماقاله النقاد قبله ، وتوفى سنة ٣٩٥ هـ ، ومن أشهر كتبه : الصناعتين ، وديوان المعانى ، وجمهرة الأمثال .

حدود البلاغة وأقسام البيان والفصاحة ماثوثة في تضاعفه ، ومنتشرة في أثنائه ، فهي ضالة بين الأمثلة ، لاتوجد إلا بالتأمل الطويل والتصفح الكثير،^(٤٨) .

ويبدو من هذه العبارة أن أبا هلال أمعن النظر وأعادته في كتاب «البيان والتبيين» حتى استطاع أن يصل إلى هذه النتيجة ، غير أن هناك حقيقة لا ينبغي إغفالها في هذا المجال ، وهي أن أبا هلال كان من المهتمين بوضع الحدود وضبط الأقسام والتعاريف ، ومن ثم كان اهتمام أبي هلال بكتاب الجاحظ حيث رأى أن يقدم مايسد هذا النقص في كتاب الجاحظ من تفرق المسائل البلاغية وتبعثرها ، فأخرج كتابه مشتملاً على جميع ما يحتاج إليه في صنعة الكلام نثره ونظمه ، ويستعمل في محلوله ومعقوده ، من غير تقصير وإخلال وإسهاب وإهذار^(٤٩) .

وعلى الرغم من أن أبا هلال لم يؤلف كتابه على طريقة المتكلمين ، وإنما ألفه على طريقة صناع الكلام من الشعراء والكتاب إلا أنه اقتفى أثر الجاحظ فيما عرض له من أبواب الكتاب وفصوله ، واستلهمه في كل ماساقه من ضوابط ومقاييس ، بل لانجانب الحقيقة إذا قررنا أنه كان أحد تلاميذ الجاحظ وأتباع مدرسته .

وأول مايلقانا من ذلك رأيه في تصنيع الأدب ، فقد ذهب فيه مذهب الجاحظ ورأى أن الأدب صناعة تقوم على ضوابط ولا بد للأديب شاعراً كان أو كاتباً من الوقوف على هذه الضوابط التي تقوم عليها صناعته ، وهذه الضوابط كفلها علم البلاغة . «فإننا أراد الأديب أن يصنع قصيدة ، أو ينشئ رسالة وقد فاته هذا العلم مزج الصفو بالكدر ، وخط الغرر بالعرر ، واستعمل الوحشى العكر ، فجعل نفسه مهزأة للجاهل وعبرة للعاقل ، وإذا أراد أيضاً تصنيف كلام منثور ، أو تأليف شعر منظوم ، وتخطى هذا العلم ساء اختياره له ، وقبحت آثاره فيه ، فأخذ الرد المرزول ، وترك الجيد المقبول ، فدل على قصور فهمه وتأخر معرفته وعلمه»^(٥٠) .

والصياغة والأسلوب هي كل شئ في العمل الأدبي ، ومجال التفاضل بين الأدباء ، فيصرح بأن : «الكلام يحسن بسلامته وسهولته ونصاعته وتخير ألفاظه وإصابة معناه وجودة مطالعه ولين مقاطعه واستواء تقاسيمه ، وتعادل أطرافه ، وتشابه أعجازه بهوديه^(٥١) وموافقة ماخيره لمبادئه مع قلة ضروراته ، فتجد المنظوم مثل المنثور في سهولة مطالعه وجودة مقطعه ، وحسن رصفه وتأليفه وكمال صوغه

(٤٨) الصناعتين ص : ١١ .

(٤٩) الصناعتين ص : ١١ .

(٥٠) المرجع السابق ص : ٨ ، ٩ .

(٥١) هوديه : أعناق .

وتركيبه ، فإذا كان الكلام كذلك كان بالقبول حقيقاً وبالتحفظ خليقاً^(٥٢) .

وهذا الرأي الذي نراه عند أبي هلال يذكرنا بكلام الجاحظ في هذا الشأن ، بل إن أبا هلال لم يخرج في مذهبه هذا عن الخط الذي رسمه أبو عثمان الجاحظ في تصنيف الأدب ووسائل هذا التصنيع^(٥٣) .

ويتفرع على رأيه في تصنيف الأدب رأيه في اللفظ والمعنى وإلى أيهما ترجع بلاغة الكلام ، فنجده يردد كلام الجاحظ ، ولا يخرج عنه قدر أنملة ، فيقول : ليس الشأن في إيراد المعاني ؛ لأن المعاني يعرفها العربي والعجمي والقروي والبدوي ، وإنما هو في جودة اللفظ وصفائه وحسنه وبهائه ، ونزاهته ونقائه ، وكثرة طلاوته ومائه ، مع صحة السبك والتركيب ، والخلو من أود^(٥٤) والنظم والتأليف ، وليس يطلب من المعنى إلا أن يكون صواباً ، ولا يقنع من اللفظ بذلك حتى يكون على ما وصفناه من نعوته التي تقدمت^(٥٥) .

وعقد أبو هلال باباً للبلاغة ، خص الفصل الثاني منه للإبانة عن حد البلاغة ، وعندما نطالع هذا الفصل نكاد نجزم أن أبا هلال كان ينقل من بيان الجاحظ أفكاره وعباراته .

وعلى سبيل المثال - أيضاً - نراه يقول: وإن من شرط البلاغة أن يكون المعنى مفهوماً واللفظ مقبولاً . ومن قال : إن البلاغة إنما هي إفهام المعنى فقط ، فقد جعل الفصاحة واللكنة والخطأ والصواب والإغلاق والإبانة سواء . وأيضاً فلو كان الكلام الواضح السهل ، والقريب السلس الحلو بليغاً ، وما خالفه من الكلام المستبهم المستغلق والمتكاف المتعقد أيضاً بليغاً لكان كل ذلك محموداً ، وممدوحاً مقبولاً ؛ لأن البلاغة اسم يمدح به الكلام ، فلما رأينا أحدهما مستحسناً ، والآخر مستهجنأ علمنا أن الذي يستحسن هو البليغ ، والذي يستهجن ليس ببليغ . وقال العتابي : كل من أفهمك حاجته فهو بليغ . وإنما عني : أن من أفهمك حاجته بالألفاظ الحسنة ، والعبارة النيرة فهو بليغ . ولو حملنا هذا الكلام على ظاهره للزم أن يكون الألفاظ بليغاً ؛ لأنه يفهمنا حاجته ، بل ويلزم أن يكون كل الناس بلغاء حتى الأطفال ؛ لأن كل أحد لا يعدم أن يدل على غرضه بعجمته أو لكنته أو إيمائه أو إشارته ، بل لزم أن يكون السنور بليغاً ،

(٥٢) الصناعتين ص : ٦١ .

(٥٣) انظر البيان والتبيين ١/١٤ ، ٢٨٧ ، ٤٠/٤ .

(٥٤) الأود : العوج .

(٥٥) الصناعتين ص : ٦٣ ، ٦٤ . وانظر البيان والتبيين ١/٧٥ ، ٧٦ .

لأننا نستدل بضغائه (٥٦) على كثير من إرادته ، وهذا ظاهر الإحالة . ونحن نفهم رطانة السوقي (٥٧) وجمجمة الأعجمي للعادة التي جرت لنا في سماعها ، لا لأن تلك بلاغة ، ألا ترى أن الأعرابي إن سمع ذلك لم يفهمه ، إذ لاعادة له بسماعه (٥٨) .

ولو رجعنا إلى أحاديث الجاحظ عن البلاغة ، وتوضيحه لرأى العتابي لم نجد فرقاً بين ماقاله الجاحظ في بيانه وبين ما نقله أبو هلال (٥٩) .

فتأثر أبو هلال في كتابه ببيان الجاحظ واضح كل الوضوح - كما في المثالين السابقين - وأن من يستعرض كتاب «الصناعتين» ويمعن النظر فيه وفيما أورده في كل باب من أبوابه ، فإنه - حتماً - سيقطع بأن أبا هلال كان يستوحى أفكاره ومقاييسه البلاغية من بيان الجاحظ .

* * *

(٥٦) ضغاء السنور : صياحه .

(٥٧) الرطانة - بكسر الراء وقتحها - الكلام بالأعجمية .

(٥٨) الصناعتين ص : ١٦ ، ١٧ .

(٥٩) انظر البيان والتبيين ١/١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٦١ ، ١٦٢ .

سابعاً : ابن سنان الخفاجي (٦٠)

إن كتاب «سر الفصاحة» لابن سنان الخفاجي يعد من أهم الآثار البلاغية التي لعبت دوراً مهماً في بلورة هذا العلم وبنائه ، فهو دراسة علمية منظمة لعناصر الجمال الأدبي والاتجاه بدراسة الأدب والبيان والبلاغة اتجاهاً قاعدياً منظماً ، يدل على فكر صاحبه العميق وفهمه الواسع بجوانب هذا العلم وأهدافه ، كما يدل على عقل منظم ومنطق شديد في تنظيم مقاييس هذا العلم ، ووضعها في إطار واضح .

ولانسرف في القول إذا قلنا إن كتاب ابن سنان يعد إلى حد كبير نواة المنهج القاعدي الذي أخذ به البلاغيون بعده من أمثال أبي يعقوب السكاكي والخطيب القزويني .

وفي مقدمة الكتاب نرى ابن سنان ينوه بفائدة الوقوف على علم البلاغة لمعرفة نظم الكلام ونقده وتبيين خصائصه الجيدة والردئية ، وفي معرفة بلاغة القرآن الكريم ، سواء من يرى أنها كانت فوق طاقة العرب وقدرتهم ، أو أنها كانت في مقدورهم وأن الله صرفهم عنها (٦١) .

ويذكر ابن سنان أنه ألف كتابه لما رأى الناس مختلفين في الفصاحة وحققتها ومايتصل بها ، وأنه لاغنى لمن ينتحل الأدب عن دراسة الفصاحة على النحو الذي اهتدى إليه في كتابه ، وكذلك العلوم الشرعية ، ولأن المعجز الدال على نبوة محمد - ﷺ - هو القرآن الكريم ، ولاسبيل للوصول إلى هذا الإعجاز إلا بمعرفة قواعد هذا العلم وقوانينه (٦٢) .

وقد اهتم ابن سنان في كتابه بتفسير الفصاحة ومايتصل بها من الصور البيانية والبلاغية ، ونكاد نحس لأول وهلة صلته في كتابه بالمعتزلة ومعالجتهم للقضايا البلاغية ومسائلها ، وبالأخص صلته القوية بالجاحظ وبيانه .

(٦٠) هو : الأمير أبو محمد عبدالله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي ، ولد سنة ٤٢٢هـ ، كان عالماً شاعراً أدبياً ، أخذ العلم والأدب على علماء عصره ، وتلمذ على أبي العلاء المعري ، فأخذ عنه علمه وأدبه وفلسفته ، وقد تولى بعض أعمال الدولة حتى ثار عليه بعض مناويبه فقتلوه مسموماً سنة ٤٦٦هـ . ومن أهم آثاره كتابه : سر الفصاحة .

(٦١) سر الفصاحة ص ٣ ، ٤ .

(٦٢) المرجع السابق - الموضوع السابق .

فأول ما يلقانا في الكتاب غيرته الشديدة على العرب وبيانهم ، فهو يرى الأخفاء بميزات اللغة العربية على سائر اللغات ، أما السعة فالأمر فيها واضح ، ومن يتتبع جميع اللغات لم يجد فيها لغة تضاهي لغة العرب في كثرة الأسماء للمسمى الواحد ، وهي مع السعة والكثرة أخصر اللغات في إيصال المعاني ، وفي النقل إليها يبين ذلك ، فليس كل كلام ينقل إلى لغة العرب ألا ويجيء الثاني أخصر من الأول ، مع سلامة المعاني وبقائها على حالها ، وهذه - بلا شك - فضيلة مشهورة وميزة كبيرة ؛ لأن الغرض في الكلام ووضع اللغات بيان المعاني وكشفها (٦٣) .

وهذه الغيرة الشديدة عند ابن سنان سبق أن رأيناها عند الجاحظ حين قرر أن «البديع مقصور على العرب ، ومن أجله فأقت لغتهم كل لغة ، وأريت على كل لسان» (٦٤) وحين دافع دفاعاً قوياً عن لغة العرب وبيانهم ضد الشعبيين (٦٥) . وحين قرر - أيضاً - أن «كل شيء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ، ولا مكابدة ، ولا إجمالة فكر ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام فتأتيه المعاني إرسالاً ، وتنتال عليه الألفاظ انثيالاً من غير تكلف ولا قصد ، ولا تحفظ ولا طلب» (٦٦) .

وقبل أن يبدأ ابن سنان حديثه عن الفصاحة يعتبر بأن الحديث عنها قد أعيا أبا عثمان الجاحظ ، وكان سابقاً في معالجته لهذا الموضوع .

فيقول : «أقول قبل كلامي في الفصاحة وبيانها إنني لم أر أقل من العارفين بهذه الصناعة والمطبوعين على فهمها ونقدها ، مع كثرة من يدعى ذلك ويتحلى به وينتسب إلى أهله ، ويمارى أصحابه في المجلس ، ويجارى أربابه في المحافل ، وقد كنت أظن أن هذا شيء مقصور على زماننا اليوم ، ومعروف في بلادنا هذه ، حتى وجدت هذا الداء قد أعيا أبا القاسم الحسن بن بشر الآمدي ، وأبا عثمان عمرو بن بحر الجاحظ قبله» (٦٧) .

وهذا تصريح واضح من ابن سنان على اطلاعه على بيان الجاحظ ، واهتمامه به ، وهضمه إياه ، قبل أن يخط كلمة في كتابه حول هذا الموضوع الذي عالجه الجاحظ قبله وقبل الآمدي . حتى إذا أخذ في كتابة موضوعاته ومسائله البلاغية التي

(٦٣) المرجع السابق ص ٥٠ ، ٥١ .

(٦٤) البيان والتبيين ٤/ ٥٥ ، ٥٦ .

(٦٥) انظر البيان والتبيين ٦/٣ وما بعدها .

(٦٦) المرجع السابق ٢٨/٣ ، ٢٩ .

(٦٧) سر الفصاحة ص ٦٥ .

ضمنها كتابه كان أبو عثمان دليلاً في معظم أبواب الكتاب .

ونسوق بعض الأمثلة من كتاب ابن سنان لنبرهن على أنه كان يهتدى بأراء الجاحظ وما أثاره في بيانه من مسائل البلاغة والفصاحة .

ففي حديثه عن شروط الفصاحة في الكلمة المفردة لا ينسى حديث الجاحظ عن فصاحة المفرد ، فنراه يأخذ منه شرطين من هذه الشروط ، ويصرح بهذا الأخذ ، فيقول في الشرط الثالث : « أن تكون الكلمة - كما قال أبو عثمان الجاحظ - غير متوعرة وحشية ، كقول أبي تمام .

لقد طلعت في وجه مصر بوجهه بلا طائر سعد ولا طائر كهل

فإن كهلاً هاهنا من غريب اللغة ، وقد روى أن الأصمعي لم يعرف هذه الكلمة ، ومن ذلك - أيضاً - ما يروى عن أبي علقمة النحوي من قوله : « ما لكم تتكأكون على تكأكنكم على ذى جنة ؟ افرنقوا عني ، فإن تتكأكون وافرنقوا وحشى ، (٦٨) .

ثم يقول : « والرابع . أن تكون الكلمة غير ساقطة عامية ، كما قال أبو عثمان أيضاً ، ومثال الكلمة العامية قول أبي تمام :

جليت والموت مبد حر صفحته وقد تفرعن في أفعاله الأجل

فإن تفرعن مشتق من اسم فرعون ، وهو من ألفاظ العامة ، وعاداتهم أن يقولوا : « تفرعن فلان إذا وصفوه بالجبرية ، (٦٩) .

وفي حديثه عن التعقيد والتعمية في الكلام يسوق الأمثلة الكثيرة للكلام المعقد المعنى ، وينقل ماقاله بشر بن المعتمر في صحيفته - التي رواها الجاحظ في بيانه - وهو قوله : « إياك والتوعر في الكلام فإنه يسلمك إلى التعقيد ، والتعقيد هو الذى يستهلك معانيك ، ويمنعك من مراميك ، ثم يقول : « وحكى أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ عن بعض من وصف البلاغة فقال : « ينبغي أن يكون الاسم للمعنى طبقاً ، وتلك الحال وفقاً ، ولا يكون الاسم فاضلاً ولا مقصراً ، ولا مشتركاً ولا مضمناً ، (٧٠) .

وفي حديثه عن المطابقة ووضع الألفاظ مواضعها نراه لا يهتدى - فقط - بما

(٦٨) المرجع السابق ص ٦٩ ، ٧٠ وانظر البيان والتبيين ١/ ١٣٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ .

(٦٩) سر الفصاحة ص ٧٨ ، وانظر البيان والتبيين ١/ ١٣٧ .

(٧٠) المرجع السابق ص ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، وانظر البيان والتبيين ١/ ٩٢ ، ٩٣ .

كتبه الجاحظ في بيانه ، بل يسترشد بتطبيقه العملى لمعنى المطابقة ، ومسلكه فى التأليف .

فصرح بقوله : «ومن وضع الألفاظ موضعها ألا يستعمل فى الشعر المنظوم والكلام المنثور من الرسائل والخطب ألفاظ المتكلمين والنحويين والمهندسين ومعانيهم ، والألفاظ التى يختص بها أهل المهن والعلوم ؛ لأن الإنسان إذا خاض فى علم أو تكلم فى صناعة وجب عليه أن يستعمل ألفاظ أهل ذلك العلم وكلام أصحاب تلك الصناعة ، وبهذا شرف كلام أبى عثمان الجاحظ ، وذلك أنه إذا كاتب لم يعدل عن ألفاظ الكتاب ، وإذا صنف فى الكلام لم يخرج عن عبارات المتكلمين ، فكأنه فى كل علم يخوض فيه لا يعرف سواه ولا يحسن غيره . ومما يذكر من هذا النوع فى استعمال ألفاظ المتكلمين قول أبى تمام :

مودة ذهب أثمارها شبه (٧١) وهمة جوهر معروفها عرض

لأن الجوهر والعرض من ألفاظ أهل الكلام الخاصة بهم . ومن ألفاظ النحويين قوله أيضاً :

خرقاء يلعب بالمقول حبابها كتلعب الأفعال بالأسماء (٧٢)

وهكذا لو تتبعنا كتاب ابن سنان بابا بابا وفصلاً فصلاً لوجدنا أثر الجاحظ على ابن سنان فى كل باب وفى كل فصل ، مما يجعلنا نقطع بأن الجاحظ كان قبلة فى مسائل البيان والبلاغة قصدها ابن سنان وهو يؤلف كتابه .

* * *

(٧١) الذهب : المعدن النفيس المعروف ، الشبه : النحاس .

(٧٢) سر الفصاحة ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

ثامناً : عبدالقاهر الجرجاني (٧٣)

بعد الإمام عبدالقاهر الجرجاني شخصية فذة ، لها أثرها على الثقافة العربية ، وعلماً بارزاً من أعلام البلاغة ، كان لجهوده الموفقة أثر كبير في تطوير هذا العلم والنهوض به ، مما يجعلنى أقف معه وقفة متأنية ، أبرز فيها مكانته وفضله على هذا العلم ، ومدى تأثيره بالجاحظ ومواطن هذا التأثير .

عكف عبدالقاهر على ماخلفه المؤلفون قبله من تراث أدبى ونقدى وبلاغى وهضمه هضماً جيداً ، كما كانت له ثقافته النحوية ، وطول باعه فى هذا العلم ، فقرأ فى النحو للخليل ، وسيبويه ، والزرجاج ، وثعلب ، وأبى على الفارسى ، وابن جنى ، وغيرهم من أعلام النحو ، كما قرأ فى النقد والبلاغة للجاحظ وابن قتيبة والمبرد ، وثعلب ، وابن المعتز ، وقدامة بن جعفر ، وأبى هلال العسكرى ، والقاضى الجرجانى وغيرهم .

ويظهر أن الإمام عبدالقاهر مع شهرته فى النحو وكثرة مصنفاته فيه لم يكن له فيه أثر كبير ، ولكنه - بلاشك - أفاد من دراسته للنحو تلك الفكرة التى كان لها أكبر الأثر فى النهوض بعلم البلاغة ، بل كانت نقطة تحول فى تاريخ هذا العلم ، وهى فكرة النظم ، التى شرحها ودافع عنها ، وأقام عليها الأدلة والبراهين ، ومثل لها برونات الأمثلة .

ومن هنا جاءت شهرة عبدالقاهر ، فشهرته وذيوع صيته فى ميدان البلاغة تفوق بكثير - شهرته فى ميدان النحو ، ومكانته فى تاريخ هذا العلم مكانة كبيرة ، فقد قدم لنا جهداً بلاغياً له قيمته التى لا تجد أودعه كتابيه : «دلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة» .

(٧٣) هو : أبوبكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجانى ، فارسى الأصل ، جرجانى النشأة، ولد حوالى سنة ٣٧٧هـ ، وتلمذ بجرجان على يد الشيخ أبى الحسين محمد بن الحسن الفارسى ، نزيل بجرجان ، ابن أخت الشيخ أبى على الفارسى ، الإمام النحوى المشهور ، فأخذ عنه النحو ، وقرأ عليه إيضاح أبى على ، وتلمذ بعد ذلك على الكتب ، فعكف على التراث النحوى والبلاغى والنقدى قبله وهضمه وتمثله وقرأ أيضاً الكثير من نواوين الشعر ، وانعكس كل ذلك واضحاً على كتاباته ، واشتهر بإمامته فى النحو والبلاغة ، وتوفى عام ٤٧١هـ . ومن أهم مؤلفاته النحوية : المغنى والعوامل المائة والجمل ، وخلف فى البلاغة كتابيه : دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة .

وهذا الجهد الذى قدمه عبدالقاهر فى كتابيه يمثل مرحلة النضج والرشد الفكرى فى الدراسات البلاغية ، فقد استطاع أن يضع نظريتي المعانى والبيان وضعاً دقيقاً .

وفلسفته البيانية فى دلائل الإعجاز - والذى عالج فيه نظرية المعانى - تقوم على فكرة النظم الذى عرفه بأنه : «توخى معانى النحو فيما بين الكلم على حسب الأغراض التى يصاغ لها الكلام» (٧٤) .

وقد بسط هذه القضية فى كتابه بسطاً وافياً يقوم على تصور كامل ، وفهم دقيق لمرامى هذا العلم وأهدافه كما يدل على إدراكه التام لقيمته فى صناعة الكلام ونقده ، وتفهم إعجاز القرآن الكريم ، والبصر بأسراره ولطائفه .

فنراه يصور فى مقدمة كتابه مدى إدراك طائفة من أهل عصره للبلاغة ، وتصورهم الفاسد لها ، وأنهم يقفون بها عند حد السلامة النحوية واللغوية ، ولا يدركون أن لصياغة الكلام على نحو خاص أسرار يجب أن يبحث عنها ، فيقول : «إنك لا ترى عالماً هو أرسخ أصلاً ، وأسبق فرعاً ، وأحلى جنى ، وأعذب ورداً ، وأكرم نتاجاً ، وأنور سراجاً من علم البيان ، الذى لولاه لم تر لساناً يحوك الوشى ، ويصوغ الحلوى ، ويلفظ الدر ، وينفث السحر ، ويقرى الشهد (٧٥) ، ويريك بدائع من الزهر ... إلى فوائد لا يدركها الإحصاء ، ومحاسن لا يحصرها الاستقصاء ، إلا أنك لن ترى - على ذلك - عالماً قد لقي من الضيم مالمقيه ، ومنى من الحيف (٧٦) مامنى به ، ودخل على الناس من الغلط فى معناه مادخل عليهم فيه ، فقد سبقت إلى نفوسهم اعتقادات فاسدة ، وظنون رديئة ، وركبهم فيه جهل عظيم وخطأ فاحش ، ترى كثيراً منهم لا يرى له معنى أكثر مما يرى الإشارة بالرأس والعين ، وماتجده للخط والعقد (٧٧) ... يسمع الفصاحة والبلاغة والبراعة فلا يعرف لها معنى سوى الإطناب فى القول ، وأن يكون المتكلم فى ذلك جهير الصوت ، جارى اللسان ، لاتعرضه لكنة (٧٨) ، ولاتقف به حبسة ، وأن يستعمل اللفظ الغريب والكلمة الوحشية ، فإن استظهر للأمر وبالغ فى النظر فإن لا يلحن ، فيرفع فى موضع النصب ، أو يخطئ فيجئ باللفظة على غير ماهى عليه فى الوضع اللغوى ، وعلى خلاف ماثبتت به الرواية عن العرب .

(٧٤) دلائل الإعجاز ص ٦٤ بتصرف .

(٧٥) يقرى الشهد : يجمعه .

(٧٦) الحيف : الظلم .

(٧٧) العقد : التفاهم بنقد الأصابع .

(٧٨) الكنة : المي وثقل اللسان .

وجملة الأمر أنه لا يرى النقص يدخل على صاحبه في ذلك إلا من جهة نقصه في علم اللغة ، لا يعلم أن ههنا دقائق وأسراراً طريق العلم بها الروية والفكر ، ولطائف مستقاهما العقل ، وخصائص معان ينفرد بها قوم قد هدوا إليها ، ودلوا عليها ، وكشف لهم عنها ، ورفعت الحجب بينهم وبينها ، وأنها السبب في أن عرضت المزية في الكلام ، ووجب أن يفضل بعضه بعضاً ، وأن يبعد الشأو^(٧٩) في ذلك ، وتمتد الغاية ويعلو المرتقى ، ويعز المطلب ، حتى ينتهي الأمر إلى الإعجاز ، وإلى أن يخرج عن طوق البشر^(٨٠) .

ويمكن من خلال هذا النص الذي قدم به عبدالقاهر كتابه «دلائل الإعجاز» أن نعرف هدفه ، وأن نعرف - أيضاً - دقته في فهم القضية التي أدار حولها كتابه - أعنى قضية النظم - ، وقد كان إعجاز القرآن الكريم من أهم الدوافع التي حفزته إلى معرفة أسرار البلاغة ، وليس لإعجاز القرآن - عنده - وجه إلا بلاغته وفصاحته .

وبهذا الهدف ، وتلك الغاية مضى عبدالقاهر يشرح القضية في كتابه شرحاً وافياً يدل على فهم كامل وذوق رفيع ، وقد عرض في شرحه لهذه القضية كثيراً من المسائل والأبواب التي عدت - فيما بعد - أمهات وأبواب علم المعاني .

أما نظرية البيان فقد قدمها لنا في كتابه «أسرار البلاغة» الذي عالج فيه أبواب ومسائل البيان وهي : الحقيقة ، والمجاز ، والاستعارة ، والتشبيه ، والتمثيل ، والكناية ، والتعريض . . .

ويمتاز أسلوب عبدالقاهر في عرضه للمسائل البلاغية - في كتابيه - بأنه أسلوب تحليلي يقوم على البحث العميق والاستقصاء الدقيق ، والفلسفة الواعية لكل فن من الفنون البلاغية ، وأثرها في الأعمال الأدبية ، مبيناً عيوبها ومحاسنها ، رباطاً إياها رباطاً وثيقاً بالدراسات النفسية والجمالية .

وعبدالقاهر - في دراسته لهذه الفنون - لم يفصلها عن حقلها الأصيل ، وهو الأدب ، ولكنه ربطها رباطاً وثيقاً بالنصوص الأدبية شعرها ونثرها ، وإن كان لم يهمل القاعدة التي اتخذها أساساً لبحوثه ودراساته المنهجية المنظمة إلى حد كبير .

وليس هنا مجال لإبراز الجهد البلاغي الضخم الذي قدمه لنا في كتابه ، فقد أفردت فيه المؤلفات والبحوث والرسائل ، ولكن أشير - فقط - إلى أن عبدالقاهر -

(٧٩) الشأو : الغاية والهدف .

(٨٠) دلائل الإعجاز ص ١٢ وما بعدها .

بهذا الجهد الكبير - ذهبت شهرته بين البلاغيين على أنه رجل البلاغة وقطبها ، وأنه هو الذى فتق أكامها ، بل عده كثير من الكاتبيين والباحثين فى ميدان البلاغة واضع هذا العلم ومؤسسه . فيقول يحيى بن حمزة العلوى (ت ٧٤٩هـ) : «إن عبدالقاهر أول من أسس من هذا العلم قواعده ، وأوضح براهينه ، ورتب أفانيته ، وفتح أزهاره من أكامها ، وفتق أزواره بعد استغلاقتها واستبهاها ، بكتابه : دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة، (٨١) .

وإذا كان عبدالقاهر قد احتل هذه المكانة بين حلقات التاريخ البلاغى ، حتى عد واضع هذا العلم ، فإنه قد تتلمذ على قطب البلاغة الأول أبى عثمان الجاحظ ، وعكف على بيانه عكوفاً طويلاً يستمد منه أفكاره البلاغية ، فتأثر به تأثراً واضحاً نلمسه فى عرضه للمسائل البلاغية ومعالجته لها فى كتابه .

إن من يطلع على «دلائل الإعجاز» أو «أسرار البلاغة» يدرك - بأدنى تأمل أن عبدالقاهر أدام النظر فى بيان الجاحظ ، وكان أبوعثمان هادياً له فى كثير من القضايا والمسائل البلاغية ، بل ونقل عنه مصرحاً باسمه واسم بيانه .

وأول مايلقانا من ذلك - فى كتابه «دلائل الإعجاز» - تأثره به فى معرض حديثه عن الفصاحة ، فبعد أن يتحدث عن الفصاحة حديثاً طويلاً ، يعرض لشبهة ، وهى : «أن يدعى أن لامعنى للفصاحة حديثاً طويلاً ، يعرض لشبهة ، وهى : «أن يدعى أن لامعنى للفصاحة سوى التلازم اللفظى وتعديل مزاج الحروف ، حتى لايتلاقى فى النطق حروف تنقل على اللسان ، كالذى أنشده الجاحظ من قول الشاعر:

لا أذيل الآمال بعدك إنسى بعدها بالآمال جد بخيل (٨٢)

كم لها موقف بباب صديق رجعت عن نداءه بالتعطيل (٨٣)

لم يضرها والحمد لله شئى واثنت نحو عزف نفس ذهول (٨٤)

ويتابع عبدالقاهر نقله من الجاحظ ، فيقول : «فتفقد النصف الأخير من هذا البيت ، فإنك ستجد بعض ألفاظه يتبرأ من بعض» (٨٥) .

(٨١) الطراز ٤/١ .

(٨٢) لا أذيل الآمال ، لا أمينها .

(٨٣) التعطيل : الخلو من الفائدة .

(٨٤) عزف النفس : انصرافها عن الشئ زهداً .

(٨٥) دلائل الإعجاز ص ٤٨ ، ٤٩ ، وانظر البيان والتبيين ١/٦٥ ، ٦٦ .

فتراه في هذا النقل يسترشد برأى الجاحظ في جانب من جوانب فصاحة الكلام، وهو كون الكلام خالياً من التنافر، بل وتراه - أيضاً - ينقل أمثلة الجاحظ وشواهد في هذا الموضوع .

وحين يتحدث عن حذف المفعول به يبين حسن ذلك الحذف وروعته في قول الجحترى :

قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً

فالمعنى قد طلبنا لك مثلاً ، ثم حذف لأن ذكره في الثاني يدل عليه ، ثم إن في المجئ به كذلك من الحسن والمزية والروعة ما لا يخفى .. لأن الأصل في المدح والغرض بالحقيقة هو نفي الوجود عن المثل ، فأما الطلب فكالمشئ يذكر ليبنى عليه الغرض ويؤكد به أمره ، وإذا كان هذا كذلك فلو أنه قال : قد طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده لكان يكون قد ترك أن يوقع نفي الوجود على صريح لفظ المثل وأوقعه على ضميره ، ولن تبلغ الكناية مبلغ الصريح أبداً^(٨٦) .

ويوضح كلامه هذا ويؤكد به بما سبق أن أشرنا إليه من كلام الجاحظ في الكناية والإفصاح ، وأن الأمر فيهما - عنده - يدور على المطابقة ، فيقول عبدالقاهر : «ويبين هذا كلام ذكره أبو عثمان الجاحظ في كتاب «البيان والتبيين» ، وأنا أكتب لك الفصل حتى يستبين الذي هو المراد ، قال : «والسنة في خطبة النكاح أن يطيل الخاطب ويقصر المجيب ، ألا ترى أن قيس بن خارجة لما ضرب بسيفه مؤخرة راحلة الحاملين في شأن حمالة داحس ، وقال مالي فيها أيها العشمتان ، قال : بل ما عندك ، فقال : عندي قرى كل نازل ورضى كل ساخط ، وخطبة من لدن تطلع الشمس إلى أن تغرب ، أمر فيها بالتواصل ، وأنهى فيها عن التقاطع ، قالوا : فخطب يوماً إلى الليل فما أعاد كلمة ولا معنى ، فقيل لأبي يعقوب : هلا اكتفى بالأمر بالتواصل عن النهي عن التقاطع ، أو ليس الأمر بالصلة هو النهي عن القطيعة ؟ قال : أو ما علمت أن الكناية والتعريض لا يعملان في العقول عمل الإيضاح والكشف»^(٨٧) .

فهذه قضية تحدث فيها عبدالقاهر ، ثم رجع إلى أستاذه الجاحظ يعتمد عليه فيما قرره فيها ، ملتصقاً منه البرهان والدليل .

وفي حديثه عن المعازلة واستعمال الغريب يوضح عبدالقاهر أن الغريب

(٨٦) دلائل الإعجاز ص ١٢٠ .

(٨٧) المرجع السابق ص ١٢٠ ، ١٢١ . وانظر البيان والتبيين ١/ ١١٧ ، ١١٨ .

مذموم، ينبغى تجنبه، ويتعجب من أن الغريب يدخل في باب الفضيلة، وقد ثبت عنهم أنهم كانوا يرون الفضيلة في ترك استعماله وتحاشيه. ثم يرجع إلى الجاحظ، فينقل عنه كثيراً مما أثاره في هذا الباب. فيقول: «قال الجاحظ في كتاب «البيان والتبيين»: ورأيت الناس يتداولون رسالة يحيى بن يعمر عن لسان يزيد بن المهلب إلى الحجاج (إننا لقينا العدو فقتلنا طائفة بعراعر الأودية، وأهضام الغيطان، وبتنا بعرة الجبل ويات العدو بحضيضه) فقال الحجاج: ما يزيد بأبى عذر هذا الكلام، فحمل إليه فقال: أين ولدت، فقال: بالأهواز فقال: فأنى لك هذه الفصاحة؟ فقال: أخذتها عن أبى. قال: ورأيتهم يديرون في كتبهم أن امرأة خاصمت زوجها إلى يحيى بن يعمر فانتهرها مراراً، فقال له يحيى: أن سألتك ثمن شكرها وشبك أنشأت تطلها وتضلها؟ ثم قال: وإن كانوا قد رويوا هذا الكلام لكى يدل على فصاحة وبلاغة فقد باعده الله من صفة البلاغة، (٨٨).

فهذه الأمثلة - وغيرها كثير - تدل على أن الإمام عبدالقاهر اهتدى بأراء الجاحظ واقتبس منه الكثير، وافتقى أثره في كثير مما عرضه من المسائل البلاغية.

ومما هو جدير بالذكر أن تأثر عبدالقاهر ببيان الجاحظ لم يقف عند حد الاقتفاء والمتابعة، بل إن أثر الجاحظ عليه امتد إلى ما يشبه مخالفته له في بعض المسائل.

وأوضح مثل ذلك حديثه عن اللفظ والمعنى، وإلى أيهما ترجع البلاغة؟ فقد أخذ عبدالقاهر على أستاذه الجاحظ إهماله جانب المعانى وجعلها مطروحة في الطريق يستوى فيها كل الناس، على اختلاف طبقاتهم، ومن ثم فقد أخذ عبدالقاهر يدافع عن المعانى، ويورد كثيراً من النصوص التى توهم انتصار الجاحظ للألفاظ وإطراحه المعانى، ثم يأخذ فى الرد عليها مشيداً بالمعانى ومالها من أثر فى بلاغة الكلام (٨٩).

ومما لا يفوتنا فى هذا المقام أن ننبه إلى أن هذا الذى يبدو وكأنه خلاف بين الجاحظ وعبدالقاهر حول قضية اللفظ والمعنى إنما هو فى ظاهر الأمر فقط، وعند التحقيق نجد أنه لا خلاف بين الرجلين، فالجاحظ - كما أسلفنا القول فى ذلك - لما وجد اهتمام الأدباء فى عصره بالمعانى وإهمالهم الألفاظ أراد أن يرفع من شأنها ويبين أثرها فى بلاغة الكلام وارتفاع شأنه. وعبدالقاهر عندما أشاد بالمعانى فإنما عنى بها المعانى الثانوية، وهى الخصائص واللطائف التى تستفاد من اللفظ عند

(٨٨) دلائل الإعجاز ص ٢٦٢. وانظر البيان والتبيين ١/ ٢٧٨، ٢٧٩.

(٨٩) انظر دلائل الإعجاز ص: ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ٣٠٨ على سبيل المثال. وانظر

البحث الخاص باللفظ والمعنى فى الباب الثالث من هذا الكتاب.

التركيب ، وعندما أهمل جانب الألفاظ فإنما عنى الألفاظ المفردة والكلمات المجردة من غير اعتبار تركيبها وتأليفها ، فلاخلاف - فى الحقيقة - بين الجاحظ وعبدالقاهر حول هذه القضية .

فإذا انتقلنا إلى أسرار البلاغة، الذى عالج فيه نظرية البيان نجد تأثر عبدالقاهر ببيان الجاحظ واضحاً كل الوضوح .

فأول مانجده فى مقدمة الكتاب حيث نجد روح الجاحظ تتجلى فى إبرازه فضيلة البيان ، وأن المزية تعود إلى التأليف ، فالكلام لايفيد إلا بالتأليف (٩٠) .

ونراه وهو يتحدث عن السجع لايقبل إلا ما جاء مطبوعاً ، لا استكراه فيه ولابعد، وهى فكرة استمدها من الجاحظ مصرحاً بذلك فى قوله ، لا نجد سجعاً حسناً حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه .. ولذلك أنكر الأعرابى حين شكا إلى عامل الماء بقوله : حلات ركابى ، وشققت ثيابى ، وضربه صحابى ، ودفعت أبلى من الماء والكأ ، فقال له العامل : وتسجع أيضاً ؟ إنكار العامل السجع ، حتى قال : فكيف أقول ؟ وذلك إنه لم يعلم أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع مخرلاً بمعنى أو محدثاً فى الكلام استكراهياً ، أو خارجاً إلى تكلف ، واستعمال لما ليس بمعتاد فى غرضه ، وقال الجاحظ : لأنه لو قال : حلات إيلي أو جمالى أو نوقى أو بعراتى أو صرمتى (٩١) ، لكان لم يعبر عن خفى معناه ، وإنما حلت ركابه ، فكيف يدع الركاب إلى غير الركاب ؟ وكذلك قوله : وشققت ثيابى وضربت صحابى، (٩٢) .

ولو أردنا أن نتتبع الجاحظ وأثره على الأبواب والمسائل التى عرضها عبدالقاهر فى أسرار البلاغة، لطال بنا القول وتشعب ، ولكن أستطيع أن أقرر أن الكتاب كله ينطق بروح الجاحظ وأثر بيانه مما يجعلنى أجزم بأن من يتفصح الأسرار سيدرك - بأدنى سهولة - أن عبدالقاهر تأثر إلى حد بعيد ببيان الجاحظ وفكره وعرضه للمسائل البلاغية .

هذا عرض موجز لبيان أثر البيان والتبيين، على هؤلاء الأقدمين الذين قدموا جهوداً خصبة كان لها دورها البارز فى تاريخ علوم البلاغة .

(٩٠) انظر أسرار البلاغة ٩٥/١ وما بعدها ، والبيان والتبيين ٨/١ ، ٧٥ .

(٩١) الصرمة : الجماعة من الإبل فوق العشر إلى الأربعين ، وقيل ما بين الثلاثين إلى الأربعين .

(٩٢) انظر أسرار البلاغة ١٠٢/١ ، ١٠٥ .

وإذا كان المتأخرون من علماء البلاغة ، أمثال أبي يعقوب السكاكي (ت٦٢٦هـ) ، والخطيب القزويني (ت٧٣٩هـ) وسعد الدين التفتازاني (ت٧٩٢هـ) وغيرهم قد تتلمذوا على مصنفات هؤلاء المتقدمين ، وتربوا على مؤائدهم البلاغية ، فإننا ندرك إلى أي حد تتلمذ هؤلاء المتأخرون على آراء الجاحظ ومقاييسه البلاغية ، هذا فضلاً عن إقادتهم من بيان الجاحظ وتأثرهم به بطريق مباشر ، فقد أدمنو النظر في الكتاب ، وانتفعوا بأرائه البلاغية ، وتأثروا به تأثراً نلمسه واضحاً في مؤلفاتهم البلاغية .

* * *

الفصل الثانى

الجاحظ أول مؤسس لعلم البلاغة

تتبعنا فى الباب الثانى من هذا الكتاب تاريخ علم البلاغة والأطوار التى مر بها قبل الجاحظ ، ورأينا كيف كان هذا العلم نتفاً مبعثرة فى بطون الكتب التى صنفت فى شتى فروع الثقافة الدينية والعربية ، من كتب التفسير والحديث وعلم الكلام ، واللغة والنحو والأدب وغيرها .

ثم رأينا فى الباب الثالث الدور البلاغى المهم الذى لعبه أبو عثمان فى تاريخ هذا العلم وقدمه فى كتابه «البيان والتبيين» ، وعرفنا أنه دور يمثل حلقة مهمة مستقلة فى سلسلة التاريخ البلاغى ، حيث جمع فى هذا الكتاب الكثير من الملاحظات والآراء المبعثرة فى بطون الكتب ، وأضاف إليها من عقله وفكره ، وحاول أن يضع ضوابط ومفاهيم للكثير من هذه الآراء .

ثم أدرکنا فى الفصل السابق فضل الجاحظ وأثره على ميدان التأليف البلاغى بعده ، وكيف أصبح كتابه قبلة يؤمها كل من يتعرض لفنون البلاغة ومسائلها ، مهما تعددت أغراضهم واختلفت مقاصدهم .

وإذا كان كتاب الجاحظ يعد دائرة معارف واسعة حوت كثيراً من ألوان الثقافات التى تتصل بالأدب وفنونه وأعلامه ، إلا أن فضل الجاحظ يبرز ويكبر - فى هذا الكتاب - فى أنه قدم لنا فيه أول دراسة مستوعبة واعية فى البيان العربى ، وما يرتبط به من ضوابط ومقاييس بلاغية ، بل إنه قدم لنا أول مؤلف يحمل اسم البيان صريحاً .

والبيان الذى عرض له الجاحظ - فى كتابه - وأدار مسأله حوله ، يقوم - كما أوضحنا من قبل - على اللسان الذى هو أداة الفصاحة والبيان ، وكان اهتمامه بهذا البيان اهتماماً يدل على إدراكه قيمة اللسان وتعبيره عما فى النفس ، فقد وصفه بما يحله المحل الرفيع ، ويبرز مكانته عنده ، بقوله : «هو أداة يظهر بها البيان ، وشاهد يعبر عن الضمير ، وحاكم يفصل الخطاب ، وناطق يرد الجواب ، وشافع تدرك به الحاجة ، وواصف تعرف به الأشياء ، وواعظ ينهى عن التبيح ، ومعز يرد الأحران ، ومعتذر يدفع الضغينة ، ومله يونق الأسماع ، وزارع يحرث المودة ، وحاصد يستأصل

العداوة ، وشاكر يستوجب المزيد ، ومادح يستحق الزلقة ، ومؤنس يذهب الوحشة، (١). فهو - بإدراكه للبيان وفهمه وظيفه اللسان وعمق أثرهما وخطرهما في التأثير على النفوس والأخذ بألباب السامعين - قدم لنا في كتابه ما يكفل لهذا البيان روعته وجماله ، وما يودى به اللسان وظيفته على أكمل وجه وأبلغه ، فعرض هذه المقاييس والضوابط البلاغية التي نثرها في كتابه . وقمنا بجمعها وتوضيحها في الباب الثالث .

إن من يقف على هذه المقاييس التي أحصاها الجاحظ في «البيان والتبيين» ، يستطيع أن يدرك الأسلوب الذي عرض به هذه المصطلحات ، سواء ما اهتدى إليه بعقله وتقديره ، أو ما نقله عن غيره من العلماء والرواة .

وهذا الأسلوب يتلخص في عرضه لهذه المصطلحات والمسائل البلاغية عرضاً أدبياً يميل إلى جانب الذوق ، مستلهماً منه الضوابط والمقاييس التي حاول أن يصل إليها في كتابه .

إن الجاحظ بما قدمه - في كتابه - من مقاييس وأصول تتصل بالبلاغة والبيان أمام فذ من أئمة البيان العربي ، بل هو المؤسس الأول لعلم البلاغة بلا منازع . وليس في هذا القول ضرب من المبالغة أو الإسراف ، فكتاب الجاحظ هو أول مؤلف جمع فيه صاحبه تصور العرب وغيرهم للبيان والبلاغة والفصاحة ، وما يتصل بها منذ العصر الجاهلي حتى عصره - أعنى منتصف القرن الثالث الهجري - وقدم لنا صورة مجملّة لنشأة البلاغة العربية .

فمن يقرأ «البيان والتبيين» ، ويمعن النظر فيه يجد أن الجاحظ قدم في كتابه تصور العرب وغيرهم في بيئات متعددة وعصور مختلفة ، وأوضح فكرة هؤلاء - جميعاً - وتصورهم للبلاغة والبيان .

فالكتاب يضم بين دفتيه التصورات التالية :

(١) تصور الجاهليين للبيان وصناعة الكلام ، ونظرتهم الحية للضوابط التي ترقى بها هذه الصناعة ، وأنهم حاولوا أن يخضعوا هذه الصناعة لآراء وملاحظات في صورة نقد يطلقونه على الأعمال الأدبية التي كانوا يعرفونها من شعر وخطابة وغيرهما ، وأن هذا النقد كان سديداً في أغلب الأحوال ، ومنه ما كان مختصراً ذاتياً ، ومنه ما كان موضوعياً يمتد بعد الحكم على النصوص إلى العلل والأسباب التي تقوم عليها هذه الأحكام ، وهو في كل ذلك يعتمد على أساس متين من

الفهم الدقيق والذوق الراسخ الأصل .

واستطاع الجاهليون - من خلال هذه الملاحظات والآراء التي نقدوا بها أعمال الأدباء - أن يقفوا على ضوابط كثيرة تقوم عليها صناعة الكلام ، وتوضح في عقولهم ، واستطاعوا - أيضاً - أن يكتشفوا عيوباً فنية في تأليف الكلام شعره ونثره ، وينبهوا إليها ، فوضعوا كثيراً من النصائح التي تفيد كلا من الشاعر والخطيب في صناعته ، كمرعاة مقتضى المقام والحال من إيجاز وإطناب أو ذكر وحذف ، أو جودة التشبيه أو الكناية عن الشيء والإفصاح عن شيء آخر ، إلى غير ذلك من المسائل والضوابط التي وضحت في عقول الجاهليين ، ونقلها لنا تراثهم النقدي ، وصورها لنا الجاحظ متفرقة ومنثورة في كتابه .

ونرى هذا التصور - على الرغم من تفرقه في الكتاب - واضحاً فيما نقله ورواه عنهم ، كقوله : «وصف أعرابي أعرابياً بالإيجاز والإصابة فقال : «كان والله يضع الهناء مواضع النقب ، ويقولون في إصابة عين المعنى بالكلام الموجز: فلان يفل المحز ، ويصيب المفصل ، وأخذوا ذلك من صفة الجزار الحاذق ، فجعلوه مثلاً للمصيب الموجز» (٢) .

ومثل هذا كثير في الكتاب ، وكله يصور لنا ما كان عليه الجاهليون من اهتمام بصناعة الكلام التي لا يجيدون غيرها ، وحرصهم على الإجابة فيها ، وأنهم في سبيل ذلك أبدوا ملاحظاتهم وآراءهم على شعر الشعراء وخطب الخطباء ونقدوها وأبرزوا في ثنايا ذلك كله كثيراً من الأصول والأسس التي عدت - فيما بعد - جذوراً قام عليها علم البلاغة .

(٢) تصور العرب للبيان وأثره ووظيفته في القرن الأول الهجري ، وبعد أن أشرقت شمس الإسلام على عقولهم ، وكيف أصبح للدين الجديد أثره الواضح عليهم ، فغيروا نظرهم للأدب وأهدافه ، وتغيرت موازينهم النقدية ، وكيف نظروا في أسلوب القرآن الكريم وحاولوا محاكاتها ، واقتباس الكثير منها فيما ينشدون من شعر أو يلقون من خطب ، «فقد كانوا يستحسنون أن يكون في الخطب يوم الحقل ، وفي الكلام يوم الجمع أي من القرآن ، فإن ذلك مما يورث الكلام البهاء والوقار والركة ، وسلس الموقع» (٣) .

وعمر - رضى الله عنه - كان يقول «ما يتصدنى كلام كما تتصدنى

(٢) البيان والتبيين ١/١٠٧ .

(٣) المرجع السابق ١/١١٨ .

خطبة النكاح، فعمر - رحمه الله - وأشباهه من الأئمة الراشدين لم يكونوا ليتكفوا ذلك إلا فيمن يستحق المدح، (٤).

كما قدم لنا تصور المسلمين في العهد الأول لكثير من المسائل التي تتصل بضوابط البيان وأسسه ورأيهم في هذه الأسس، فقد مر بنا تصورهم لمعنى التكلف في القول في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ (٥)، وكيف كان الرسول - ﷺ - ينهى عن التشاؤم والتعقير والتعقيد (٦).

كما صور لنا اهتمام القرآن الكريم بالبيان، وإشادته بهذه النعمة العظيمة، وإعطائها أنبياءه - عليهم السلام - وأن الله تعالى برأ موسى - عليه السلام - من عيب الحبسة والعي، وخص محمداً - ﷺ - بجوامع الكلم (٧).

إلى غير ذلك من الأمثلة المتفرقة التي توضح تصور المسلمين في عهدهم الأول للبيان، وإحساسهم بفضله وقيمته، والضوابط الجديدة التي نظروا من خلالها إلى هذه الصناعة بهدى من القرآن الكريم وتوجيه النبي ﷺ.

(٣) نظرة العرب للبيان وغايته منذ القرن الثاني الهجري، فقد بدأوا يهتمون بهذا البيان ويعنون به عناية شديدة، حتى أصبح - في تصورهم - صناعة يعملون على إجادتها، والبعد عن كل ما يلحق عيباً بها، وكان الفضل في ذلك للعلوم التي بدأت نواتها توضع في هذا العصر، كعلم اللغة والنحو والحديث والفقه والمغازي وغيرها، فقد كان العلماء يغشون المساجد لتدريس هذه العلوم، فبدأ البحث والنظر فيما بهم العبارة، ويعمل على جودتها أو يتصل باللغة، أو يرتبط بتوضيح نص قرآني أو حديث نبوي شريف.

وقد كان العلماء - أنفسهم - يجتهدون في تنقيح العبارة، والبحث عن كل ما يضيف على كلامهم رونقاً وحلاوة، ويخلب ألباب السامعين، ويفتشون عن أسرار التراكيب التي يدنونونها في مصنفاتهم، أو يلقونها على طلابهم.

وظهرت - في هذا العصر - طبقة من العلماء كان جل اهتمامهم وعنايتهم بصناعة الكلام، وكان معظم هذه الطبقة من اللغويين الذين كان لهم فضل في الكشف عن الكثير من المسائل البلاغية.

(٤) المرجع السابق ١١٧/١.

(٥) ص. ٨٦: ٥.

(٦) انظر البيان والتبيين ١٧/٢، ٢٧/٤ وما بعدها.

(٧) المرجع السابق ٨/١، ٢٧/٤.

وكانت عناية الجاحظ كبيرة في النقل عن أعلام هذه الطبقة ، مما أبرز لنا تصوره للبيان وصناعة الكلام ، وما أثاره من عيوب يجب تجنبها لمن يتعرض لهذه الصناعة . فنراه ينقل عن الخليل ويونس ابن حبيب ، وأبى عمرو ابن العلاء ، وسيبويه ، والكسائي وغيرهم ، وقد مر بنا كثير من تقوله عن هؤلاء في غير موضع من هذا الكتاب .

(٤) عناية المتكلمين - وبخاصة المعتزلة - بصناعة الكلام ، فقد أدرك المتكلمون أن البيان هو السلاح الأول لمن يريد الاحتجاج على أرباب النحل وزعماء الملل ، وأنه لا بد منه لمن يتصدى لمقارعة الأبطال ، أو يتعرض للخطب الطوال ، وتنبهوا إلى أن البيان صناعة تحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة الصوت ، وتكميل الحروف وإقامة الوزن ، وأن حاجة المنطق إلى الحلاوة والطلاوة كحاجته إلى الجزالة والفخامة ، وأن ذلك من أكثر ماتستمال به القلوب ، وتثنى به الأعناق ، وتزين به المعاني .

ومن أجل هذا فإن أصل بن عطاء لما علم أنه ألتغ فاحش اللغ ، وأن مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه إذ كان داعية مقالة ورئيس نحلة رام إسقاط الرأ من كلامه وإخراجها من حروف منطق ، فلم يزل يكابد ذلك ويغالبه ويناضله ويساجله ، ويتأتى لستره ، والراحة من هجنته ، حتى انتظم له ما حاول (٨) .

(٥) اهتمام الرواة وتصوره للبيان ، وتفتيشهم عن العيوب التي تخل بفصاحة الكلام وبلاغته ، وبحثهم عما به يرقى الكلام ، ويسمو في تأليفه وسبكه . فيروى عن خلف الأحمر - وهو من الرواة - تصوره للتنافر بين الألفاظ ، فيقول : «أنشدني أبوالعاصي ، قال : أنشدني خلف الأحمر في معنى التنافر :

وبعض قريض القوم أولاد علة يكده لسان الناطق المتحفظ

ثم يفسر الجاحظ الشطر الأول من هذا البيت بقوله : «أما قول خلف :

وبعض قريض القوم أولاد علة

فإنه يقول : إذا كان الشعر مستكراً وكانت ألفاظ البيت من الشعر لا يقع بعضها مماثلاً لبعض ، كان بينها من التنافر ما بين أولاد العلات ، فإذا كانت

الكلمة ليست في موقعها إلى جنب أختها مرضياً موافقاً كان على اللسان عند إنشاد ذلك الشعر مؤونة، (٩) .

وينثر الجاحظ في كتابه كثيراً من جهود هؤلاء الرواة وفضلهم في الكشف عن الكثير من الفنون ، والمسائل البلاغية ، فهم أول من استعملوا كلمة «البديع» كما حكى ذلك عنهم (١٠) .

(٦) تصور الكتاب وعمال الدواوين للبيان ووظيفته ، وهذه طبقة جديدة كان لها ثقافتها المتنوعة ، فتتقنوا بتقافات الأعاجم ، بل إن معظمهم كان من الأعاجم ، وكان لهؤلاء فضل كبير في استنباط الكثير من المسائل التي تهتم الدرس البلاغى .

وقد نقل الجاحظ تصور هؤلاء وفضلهم في بسط هذه المسائل ، وأشاد بفهمهم للبلاغة وصناعة الكلام ، فقال عنهم : «لم أر - قط - أمثل طريقة في البلاغة من الكتاب ، فإنهم قد التمسوا من الألفاظ ما لم يكن متوعراً وحشياً ، ولا ساقطاً سوقياً» (١١) .

ويروى أن ابن المقفع - وهو شيخ الكتاب في ذلك العصر - فسر البلاغة تفسيراً لما يفسره أحد قط ، فقد سئل عن البلاغة ، فقال : البلاغة اسم جامع لمعان تجرى في وجوه كثيرة ... إلى آخر ما قال، (١٢) .

والكتاب ملئ بأحاديث هذه الطبقة عن البلاغة ، وعنايتهم بفن القول والإجادة فيه ، وفضلهم في استنباط الكثير من ضوابطه ومقاييسه .

(٧) تصور غير العرب - من الأمم الأخرى - للبلاغة والفصاحة وصناعة الكلام ، فالفرس واليونان والروم والهند أمم كان لها حضارة . وعاصرت العرب أيام جاهليتهم ، وكان لهم فهمهم للبيان وصناعة الكلام ، وكانت لهم صحائف مكتوبة تشهد بتدبيرهم للكثير من الضوابط البلاغية عندهم . كل هذا نقله الجاحظ وقدمه في كتابه (١٣) .

وبذلك نرى أن أبا عثمان جمع في بيانه شتات هذا العلم ، وكل ما صورته

(٩) البيان والتبيين ١/٦٦ ، ٦٧ .

(١٠) المرجع السابق ٤/٥٥ .

(١١) المرجع السابق ١/١٣٧ .

(١٢) المرجع السابق ١/١١٥ وما بعدها .

(١٣) البيان والتبيين ١/٨٨ ، ٨٩ ، ٩٢ .

العقول والأفهام حول البلاغة والبيان والفصاحة ، وكل مايتصل بها من قريب أو من بعيد ، ليس عند العرب وحدهم ، بل عند غيرهم من الأمم ، وليس عند العرب في عصورهم المتأخرة ، بل عندهم في العصور المتقدمة ، ومنذ جاهليتهم ، ومنذ أصبح الكلام بضاعتهم التي يحرصون عليها ، ويعملون على إجادتها وترويجها ، وفضلاً عن هذا فقد أضاف الجاحظ إلى ما جمعه الكثير مما اهتدى إليه عقله وفكره ، مسترشداً بذوقه المرفه وحسه الأصيل .

كل هذا جمعه الجاحظ في كتاب يحمل - لأول مرة - اسم البيان ، فلا عجب إذا قلنا : إنه قدم - بهذا الكتاب - أول مولود في علم البلاغة .

وليس هناك ضرب من الشطط أو الإسراف إذا سمينا ما قدمه الجاحظ في كتابه علم البلاغة ، فالبلاغة - على يديه - أصبح لها كيان مستقل في ميدان التأليف والتدوين .

فهذا الفضل بن العميد (ت ٣٦٠هـ) يقول : «ثلاثة علوم الناس كلهم عيال فيها على ثلاثة أنفس ، أما الفقه فعلى أبي حنيفة ؛ لأنه دون وخذ ما جعل من يتكلم فيه بعده مشيراً إليه ومخبراً عنه ، وأما الكلام فعلى أبي هذيل ، وأما البلاغة والفصاحة واللحن والعارضنة ، فعلى أبي عثمان الجاحظ» (١٤) .

فابن العميد - في شهادته - يجعل البلاغة علماً مستقلاً على يد أبي عثمان ، وأن له كيانه المميز بين العلوم الأخرى ، كما كان الفقه وعلم الكلام - في ذلك الوقت علمين مستقلين ، لهما تميز وتفرد عن سائر العلوم الأخرى .

وأكد أجزم - بعد أن رأينا أثر الجاحظ في ميدان التأليف البلاغي في الفصل السابق - أن ابن العميد كما يثبت لأبي حنيفة إمامته لعلم الفقه ؛ حيث أشار إليه وأخذ عنه كل من جاء بعده من الفقهاء ، فإنه يعنى - أيضاً - أن إمامة الجاحظ للبلاغة ثابتة له ، فقد اهتدى به ، واستضاء بضوئه ، واقتبس من بيانه كل من جاء بعده من الكاتبين والباحثين في الميدان البلاغي .

ويؤكد هذا القول أن كتب التراجم التي ترجمت له تكاد تجمع على بلاغته وفضله وطول باعه في وضع أصول هذا العلم ، وتشيد بكتابه «البيان والتبيين» ، وماله من أثر في هذا الباب ، بل إن بعض هذه الكتب تنقل نصوصاً كاملة من كتابه كالتدليل على مكانته ، وعبقريته في الاهتداء إلى هذه الأصول والضوابط .

فوجد صاحب معجم الأدباء يذكر - أولاً - أنه «تلقف الفصاحة مشافهة بالمريد،^(١٥) ليثبت أن البلاغة - التي أودعها كتابه - تعتمد على ذوق أصيل ومران طويل ، فلا عجب إذا جاءت واضحة ناضجة ثم يعرض - ثانياً - نصاً من كتابه «البيان والتبيين، كالتدليل على محاولاته الفذة في وضع ضوابط هذا العلم ، فيقول : «ومن كلام الجاحظ يصف البلاغة ، ومتى شاكل - أبقاك الله - اللفظ معناه ، وكان لذلك الحال وفقاً ، ولذلك القدر لفقاً ، وخرج من سماجة الاستكراه ، وسلم من فساد التكلف ، كان قمنا بحسن الموقع ... إلى آخره ، ثم يعقب على ذلك بقوله : «وقرأت بخط أبي حيان التوحيدي من كتابه الذي ألفه في تقرّيز الجاحظ،^(١٦) .

وقد مرّبنا هذا النص الذي نقله ياقوت ، وعرفنا أن الجاحظ كان يحاول الاهتداء إلى وضع الضابط الذي ترجع إليه بلاغة الكلام ، وقد أكد - في هذا النص - أن البلاغة ترجع إلى اللفظ والمعنى جميعاً ، كما عرض في هذا النص بعض العيوب التي تلحق اللفظ ، وتخرجه من دائرة الفصيح المقبول .

ونجد - أيضاً - صاحب كتاب «أمراء البيان، يعده واحداً من المؤسسين الذين أقاموا للبيان دولة ، وكانوا العمدة الذين اعتمد عليهم هذا الفن في نشأته الأولى ، إلا أن الجاحظ فاقهم بسعة إملائه في دروس البلاغة ، وميزانه الدقيق لها ، فيقول عن بلاغته : «بضرب المثل بأدب الجاحظ وبيانه ، حتى كان يقال : من دليل إعجاز القرآن إيمان الجاحظ به . ومن الخير لطلاب البلاغة إذن أن يمعنوا النظر بكلام الجاحظ ليتبينوا - بأنفسهم - طريقه ، ويتواصفوا - في الجملة - طراز بلاغته وإملائه دروس البلاغة ، ويتعرفوا ميزانه الدقيق في فقه اللغة (أى النظر في مواقع الألفاظ وأين استعملها العرب ، وتحرى الألفاظ البعيدة عن طرفي الغرابة والإبتذال ، واجتناب كل صبغة تخرج الذهن عن أصل المعنى أو تشوش عليه) ، وقالوا : إن مدار البلاغة على تحسين اللفظ وتجميل الصورة وحظ الجاحظ من هذا كان جزيلاً . ولطالما أوصى طلاب البلاغة أن لا يكون اللفظ عامياً ساقطاً سوقياً ، ولا وحشياً غريباً ، وقال : الاستعانة بالغريب عجز إلا أن يكون المتكلم بدوياً أعرابياً،^(١٧) .

فالجاحظ من أمراء البيان - في نظر الكاتب - ليس لما قدمه من أدب ورسائل أولما تمتع به من أسلوب جزل ولفظ رصين فقط ، ولكنه أمير للبيان بما قدمه من دروس البلاغة وما أوصى به طلابها .

(١٥) المرجع السابق ٧٥/١٦ . والمريد : من الأسواق الأدبية المشهورة في البصرة .

(١٦) المرجع السابق ٩٤/١٦ ، ٩٥ .

(١٧) أمراء البيان ٢/٣٤٠ ، ٣٤١ .

وفى دائرة معارف القرن العشرين يصرح كاتب مادة «جحظ» بإمامته فى البلاغة والبيان ، فيصدر ترجمته له بقوله : «هو إمام البلاغة المشهور» ، وعندما يعرض لمحة من كلامه يسوق نصاً طويلاً من «البيان والتبيين» يتصل بالفصاحة ، وهو ماسبق أن عرضنا له من حديثه عن فصاحة النبى - ﷺ - دفاعاً عن قوله - صلوات الله عليه - «إنا معشر الأنبياء بكاء» ، وينقل كل ما كتبه الجاحظ فى هذا الفصل على الرغم من طوله (١٨) .

وقد أدرك الأقدمون ممن كتبوا فى البلاغة العربية - بعده - فضلاً عن تأثرهم به ، أدركوا أثره وفضله فى تأسيس هذا العلم وإرساء قواعده . وقد مر بنا - فى الفصل السابق - ما أشاد به أبو هلال العسكري بأستاذه الجاحظ وفضله على هذا العلم (١٩) .

ونجد ابن رشيقي - وهو يتحدث فى باب البيان - لا ينسى فضل الجاحظ وإمامته فى هذا الباب فيقول : «وقد استفرغ أبو عثمان الجاحظ - وهو علامة وقته - الجهد ، وصنع كتاباً - يعنى «البيان والتبيين» - لا يبلغ جودة وفضلاً» (٢٠) .

والمؤرخون للبلاغة العربية لم يغفلوا الدور البارز الذى أداه الجاحظ لهذا العلم ، وكان به إماماً ومؤسساً ، وإن كانوا لم يعطوه حقه ومكانه اللائق به ، ولم يبرزوا جهده البلاغى كما أراد له الجاحظ ، وإنما اكتفوا بالإشارة إلى جهوده البلاغية فى إجمال ، ومن ثم فإن حكمهم عليه جاء مجملاً .

فصاحب البيان العربى يقرر : «أنه على الرغم من أنه عنى بوضع حدود البلاغة كما تصورها ، وكما نقل عن العلماء العرب والأعاجم ، حتى تستبين أمام الدارس معالمها ، فإنه لم يعرض هذه المصطلحات عرضاً علمياً منظماً يلوح فيه الحد والحصر ، واستيفاء الأقسام ، ولكنه عرضها عرضاً أدبياً ، ومثل لها بأمثلة من الروائع الأدبية التى تهيأت له نظماً ونثراً» ، ثم يعود - محاولاً إنصاف الجاحظ - فيقول : «ومن الإنصاف أن نقرر أنه لم يكن من المتوقع أن يفعل الجاحظ أكثر من هذا الذى عمل ، إذا قدرنا أن هذا الموضوع يكتب فيه الجاحظ - للمرة الأولى - بحثاً مستحدثاً» (٢١) .

فعرض المصطلحات العلمية - من وجهة نظر صاحب «البيان العربى» -

(١٨) دائرة معارف القرن العشرين - المجلد الثالث - مادة «جاحظ» ص ٣٩ ، ٤٠ .

(١٩) الصناعتين ص ١١ .

(٢٠) العمدة ١/ ١٧١ .

(٢١) البيان العربى ص : ١٠٢ ، ١٠٣ .

بصورة أدبية أمر جاء لأول مرة على يد أبي عثمان الجاحظ ، ولم يكن مطلوباً منه أكثر من هذا . وكفى أبو عثمان بهذا فضلاً وشرفاً .

وصاحب كتاب «البلاغة تطور وتاريخ» عندما يعرض للمراحل التي مر بها علم البلاغة يقف عند الجاحظ على أنه مرحلة مستقلة ، هي بداية التأليف البلاغي ، فيقول : «لأنكاد نتقدم بعد الربع الأول من القرن الثالث الهجري حتى يتجرد معتزلي كبير هو الجاحظ لدرس شئون البيان والبلاغة ، فيؤلف كتابه «البيان والتبيين» في أربعة مجلدات كبار ، جامعاً فيه ملاحظات العرب البيانية ، وبعض ملاحظات الأجانب ، وسجل كثيراً من ملاحظات معاصريه ، وبخاصة المعتزلة» (٢٢) .

ويعد أن يعرض - في سرعة وإجمال - بعض جهوده البلاغية والبيانية يصرح بقوله : «لعلنا لانبالغ إذا قلنا إن الجاحظ يعد مؤسس البلاغة العربية ، فقد أورد لها لأول مرة كتابه «البيان والتبيين» ونثر فيه كثيراً من ملاحظاته وملاحظات معاصريه ، وتعمق وراء عصره ، فحكى آراء العرب السابقين ، والتمس آراء بعض الأجانب أو قل سجلها» (٢٣) .

كما يقرر الدكتور طه حسين في مقدمته في البيان العربي : «أن العرب لم يخطئوا حين عدوا الجاحظ مؤسس البيان العربي» (٢٤) .

ويعد : فإن أصحاب هذه الآراء شهدوا للجاحظ بالإمامة والزعامة ، بل وأنه مؤسس البيان العربي بعد أن تصفحوا - في إجمال - جهده البلاغي في عرضه للكثير من مصطلحات هذا العلم ، ومحاولته وضع ضوابط لها . ونعتقد أنه بعد عرضنا المفصل لهذه الجهود والمحاولات التي رأيناها في الباب الثالث من هذا الكتاب ، لانستطيع إلا أن نشارك هؤلاء رأيهم ونقول - ونحن على يقين لا يخالجه شك - : إن أبا عثمان بما قدمه من جهد رائد يلقانا لأول مرة في تاريخ هذا العلم ، والجهد الذي بذله في جمع شتاته المبعثرة في بطون الكتب والمؤلفات التي صنفت في فروع الثقافة المختلفة ، ومارواه على ألسنة الرواة والأدباء والكتاب والمتكلمين وغيرهم ممن عاصروه ، ولم يكتف بهذا ، بل قدم لنا تصورات الأمم المختلفة عن البلاغة والبيان ، كل هذا يجمعه في كتاب مستقل هو في الواقع استقلال لعلم البلاغة ، وتمييز لها عن سائر العلوم التي كانت في عصره ، فهو - بحق - واضع هذا العلم ، وأول من أرسى قواعده ، وثبت أصوله ، وأقام بنيانه .

(٢٢) البلاغة تطور وتاريخ ص : ٤٦ .

(٢٣) المرجع السابق ص : ٥٧ ، ٥٨ .

(٢٤) مقدمة في البيان العربي ص : ٧ .

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

- (١) الإتقان فى علوم القرآن - جلال الدين السيوطى - ط : المكتبة الثقافية ، بيروت، لبنان .
- (٢) أخبار النحويين البصريين - السيرافى - ط : الحلبي ١٩٤٨ م .
- (٣) أدب الجاحظ ورسائله - الجاحظ - ط : الرحمانية ١٩٣١ .
- (٤) أسرار البلاغة - عبدالقاهر الجرجانى - شرح د/ محمد عبدالمنعم خفاجى - ط: مكتبة القاهرة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢ م .
- (٥) أسس النقد الأدبى عند العرب - د/ أحمد أحمد بدوى - ط : دار نهضة مصر للطبع والنشر .
- (٦) الإصابة فى تمييز الصحابة - الحافظ ابن حجر - ط : دار صادر ، بيروت - لبنان .
- (٧) إعجاز القرآن - الباقلانى - ط : المكتبة الثقافية ، بيروت - لبنان .
- (٨) الإعلام - الزركلى - ط : دار العلم للملايين ، بيروت .
- (٩) الأغانى - الأصفهانى - ط : دار الكتب المصرية .
- (١٠) أمراء البيان - محمد كرد على - ط : لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٥٥هـ - ١٩٣٧ م .
- (١١) أنباه الرواة على أنباء النحاة - القفطى - ط : القاهرة ١٣٦٩هـ .
- (١٢) الانتصار - أبوالحسين الخياط - ط : دار الكتب المصرية ١٣٤٤هـ - ١٩٢٥ م .
- (١٣) الأنساب - السمعانى - ط : ليدن ١٩١٢ م .
- (١٤) الإيضاح فى علل النحو - الزجاجى - ط : القاهرة .
- (١٥) الإيضاح لتلخيص المفتاح - شرح / عبدالمتعال الصعيدى - ط : المطبعة النموذجية بمصر .
- (١٦) البلاء - الجاحظ - ط : دار صادر بيروت .

- (١٧) البديع - ابن المعتز - نشر كراتشكوفسكى .
- (١٨) بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة - السيوطى - بتحقيق :
محمد أبو الفضل إبراهيم - ط : عيسى البابى الحلبي بمصر ، الطبعة الأولى .
- (١٩) بلاغة أرسطو بين العرب واليونان - د/إبراهيم سلامة - : مكتبة الأنجلو
المصرية ١٩٥٢ م . الثانية .
- (٢٠) البلاغة تطور وتاريخ - د/شوقى ضيف - ط : دار المعارف - الطبعة الثانية .
- (٢١) البلاغة العربية - تاريخها ومصادرها ومناهجها - د/على عشرى زايد - ط :
مطبعة الشباب ١٩٨٢ م .
- (٢٢) البيان (نقد النثر) - قدامة بن جعفر - بتقديم د/طه حسين ، عبد الحميد
العبادى - ط : دار الكتب المصرية .
- (٢٣) البيان العربى - د/بدوى طبانة - ط : مكتبة الأنجلو المصرية ١٣٨٨ هـ -
١٩٦٨ م الطبعة الرابعة .
- (٢٤) البيان والتبيين - الجاحظ - بتحقيق عبدالسلام هارون - ط : مطبعة الخانجى
بمصر ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- (٢٥) تأويل مشكل القرآن - ابن قتيبة - ط : دار إحياء الكتب العربية ١٩٥٤ م
القاهرة .
- (٢٦) تاريخ الأدب العربى - أحمد حسن الزيات - ط : دار الثقافة ، بيروت -
لبنان .
- (٢٧) تاريخ الإسلام - حسن إبراهيم حسن - ط : مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٧ م .
- (٢٨) تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي - ط : دار الكتاب العربى ، بيروت - لبنان .
- (٢٩) تاريخ النقد الأدبى - طه أحمد إبراهيم - ط : لجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٣٧ م بالقاهرة .
- (٣٠) تفسير مجاهد بن جبير - بتحقيق : عبدالرحمن السورتى - ط : مطابع الدوحة
الحديثة ، قطر .
- (٣١) التفسير والمفسرون - د/محمد حسين الذهبي - ط : دار الكتب الحديثة .

- (٣٢) تنوير المقباس من تفسير ابن عباس - الفيروزآبادى - ط : مصطفى البابى الحلبى - الطبعة الثانية ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م بمصر .
- (٣٣) الجاحظ ، حياته وآثاره - د/ طه الحاجرى - ط : دار المعارف بمصر ١٩٦٢م .
- (٣٤) جامع البيان فى تفسير القرآن - ابن جرير الطبرى - ط . المطبعة الأميرية ١٣٢٣هـ .
- (٣٥) جمع الجواهر - الحصرى - ط : الرحمانية ١٣٥٣هـ بمصر .
- (٣٦) الحيوان - الجاحظ - تحقيق الأستاذ/ محمد عبدالسلام هارون - ط : دار الكتب المصرية ١٣٥١هـ - ١٩٣٣م بمصر .
- (٣٧) الخطابة - أرسطو - تقديم د/ إبراهيم سلامة - ط : المطبعة النموذجية بمصر .
- (٣٨) الخطط المقرئية - نقى الدين المقرئى - ط : مطبعة النيلى ١٣٣٤هـ بالقاهرة .
- (٣٩) دائرة المعارف الإسلامية - ط : ١٣٥٢هـ - ١٩٣٣م .
- (٤٠) دائرة معارف القرن العشرين - ط : دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان .
- (٤١) دراسات فى نقد الأدب العربى - د/ بدوى طبانة - ط : الأنجلو المصرية ، الخامسة ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م .
- (٤٢) دلائل الإعجاز - عبدالقاهر الجرجانى - ط : المكتبة المحمودية التجارية بمصر ، الطبعة الثانية .
- (٤٣) رسالة فى البلاغة - المبرد - تحقيق د/ رمضان عبدالنواب - ط : مطبعة جامعة عين شمس ١٩٦٥م بالقاهرة .
- (٤٤) سر الفصاحة - ابن سنان الخفاجى - تحقيق الأستاذ/ عبدالمتعال الصعيدى - ط : محمد على صبيح وأولاده ١٣٧٢هـ - ١٩٥٣م بمصر .
- (٤٥) السيرة النبوية - ابن هشام - ط : مصطفى البابى الحلبى ، الثانية ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م بمصر .
- (٤٦) شذراب الذهب - ابن العماد - ط : مطبعة القدسى - ١٣٥٠هـ .
- (٤٧) شرح المواقف - السيد الشريف - ط : مطبعة السعادة ١٩٠٧م .

- (٤٨) الشعر والشعراء - ابن قتيبة - تحقيق الأستاذ/أحمد شاکر - ط : دار المعارف بمصر .
- (٤٩) الصناعتين - أبو هلال العسكري - ط : الآستانة .
- (٥٠) ضحى الإسلام - أحمد أمين - ط : لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٣ م .
- (٥١) طبقات الشعراء - ابن سلام - ط : مطبعة السعادة بالقاهرة .
- (٥٢) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز - يحيى بن حمزة العلوى - ط : المقتطف ١٣٣٢هـ - بمصر .
- (٥٣) عبدالقاهر الجرجاني وجهوده البلاغية - د/أحمد أحمد بدوى - ط : المؤسسة المصرية للتأليف والنشر (أعلام العرب) .
- (٥٤) العثمانية - الجاحظ - تحقيق الأستاذ/محمد عبدالسلام هارون - ط : مطبعة الكتاب العربى ١٩٥٥م بالقاهرة .
- (٥٥) العمدة فى محاسن الشعر وآدابه ونقده - ابن رشيق - ط : دار الجيل ، لبنان .
- (٥٦) عيون الأخبار - ابن قتيبة - ط : دار الكتب المصرية ١٣٤٣هـ - ١٩٢٥م القاهرة .
- (٥٧) الفرق بين الفرق - أبو منصور البغدادي - ط : دار المعارف ١٣٢٨هـ .
- (٥٨) الفهرست - ابن النديم - ط : الرحمانية ١٣٤٨هـ بالقاهرة .
- (٥٩) قواعد الشعر - ثعلب - بشرح الأستاذ/محمد عبدالمنعم خفاجى - ط : مطبعة الحلبي ١٩٤٨م بالقاهرة .
- (٦٠) الكامل فى اللغة والأدب - المبرد - ط : مطبعة الاستقامة ١٩٥١م .
- (٦١) الكتاب - سيويه - ط : المطبعة الأميرية .
- (٦٢) الكشف عن حقائق غوامض التنزيل ، وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل - للزمخشري - ط : دار الكتاب العربى ، بيروت لبنان .
- (٦٣) كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون - حاجى خليفة - ط : وكالة المعارف ١٣٦٠هـ - ١٩٤١م .
- (٦٤) الكفاية والبدیع - د/حسن الظواهرى - ط : دار الطباعة المحمدية ، الأولى .

- (٦٥) لسان الميزان - الحافظ بن حجر - ط : مؤسسة الأعلمی ، بیروت ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م ، الثانية .
- (٦٦) المثل السائر فی أدب الكاتب والشاعر - ابن الأثیر - ط : مطبعة نهضة مصر ١٩٥٩ م بالقاهرة .
- (٦٧) مجاز القرآن - معمر بن المثنى - تحقیق : محمد فؤاد سزکین ط : الخانجی بمصر .
- (٦٨) مجمع الأمثال - الميدانی النیسابوری - تحقیق : محمد محیی الدین عبدالحمید - ط : مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٤ هـ ، ١٩٥٥ م بمصر .
- (٦٩) مختصر سنن أبی داود - الحافظ المنذرى - تحقیق : أحمد شاکر ، محمد حامد الفقى - ط : المكتبة الأثرية ، باكستان .
- (٧٠) المدارس النحوية - د/ شوقی ضیف - ط ، دار المعارف ، الرابعة .
- (٧١) مرآة الزمان وعبر الیقظان - النیافعی - مصورة بدار الكتب المصرية .
- (٧٢) مراتب النحویین - أبوالطیب اللغوی - ط : مكتبة نهضة مصر .
- (٧٣) مروج الذهب - المسعودی - ط : المطبعة البهية ١٣٤٦ هـ .
- (٧٤) مسند الإمام أحمد بن حنبل - ط : دار الفكر ، بیروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ، الثانية .
- (٧٥) مصطلحات بلاغية - د/ أحمد مطلوب - ط : مطبعة العانی ١٩٧٢ م بغداد .
- (٧٦) معانی القرآن - الفراء - ط : دار الكتب المصرية ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م بالقاهرة .
- (٧٧) معجم الأدباء - یاقوت الحموی - ط : دار المستشرق ، بیروت لبنان .
- (٧٨) معجم المؤلفین - عمر رضا كحالة - ط : دار إحياء التراث العربی ، بیروت .
- (٧٩) مقالات الإسلامیین - أبو الحسن الأشعری - ط : القاهرة ١٣٥٩ هـ .
- (٨٠) مقدمة ابن خلدون - ط : لجنة البیان العربی ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .
- (٨١) الملل والنحل - الشهرستانی - تحقیق : محمد سید کیلایى - ط : مصطفى البابی الحلبي بمصر .

- (٨٢) منار السالك إلى أوضح المسالك - محمد عبدالعزيز النجار - ط : مطبعة الفجالة الجديدة بالقاهرة .
- (٨٣) مناهل العرفان فى علوم القرآن - عبدالعظيم الزرقانى - ط : عيسى البابى الحلبي .
- (٨٤) الموافقات - الشاطبى - ط : المكتبة التجارية بالقاهرة .
- (٨٥) الموشح فى مآخذ العلماء على الشعراء - المرزبانى - ط : المطبعة السلفية ، الثانية ١٣٨٥ هـ بالقاهرة .
- (٨٦) ميزان الاعتدال - الحافظ الذهبى - ط : مطبعة السعادة ١٣٢٥ هـ بمصر .
- (٨٧) نحو بلاغة جديدة - د/ محمد عبدالمنعم خفاجى ، د/ عبدالعزيز شرف - ط : مكتبة غريب بالقاهرة .
- (٨٨) نزهة الألباء فى طبقات الأدباء - ابن الأنبارى - ط : القاهرة ١٢٩٤ هـ .
- (٨٩) النقد الأدبى الحديث - د/ محمد غنيمى هلال - ط : نهضة مصر للطبع والنشر .
- (٩٠) نقد الشعر - قدامة بن جعفر - ط : مطبعة الجوائب بالقسطنطينية ١٣٠٢ هـ .
- (٩١) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان - أحمد بن خلكان - ط : مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨ م .

الفهرس

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة الكتاب	٧ - ٣

الباب الأول

أبو عثمان الجاحظ

الفصل الأول : عصر الجاحظ وحياته	٤٠ - ٨
المبحث الأول : عصره	١٧ - ١٢
المبحث الثاني : حياته	٣٢ - ١٨
اسمه ونسبه	١٨
كنيته ولقبه	١٩
مولده ، ونشأته	٢٠
شيوخه	٢٢
علمه وأدبه وفضله	٢٦
صفاته وأخلاقه	٢٨
مذهبه الاعتقادي	٢٩
تلاميذه	٣٠
وفاته	٣١
الفصل الثاني : مؤلفات الجاحظ	٤٠ - ٣٣
البيان والتبيين أشهر مؤلفات الجاحظ	٣٩

الباب الثاني

البلاغة العربية قبل الجاحظ ٤٣ - ١١٢

- الفصل الأول : البذور البلاغية في العصر الجاهلي ٤٥
- الفصل الثاني : الجذور البلاغية في صدر الإسلام ٥٧
- الفصل الثالث : الملاحظات البلاغية في العصر الأموي ٦٩
- الفصل الرابع : المقاييس البلاغية في أوائل العصر العباسي ٨٧

الباب الثالث

المقاييس البلاغية في البيان والتبيين ١١٣ - ١٥٨

- تصدير ١١٥
- الفصل الأول : البيان عند الجاحظ ١٢١ - ١٤٤
- معنى البيان ١٢٢
- أهمية البيان وفضله ١٢٧
- البيان مقصور على العرب ١٣٥
- البيان صناعة تقوم على أصول وضوابط ١٤٢
- الفصل الثاني : الفصاحة والبلاغة ١٤٥ - ١٩٨
- فصاحة المفرد ١٤٨
- غرابة الكلمة ١٤٨
- مقياس الطبع والتكلف ١٥١
- تنافر الحروف ١٥٦
- مخالفة القياس اللغوي ١٥٧

الصفحة

١٥٩	فصاحة الكلام
١٦٠	تنافر الكلمات
١٦٣	ضعف التأليف
١٦٤	التعقيد
١٦٦	فصاحة المتكلم
١٦٩	معنى البلاغة
١٧٦	مطابقة الكلام لمقتضى الحال
١٨٤	النظم
١٩٠	اللفظ والمعنى
٢٢٢-١٩٩	الفصل الثالث : مسائل فى علم المعانى
٢٠١	الحذف
٢٠٥	من صور تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ...
٢٠٥	الكلام الذى يذهب به السامع إلى قصد صاحبه
٢٠٧	اللفز فى الجواب
٢٠٩	القلب
٢١٠	الفصل والوصل
٢١٣	الإيجاز والإطناب
٢٤٢-٢٢٣	الفصل الرابع : مسائل علم البيان
٢٢٦	التشبيه
٢٣٢	الاستعارة
٢٣٨	الكناية
٢٤٣	الفصل الخامس : من ألوان البديع
٢٤٣	تمهيد

الصفحة

٢٤٥	البدیع عند الجاحظ
٢٤٧	التقسیم
٢٤٩	الهزل يراد به الجد
٢٥١	السجع
٢٥٦	الازدواج
٢٥٧	السرقاۃ الشعریة
٢٦٠	الاقتباس
٢٦١	التلمیح
٢٦٣	براعة الاستهلال

الباب الرابع

البيان والتبيين في ميدان البحث البلاغی ٢٦٥

٢٦٩ - ٣٠٣	الفصل الأول : أثر البيان والتبيين في ميدان البحث البلاغی
٢٧١	عبدالله بن قتيبة
٢٧٥	محمد بن يزيد المبرد
٢٧٧	ثعلب
٢٧٩	عبدالله بن المعتز
٢٨٣	قدامة بن جعفر
٢٨٨	أبو هلال العسكري
٢٩٢	ابن سنان الخفاجی
٢٩٦	عبدالقاهر الجرجانی

الصفحة

٣١٤ - ٣٠٥	الفصل الثاني : الجاحظ أول مؤسس لعلم البلاغة.....
٣١٥	المصادر والمراجع
٣٢٣	فهرس الموضوعات

* * *